

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ
ОБРАЗА УЧИТЕЛЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ КИНЕМАТОГРАФЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Самариной Анастасии Олеговны

Научный руководитель
доцент кафедры
социальной информатики _____ Н. Ю. Кравченко
подпись, дата

Зав.кафедрой
доктор социологических наук,
профессор _____ Д.В.Покатов
подпись, дата
Саратов 2017

Введение. Центральным социологическим понятием, придающим мысленный или вещественный конструкт объекту, является образ. Образное представление, в свою очередь, определяет систематизированное обобщение самосознания и смысловой конструкт, который представлен в национальной идее. Ассимиляция определенной идеи подразумевает под собой форму общественно-политических, художественных или социально-философских представлений. Данная форма может иметь рациональный и образный вид.

Образные представления разрабатываются, начиная с периода античности, Сократом, Платоном, Р. Декартом, Б. Спинозой, Г. Лейбницем, Г. Гегелем. Тогда они изучали образ, прежде всего, в связи с характеристикой особенностей рационального познания в дихотомии «знание-мнение», где они, как правило, оценивались в качестве низшей формы знания.

Среди отечественных философов, чьи работы посвящены изучению образа, можно выделить профессора Р. Ю. Рахматуллина, так как именно у него более полно представлена информация об образных представлениях.

Социологическая интерпретация образа была предложена социологом И. Гофманом. Согласно концепции драматургического подхода в социологии пространство интеракций есть смысловая составляющая социального действия.

Французский социолог П. Бурдьё исследует визуальные репрезентации социального неравенства.

В кинематографе образ понимается, в первую очередь, как визуальное представление некоторых предметов или явлений в киноленте. В этой связи именно образ отражает суть того, что хотел передать автор работы зрителю.

В понимании французского кинокритика, историка и теоретика кино А. Базена образ – это «все то, что приобретает изображаемый предмет благодаря своему изображению на экране». Он выделял два принципиальных понятия: «кинематограф образа» и «кинематограф реальности».

По мнению российского искусствоведа, теоретика кино и телевидения О. Аронсона, коммуникативный образ – «некое временное материальное соединение разрозненных знаков». Это не постоянные знаки, образующие связную и стабильную систему, как в структуралистской семиотике, а случайно оказавшиеся вместе, противоречащие друг другу, что заставляет зрителя постоянно переинтерпретировать эти знаки заново.

Акцентируя внимание на кинематографической коммуникации как особых образах, в которых проявляет себя внесоциальная и внеязыковая общность, сами фильмы уже можно анализировать иначе, выделяя в них сообщение, приходящее в обход герменевтики или эстетики, позволяющих читать фильм как произведение. Сообщение это приходит не от понимания или чувственного восприятия и не направлено к ним. Но это также и не некая “благая весть” новых технологий. Это – сообщение, приходящее от образов, еще не ставших языком, еще не присвоенных разумом или чувственностью. Это либо забытый, либо желаемый язык общности».

В кинематографе образ педагога всегда отражал отношение учеников к данной профессии, положение учителя в обществе. В различные периоды педагоги были передовиками-новаторами. Именно они играли одну из главных ролей в формировании у молодого поколения ориентиров.

Одним из ключевых образов на киноэкране является фигура учителя, с помощью которого создатели фильмов стараются продемонстрировать зрителю определенную модель поведения.

Проблемой познания образа учителя занимаются на протяжении многих десятилетий. Существует множество научных работ, посвященных исследованию различных сторон педагогической культуры: формирование методологической культуры педагога (В. И. Загвязинский, В. В. Краевский и др.), педагогического мышления (А. А. Орлов, Ю. В. Сенько, В. В. Сериков и др.), развитие педагогической рефлексии (Б. З. Вульф, Г. П. Звенигородская и др.), Я-концепции педагога (Р. Берне и др.), педагогического творчества (В. И. Андреев и др.)

Среди трудов зарубежных исследователей, которые первые специально рассматривали зрелище в контексте киноискусств, можно выделить работы В. Беньямина, З. Кракауэра, Ж. Делеза и других. К эстетическому воздействию образа кино на зрителя впервые осмыслено подошли зарубежные теоретики Л. Деллюк и Ж.Эпштейн.

Именно кино обладает возможностью социального контроля, управления общественным сознанием.

Исходя из этого, особенностью данного института является его цель, заключающаяся в воздействии на зрителя.

В кинематографе образ педагога всегда являлся отражением того, каким должен быть человек, за которым пойдет молодежь. В современных фильмах данный образ трансформировался.

Учитель демонстрировался на киноэкранах в «Школьном кино». Такая сюжетная коллизия как «школьное кино» начала развиваться в период с 1960-х по 1990-е гг в СССР. Она высвечивала особенности самого кинематографического жанра, и проблематику значительно более общего плана. Указанная проблематика была взаимосвязана с изменениями советского проекта на позднем этапе своего существования.

Целью данной работы является выявление специфики формирования образа учителя на современном этапе.

Объектом в данной работе выступает «школьное» отечественное кино 1960х и 2010х гг.

В качестве **предмета** работы выступает форматирование образа учителя в отечественном кинематографе.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить **следующие задачи:**

1. Дать характеристику кинопериодов (социокультурная, историческая специфика).
2. Предложить индикаторы для сравнительного анализа.
3. Провести сравнительный анализ образа учителя в отечественном кинематографе в различные социокультурные периоды.

4. Эксплицировать эстетические кинопредпочтения саратовского зрителя.

Эмпирической базой являются данные, полученные в ходе авторского социологического исследования, проведенного в г. Саратове на базе ЦРСИ СГУ им. Чернышевского, а также результаты сравнительного анализа образа учителя школьного отечественного кинематографа.

Структура работы. Данная работа состоит из: содержания, введения, I раздела «Амбивалентная природа механизма формирования образа в кинематографе», II раздела «Формирование образа учителя в кинематографе», заключения, списка использованных источников, приложения.

Во введении данной работы раскрывается формулировка актуальности проблемы исследования, выбранной темы авторского исследования. Также определяется степень ее научной разработанности, устанавливаются: объект, предмет, цель и задачи, эмпирическая база.

Основное содержание работы. В рамках первого раздела «Амбивалентная природа механизма формирования образа в кинематографе» было дано описание понятия «образ» различными учеными с помощью философских, социологических и других концепций, выполнены две поставленные теоретические задачи работы. Во-первых, была проведена характеристика кинопериодов со стороны социокультурной, исторической специфики. Во-вторых, определены основные индикаторы для анализа образа учителя.

Одним из ключевых содержаний образа является его внутреннее пограничное полувидимое содержание. Условия проявления невидимого, скрытого, динамически пребывающего за видимыми устойчивыми и зафиксированными элементами образа были проанализированы в трудах следующих авторов: Ж. П. Сартра (рассматривал образ как место отсутствия объекта), М. Мерло-Понти (обращался к образу как видимого и невидимого), С. Эйзенштейна (изучал образ, рождающийся из двух независимых «кусков»,

монтажный образ, закадровый образ, третий смысл), Ж. Делеза (исследовал образ-движение, образ-время, образ-переживание, ментальный образ под влиянием пирсовского понимания знака) и других ученых. Данные исследования видимых и невидимых составляющих образа и изображения подробно разрабатывают проблему эстетического восприятия, подходы к которой с известной условностью можно дифференцировать на:

- медийный (Маршал Маклюэн, Вильем Флюссер, Поль Вирильо, Борис Гройс, Жан Бодрийяр)
- феноменологический (Морис Мерло-Понти, Ролан Барт, Кристиан Метц, Жан-Поль Сартр, Юбер Дамиш, Жорж Диди-Юберман, Мари-Жозе Мондзен, Валерий Подорога)
- социально-политический (Сьюзен Сонтаг, Фред-рик Джеймисон, Жан Бодрийяр, Зигфрид Кракауэр, Вальтер Беньямин, Елена Петровская).

В обществе педагогу отводилась одна из основных ролей в создании и преобразовании моральных ориентиров. В кинематографе транслировался данный образ учителя, который складывался в социуме. В этой связи, каждый школьный фильм, где присутствовала фигура учителя, становился отражением их авторитета в реальной действительности. Со времен «брежневского» застоя до настоящего времени существенно изменились кинокартины, где фигурируют образы учителей. Прежде всего, это связано с тем, что изменилась ситуация в государстве, социальный статус в стране самих учителей, общественное мнение о них.

Для того, чтобы проследить изменения образа учителя в кинематографе, необходимо проанализировать и сравнить фильмы периода СССР кон. 60-х гг и нашего времени, где фигура учителя является основной. В качестве источника сравнительного анализа были выбраны советские фильмы: А. Коренева «Большая перемена» 1972 г., С. Ростюцкого «Доживем до понедельника» 1968 г., И. Авербаха «Чужие письма» 1975 г., В. Меньшова «Розыгрыш» 1976 г.. Среди работ настоящего времени были отобраны: Д.

Тюрина «Жажда» 2013 г., «Географ глобус пропил» 2013 г. А. Велидинского, «Училка» 2015 г. А. Петрухина, «Хороший мальчик» 2016 г. О. Карас.

Прежде чем, как перейти к анализу образа учителя, необходимо решить вопрос методологического порядка. Мы предлагаем взять за основу следующие индикаторы с социологической точки зрения, с помощью которых возможно рассмотреть социальный портрет учителя: внешний вид педагога, его соотношение «публичного и частного» пространства, социально-демографические индикаторы: возраст, его социальная среда/социальное окружение, материальный достаток, отношение к собственным детям и взаимодействие с учениками, социально-профессиональные индикаторы: удовлетворенность своей профессией, профессиональные мотивации.

Механизм формирования образа учителя включает в себя взаимосвязанные, взаимопроникающие, взаимовлияющие модели: когнитивно-прагматическую и эмотивно-экспрессивную, которые характеризуются этапами зарождения, становления, функционирования и угасания образа. Социальные индикаторы отражают все аспекты характера, отличительные черты, положения учителя в обществе.

Рассматривая специфику образа в контексте кинематографа, нельзя избежать изучения данного конструкта в повседневных практиках, так как целостный механизм создания и формирования образа основан также на его восприятии зрителем. Чаще всего аудиторией в кино является молодежь. Представители молодого поколения часто находят в кино образцы для поведения, проводя за просмотром фильмов своё свободное время.

Второй раздел «Формирование образа учителя в кинематографе» направлен на сравнительный анализ образа учителя в отечественном кинематографе в различные социокультурные периоды, а также на изучение кинопредпочтений саратовской молодежи.

Проведя сравнительный анализ образа учителя на экранах в различные социокультурные периоды, можно отметить, что он существенно

трансформировался. Для того чтобы выявить специфику образа учителя на различных этапах, были раскрыты когнитивные и аффективные индикаторы. Было отмечено, что в советском кинематографе образ преподавателя был идеализирован и романтичен: молодые люди с одухотворенными лицами, которые боролись за каждого ученика, считали своим долгом вызвать интерес к науке и образованию.

В современном кинематографе образ учителя трансформировался. На киноэкранах стала передаваться новая идеологическая направленность, рассчитанная на массового зрителя. У таких людей справедливость как моральная ценность не стоит на первом месте. Они не стараются быть образцом для поведения школьников, считая своей главной целью материальный заработок.

Сравнительный анализ показал, что в обществе за несколько десятков лет изменилось положение учителя в реальности, также произошла мощная трансформация образа педагога. Не только педагогическая позиция, но и отношение к учителям отразилось на киноэкранах.

По итогам исследования, направленного на изучение предпочтений молодежи г. Саратова в кинематографе и определение рейтингов киножанров отечественных фильмов, можно сделать вывод, что молодое поколение не заинтересовано в тех фильмах, которые были отобраны для сравнительного анализа. Любимый жанр молодежи – комедия. Кроме того, большинство респондентов сомневаются в своей удовлетворенности русским кинематографом, поэтому смотрят его реже, чем зарубежный. Обосновать свою мотивацию выбора отечественного кино саратовская молодежь не смогла. Возможно, это связано с возрастом респондентов и их несформировавшимися взглядами.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что целостный механизм формирования образа учителя для молодежи блокируется, так как индивиды не выбирают кинофильмы, относящиеся к тем жанрам где они транслируются.

Заключение. Таким образом, в ходе проводимого исследования и сравнительного анализа, полученные данные отражают современную действительность сознания зрителя, который посредством кинематографа создает для себя собственную картину реальности. Выбирая для себя любимый жанр и временные рамки кинематографа, молодежь определяет то, что для нее интересно, не мотивируя при этом свой выбор, так как не может обосновать его.

Проследив изменения образа учителя в кинематографе, проанализировав и сравнив фильмы периода СССР с кон. 60-70-х гг и нашего времени, в которых фигура учителя является основной, стоит отметить, что, попытки создателей картин раскрыть данный образ, формируемый в советское время и в наши дни отличается.

Режиссеры советского периода посредством данного образа старались передать только положительные качества, сделав при этом учителей примером для подражания. Данная профессия являлась одной из самых востребованных в государстве, это было реальностью и декларировалось средствами массовой информации. В настоящее время в отечественном кинематографе данный образ показывает только упадок, ненужность данной профессии.

Современный учитель на экране перестал выполнять воспитательную функцию. Режиссеры создают такие фильмы, где формируются иные модели поведения, чем в советское время – куда не вписывается образ справедливого учителя, пытавшегося научить чему-то доброму.

Благодаря фильмам молодежь зачастую открывает для себя мир со всеми его красками и разочарованиями, что играет непосредственную роль в формировании своих убеждений, взглядов. Учитель как личность, активно действующий субъект педагогического взаимодействия с молодым поколением — это целостная сложная система. Эта система может рассматриваться как некоторая метафорическая форма представления обобщенного личностно-профессионального образа учителя.

