

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории и истории социологии

ПОКОЛЕНЧЕСКИЕ СУБКУЛЬТУРЫ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 – Социология
социологического факультета
Шульги Елены Павловны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Н.В. Шахматова
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В нынешних условиях трансформации общества в рыночное и информационное амплуа, в стране набирает темп развитие социальных процессов, в связи с чем, начинается переоценка ориентиров и ценностей. Теперь важны не только материальные ценности, но и ориентиры на освоение, накопление а так же владение информацией. Секрет успеха во всех жизненных аспектах общества, заключается именно в них. Но особенность информации в том, что ее накопление нереально, в рамках простых, традиционных социальных структур, слоев, страт, классов и социальных групп. Накопление и самое главное, передача информации происходят благодаря совокупности поколений. В связи с чем, классические классификации социальной структуры всего общества со временем теряют свою актуальность, сужаются границы их применения. В то же время растущая роль поколенческих структур становится доминирующей и требует подробного рассмотрения.

Вследствие этого, традиционные классификации социальной структуры по истечению времени теряют свою актуальность, ограничиваются возможности их применения. Возможно в этом и нужно искать основы изменений социального характера в нынешнем обществе.

Понятийные конструкции, которые позволяют выделить из социальной реальности структуру поколенческого устройства общества, с целью выявления социального механизма процесса обратной совокупности поколений, социальной практике может дать теория социологии поколений. Благодаря этому, можно наиболее полно рассмотреть способы изменения в обществе, что приведет к пониманию межпоколенческой и внутрипоколенческой связи, их преемственности, возможных проблем и противоречий в поколенческих субкультурах повседневности. По этой же причине появляется повод для научного понимания проблем поколенческой повседневности применительно к субкультурам, а так же систематизации и уточнении ее основных понятий.

Степень научной разработанности проблемы. Наиболее изучаемым аспектом проблемы поколений являются взаимоотношения между поколениями, описываемыми в категориях "преемственность" и "конфликт". Ситуация столкновения интересов поколений была углубленно изучена в работах позитивистов О. Конта, Дж.С. Милля. Ими было положено начало исследованию проблемы поколений. Теория "кризиса поколений" в XX веке обширно развивалась в научных работах К. Лоренца, Ж. Манделя, М. Мид, Л. Фойера.

В советский период развития социальной науки теория «конфликта поколений» была подвержена критике, доминировала преемственность межпоколенческих отношений, которая была отражена в трудах Л.Н. Когана, Ю.В. Еремина, В.К. Егорова, Э.Я. Мозговой, И.С. Кона, Ф.Р. Филипова, И.В. Суханова. В работах В.И. Чупрова, В.Т. Лисовского, С.Г. Спасибенко, М.В. Вдовиной, А.А. Смолькина, в постсоветский период, поколенческий конфликт рассматривается как на микро-, так и на социетальном уровне.

Из-за старения населения в Западных странах в конце XX и в начале XXI веков теория межпоколенческих конфликтов начинает заменяться идеей о взаимопомощи так называемого "социального контракта": данную идею рассматривали М. Коли и Х. Беккер. В их работах межпоколенческие отношения изучаются со стороны взаимной ответственности и взаимных "долговых обязательств". Поколения рассматриваются как младшие и старшие когорты внутри семьи. Авторами исследований на тему "контракта поколений" в недавнее время стали и отечественные ученые: отношениям взаимопомощи между поколениями в семьях посвящены труды Л.Овчаровой и Л.Прокофьевой, Б. Наук, З.Х. Саралиевой и С.С. Балабанова, а так же А.В. Загребинной и А.В. Суркова; В.В. Семенова говорит о значительном различии жизненных шансов у представителей разных генераций.

В научных работах К. Мангейма и Х. Ортеги-и-Гассета, а так же Т. Шанина, И.С. Кона, П. Нора и Б.В. Дубина, появилось отражение в мало изученных аспектах межпоколенческих проблем- социокультурный контекст понимания определения «поколение» в его сегодняшнем значении, теоретико-методологические трудности, историография проблемы, которые связаны с ее подробным изучением. Значимой проблемой в методологии можно назвать основание для дифференциации и обозначения границ между поколениями; это подробно излагается в исследованиях В.В. Семеновой, а так же Т.В. Водолажской и Н.Л. Кацук.

Обстоятельства, предопределявшие структуру поколенческой общности, изучаются в исследованиях Н.Б. Шипулиной и П.А. Ореховского. Эмпирические исследования Ж. Скотта и Г. Шумана были посвящены степени и характеру влияния исторических событий XX века на поколения общества Запада.

Сравнительные эмпирические исследования поколений современного российского общества проводились Ю.А. Левадой, В.В. Семеновой и Н.А. Головиным.

Интерес ученых к феномену повседневности и к различным проявлениям повседневной жизни возник еще в начале XX в. А. Шюц, в своих работах обозначил проблемы в социологии повседневности, характеристики феноменологического метода их рассмотрения. Также им был введен в научный оборот комплекс выражений и понятий, которыми обозначается, реальность повседневной жизни.

С точки зрения И. Гофмана повседневность представляется как форма социальной организации, где человеческая субъективность принимает устойчивые рутинные формы. По его мнению повседневность представляется предметом абстрактной теории, благодаря чему была установлена система категорий, которые описывают логику общения в повседневности.

Также проблема повседневности интересовала и П.Бергера, Г. Гарфинкеля, Э.Гуссерля, Г.С. Кнабе, К. Гирца, Ф. Броделя и А.Л. Ястрибицкую.

В зарубежной социологии проблемами изучения культуры занимались такие ученые как: В. Дильтей, У.Бекета, М.Вебера, Т.Парсонса, У. Томаса, Э.Тейлора, Г.Риккерта и П.А. Сорокина. В России над аспектами влияния культуры на развитие общественной системы работали следующие исследователи: Э.С. Маркарян, Ю.М. Лотман, В.М. Межуев, В.Я Пропп, Ю.Г. Волков и В.И. Добреньков, М.М. Бахтин, М.С. Каган, С.С. Фролов, К.А. Радугин и А.А. Радугин, В. Чурбанов, Л.Г. Ионин, Н.А. Бердяев.

Проблеме культуры в начале XX века уделяли особое внимание немецкие ученые. Именно они, представители немецкой интеллектуальной традиции - К.Манхейм и М.Вебер, придали особое значение необходимости социологического анализа культуры. Также над проблемами социологии культуры работал Макс Шелер. Брат Макса Вебера - Альфреда Вебера, предложил свое видение социологии культуры. В его понимании, она должна стать наукой о человеческой истории.

О. Шпенглер, считал понятия "культура" и "цивилизация" различными, в его видении это были разные аспекты общественного бытия. Так как общество подразделяется на большое количество групп, со временем каждая из них внутри себя формирует собственную культуру, так называемую субкультуру.

В период с 1920-х по 1940-е гг. субкультуры впервые заинтересовали исследователей Чикагского Университета Ф. Трэшера, П. Кресси и других. В то время они ещё не практиковали использование такого понятия. Позже этой проблемой занялись теоретики структурного функционализма в США Р. Мертон, А. Коэн и другие.

В конце 1960 – 1970-х годов в Великобритании был разработан совершенно новый метод изучения молодёжных субкультурных

объединений, над которым работали С. Коэн, Т. Джефферсон, П. Уиллис, М. Брейк, С. Холл, Ф. Коэн Д. Хэбдидж, и другие. Их концепции гласили о разрыве с традициями структурного функционализма, опираясь при этом на неомарксистский классовый подход. Особое направление в западной традиции социологии представлено концепцией контркультуры Т. Розака, позже доработанной Ч. Рейчем. Также к молодежным субкультурам проявляет интерес и современная зарубежная социология. Широкий спектр молодежных проблем анализируется в работах М.Физерстоуна, Э.Беннета и других. В России в 1920-е годы осуществлялся значительный объем исследований, приуроченных к изучению различных социальных слоев среди молодежи и их принадлежности к многим видам деятельности. В качестве основополагающих исследований можно назвать труды Н. А. Рыбникова, И. А. Арямова, И.А. Игнатьева, М. М. Рубинштейна и других. Вновь интерес к социальным проблемам молодёжи появился в 1960-1980-е гг. в работах В.А.Мансурова, Ф.Р. Филлипова, Ю.У.Фохт-Бабушкина, Л.Я. Рубиной, Л. Н. Когана, И.М.Слепенкова, Г.А. Чередниченко и В.Н.Шубкина, Н.М.Блинова, И. С. Кона, и др.

В 1990-е годы изучением субкультур молодежи занимались такие ученые как А.И. Шендрик, Т.Б.Щепанская, В.М.Петров, Т.Г.Исламшина, Н.А. Хренов, К.Б.Соколов, В.А.Бобахо, В.А.Луков, С.И.Левикова, В.В. Костюшев, З.В. Сикевич и другие. Из последних исследований культуры молодежи в России можно выделить труды В.А.Лукова, Е.Л.Омельченко, А.А.Козлова и С.И.Левиковой.

Представители многих поколенческих субкультур имеют внешне характерные особенности. В современном обществе чаще всего используется боди-арт, как один из способов принадлежности к той или иной субкультуре, чаще всего это тату и пирсинг. Авторы, занимающиеся изучением социальных функций пирсинга и тату: Абаева А., Гальцева Р.А., Андри Де Моран, Чимпоешь Т. – считают, что

в сегодняшней России татуирование и нанесение пирсинга являются одним из видов украшений тела, способом продемонстрировать и проявить некую индивидуальность. Однако каждое поколение интерпретирует боди-арт по-своему, вплетая его в канву повседневности. Это и вызывало необходимость изучения поколенческих субкультур.

Все вышеизложенное определило выбор **темы бакалаврской работы**: «Поколенческие субкультуры повседневности».

Объектом бакалаврской работы является культура повседневной жизни как социальный феномен.

Предметом выступают особенности поколенческих субкультур повседневности.

Цель бакалаврской работы: социологическая интерпретация поколенческих субкультур в повседневной сфере их жизнедеятельности.

Основные задачи:

1. Определить рамки и познавательные возможности социокультурного подхода применительно к изучению культуры повседневности;
2. Выявить место субкультур в контенте культуры повседневности;
3. Уточнить социологическую интерпретацию понятия поколений и выявить их современные особенности;
4. Содержательно раскрыть общие характеристики и специфику поколенческих субкультур в повседневной жизни (на примере боди-арта).

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

Процент заимствования составляет 78

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, обозначена степень изученности работы, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, описана структура работы.

В первом разделе «Культура повседневности, как объект социологического исследования», подробно рассмотрены такие понятия как культура, повседневность, субкультура и боди-арт. В разделе представлены различные точки зрения учёных исследователей, касаясь вышеперечисленных понятий. В совокупности высказываний У. Томаса и Г. Беккера, культура - безусловно нематериальное содержание, как группы людей так и отдельно взятого индивида, независимо от уровня развития социума или других аспектов, с возможным порождением материальных ценностей. Следуя этой мысли, можно уверенно сказать о том, что культура существует там, где есть человек.

Где есть индивид, там всегда будет повседневность. Так или иначе, все исследователи приходят к единому выводу, что повседневность является тем, чему индивид подвержен ежедневно, сказывается влияние на его обыденную жизнь, с последующими каждодневными действиями, реалиями, чувствами.

В связи с расслоением общества на множество групп - профессиональных, национальных, социальных, демографических и других - постепенно у каждой из них имеет место формирование личной культуры, что означает совокупность правил поведения и ценностей для каждой определенной группы. Небольшие культурные миры получили определение - субкультуры в большом объеме из общей культурной среды.

Представители многих субкультур имеют внешне характерные особенности, несут некую символичность своего внешнего вида.

В современном обществе чаще всего используется боди-арт, как один из способов принадлежности к той или иной субкультуре, обычно это тату и пирсинг. Истоки которых бьют далеко из древних времен. В отличие от современных реалий, в то время эти отличия имели безусловно смысловую нагрузку, и подкреплялись бытием, впрочем так же как и сейчас, но с колоссально меньшей интенсивностью. Это могли быть боевые метки, или служить инструментом для устрашения врага во время войн. В современном же мире цель боди-арта имеет более творческую направленность, с различными смысловыми нагрузками, или демонстрация принадлежности к какой-то определенной субкультуре.

Во втором разделе «Поколенческие особенности субкультуры повседневности (на примере боди-арта)», подробно рассматриваются символические поколения, и их особенности на примере авторского исследования.

На данный момент именно поколение представляет собой связующее звено между индивидом, со всеми его изменчивыми и постоянными социальными свойствами и связями, и различными социальными общностями, структурами, институтами. Поэтому сегодня, когда в центре внимания общества все чаще оказывается индивид, личность как высшая самоценность, понять ее невозможно в отрыве от ее поколенческой принадлежности, что успешнее всего можно сделать лишь в рамках социологии поколений.

Важно, что каждое поколение, имеет свою символику, причем символика носит не политический характер, а отражает повседневную жизнедеятельность этой общности. Сейчас в России живут и работают представители следующих поколений:

Поколение GI	1900-1923 годы рождения
Поколение молчаливое	1923–1943 годы рождения
Поколение беби-бумеров	1943–1963 годы рождения
Поколение X	1963–1984 годы рождения
Поколение Y или миллениум	1984–2000 годы рождения
Поколение Z	с 2000-го года рождения

Говоря об отношении к различным и своеобразным модификациям тела, у так называемых, символических поколений, нельзя забывать о том, что фундаментальную роль этих отношений, сыграла символика повседневности этого же поколения. Феномен поколения отчетливо фиксируется на уровне обыденного сознания, то есть повседневности. Межпоколенческая социокультурная трансмиссия предполагает не только преемственность, но и обновление общественной жизни, являясь одновременно кумулятивным и дискретным. Смена физических поколений не исключает преемственности, накопления социокультурных, материальных ценностей и прошлого социального опыта, однако, эта преемственность является селективной: каждое следующее поколение в каких-то отношениях продолжает и развивает, а в каких-то отрицает и исправляет своих предшественников.

Включение новых поколений в активную общественную жизнь имеет две стороны: социализацию молодежи и обновление, омоложение общества.

Сегодня культурным практикам присущ постмодернистский характер, проходящий в контексте культурной фрагментации и интенсивного потребления, в результате чего приходят постмодернистские формы активности. В результате чего, человек просто «играет», наслаждается жизнью во всем ее многообразии, поскольку постсовременное общество предоставляет ему огромное количество благ

и услуг. Человек постсовременности гораздо свободнее, чем люди, жившие в более ранней эпохе, свобода проявляется во всем.

В повседневности боди-арт редко имеет вес, так как эта модификация тела в большей степени подразумевает глубокий подтекст для каждого, отдельно взятого индивида, среди разных поколений. Существуют исключения - это представители определенных субкультур и криминальных структур, для которых боди-арт выступает способом принадлежности к их социальной группе.

В заключении подводятся итоги исследовательской работы, формулируются основные выводы и практические рекомендации.