

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**Ценностная структура социальных взаимоотношений в молодежной  
среде г. Саратова**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы

направления 39.03.01 - Социология

Социологического факультета

Елфимовой Дарьи Валерьевны

Научный руководитель

доктор исторических наук, профессор \_\_\_\_\_ А.Д.Крахмалева

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов

Саратов 2017

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Выбор современной молодежью ценностных ориентаций устанавливается культурными традициями окружающего общества, методами воспитания, жизненным опытом и познаниями человека. Нельзя отрицать, что молодежная среда, в качестве социальной группы, расположена в эпицентре взаимосвязи множества временных ориентаций. Исходя из того, что общество находится в постоянном процессе трансформации, развитие молодежи и наделение ее «связью поколений» становится все сложнее, при этом разрушаются традиционные формы социализации и происходит социальная дезориентация.

Составляя более четверти россиян, современная молодежь сохраняет свое значение в системе социальной стратификации общества. Выступая часто инициатором и реализатором многих передовых идей, молодое поколение страны остается на передовых рубежах общественных преобразований. В то же время в силу того, что практически вся современная российская молодежь родилась и выросла в постсоветскую эпоху, у нее сформировалась оригинальная и во многом противоречивая система ценностных установок и жизненных ориентаций. Наряду с факторами, вызванными переходом страны к рыночной экономике и политическому плюрализму, на мировоззренческие и поведенческие ориентации «постсоветской» молодежи- негативное влияние оказали последствия «ускоренного перехода к рынку и демократии», в том числе: чрезвычайно разросшиеся формы девиантного поведения, коррупция, своеволие государственных чиновников и другие отрицательные последствия отечественной общественной трансформации<sup>1</sup>.

Таким образом, на современном этапе коренным образом изменилась система факторов, определяющих ценностные ориентации и потенциал социального роста молодого поколения. С одной стороны, необходимость

---

<sup>1</sup> Горшков М.К. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ, 2010. С.282.

трансформации российского народного хозяйства с целью выхода страны на передовые рубежи мировой рыночной экономики. С другой стороны, актуализация реформы политической системы, нацеленной на построение правового государства и создание гражданского общества, ставят на повестку дня совершенно новые задачи участия молодежи в социально-экономическом и общественно-политическом развитии страны.

Одним из важнейших факторов социально и идеологического развития России в постсоветский период и, особенно, в условиях современной модернизации нашей страны, стал для отечественного общества процесс возрождения дружбы, в различных ее проявлениях.

**Объект исследования** – молодежь города Саратова

**Предмет исследования** – дружба в социальных взаимоотношениях современной молодежи.

**Цель исследования** - определить ценностную структуру социальных взаимоотношений в молодежной среде.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть и охарактеризовать социальные подходы к ценностным предпочтениям молодежи.
2. Проанализировать дружбу как одна из распространённых ценностей в молодежной среде г. Саратова.
3. Сформулировать объективные выводы социологического исследования.

**Теоретическая разработанность темы** представлена трудами следующих авторов: О.В. Валетовой, Ю. Р. Вишневого, Ю.Н. Давыдова, С.Н. Иконниковой, В.Т. Лисовского, Р. Инглехарт, А.П. Коробейниковой, Г.В. Осипова, А.А. Ручка, С.А. Сергейко, Л. Г. Сокуржанской, Я.А. Суриковой, У. Томаса, В.П. Тугаринова, Э. Фромм, В.Т. Шапко, М. Шелер, и др.

**Эмпирической базой** является проведенные социологические исследования использованных резервов социологических исследований, опубликованных в литературе.

**Методологической основой исследования** явились общенаучные и частные научные методы познания: сравнительно-правового, логического, исторического, системного анализа.

**Структура дипломного исследования** состоит из введения, двух разделов, раскрывающих сущность темы исследования, заключения, списка использованных источников и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

С 50-тых годов XIX века в научный оборот вводится понятие «ценность». Данное понятие довольно востребовано в социологической, философской, исторической, правоведческой и другой специальной литературе для указания на конкретное человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений окружающей действительности.

В философской, а также и социологической литературе можно найти большое количество разнообразных подходов к определению такого понятия, как ценности. В особенности интересны подходы к определению понятия ценности родоначальников социологической науки.

В первую очередь стоит обратиться к работам немецкого социолога и философа М. Вебера. Он определял ценности как обобщенные цели и средства по достижению данных целей. Именно эти цели обеспечивают интеграцию общества и помогают индивидам осуществлять социально одобряемый социумом выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях, как для общества, так и для человека. М. Вебер был уверен в том, что именно система ценностей образует сердце культуры, духовную квинтэссенцию потребностей и интересов индивидов и социальных общностей.

Самую первую в социологической науке дефиницию ценности мы находим лишь в 1918 году в пятитомной книге американских социологов У.

Томаса и Ф. Знанецкого под названием «Польский крестьянин в Европе и Америке»<sup>2</sup>.

В данной обширной работе ценности трактуются как предметы, детерминирующие определенные психологические переживания и действия людей, которые являются членами социальной группы. В своей монографии ученые социологи пишут, что под социальной ценностью стоит понимать любой предмет, который обладает эмпирическим содержанием. Если придерживаться данного определения, то социальными ценностями по сути своей является пища, различный инструмент, былины, книги, учебные заведения, научные теории. Любая из перечисленных выше социальных ценностей имеет свое эмпирическое содержание, которое может увидеть, услышать или ощутить любой человек.

Концепция ценности американского социолога-теоретика Т. Парсонса имеет субъективистский характер. Согласно данной концепции, главная дифференциация ценностей связывается с классами объектов, от которых человеческие действия неотделимы. Такого рода дифференциация относится, к оценке самих культурных образцов и их «неэмпирических» систем отнесения, и к четырем крупным категориям эмпирических объектов, с которыми человек всегда имеет дело, а именно к социальной системе, системам личности, организмов и физического мира.

Т. Парсонс интерпретирует субъективную концепцию ценности исходя из иррациональной природы человеческих ценностей, из их неэмпирической и непознаваемой сущности, то есть из религиозных догматов и абсолютов. Данный факт передает ей, как думают ученые, идеалистический характер<sup>3</sup>.

Американский социолог-позитивист А. Адлер считал, что большинство дефиниций ценности, используемых в зарубежной социологической литературе можно редуцировать к четырем основным типам, в зависимости от рода явлений, с которыми идентифицируются ценности. К первому типу

---

<sup>2</sup> Томас У., Ф. Знанецкий польский крестьянин в Европе и Америке. Вып. 1. Второе издание. Нью-Йорк, 1927. С.1150

<sup>3</sup> См. там же, С.56.

относятся ценности, которые являются абсолютами в виде бога, вечных идей, автономных принципов справедливости. Ко второму типу относятся ценности представляющие собой материальные и нематериальные предметы и неразрывно связанные с ними качества, или их атрибуты, которые ценятся и способны удовлетворить потребности. К третьему типу относятся ценности заключенные в самом человеке, в его биологических потребностях и разуме. К четвертому типу относятся ценности, отождествляющиеся с действиями, вербальным или невербальным поведением и не существующие нигде в действительности, кроме действий<sup>4</sup>.

На сегодняшний день научным сообществом принято, что ценность не существует «сама по себе», а проявляется как элементы действия индивида и социальной группы. Ценности могут являться абсолютными, в виде материальных и нематериальных предметов, либо заключаются в самом человеке, в его биологических потребностях.

Таким образом, развитие теоретического понимания ценностей в классической социологии позволили сформулировать его сущность, и отношения с другими понятиями и категориями, этот анализ показал многовекторное направление. Следует отметить, что проблема ценностей достаточно развита в современной науке<sup>5</sup>.

Мир человеческих ценностей невероятно разнообразен. Научный анализ этого многообразия, безусловно, связан с его систематизацией. Классифицировать ценности возможно по многим причинам. Ценности с формальной точки зрения делятся на положительные и отрицательные (среди них могут быть выделены и низкое значение), абсолютное и относительное, субъективное и объективное. По содержанию различают вещные ценности, логические и эстетические.

---

<sup>4</sup> Адлер Альфред // [Большая советская энциклопедия](#): [в 30 т.] / под ред. [гл. ред. А. М. Прохоров](#), 3-е изд. М.: [Российская энциклопедия](#), 2013. С.114.

<sup>5</sup> Осипов Г.В. Социология и социальное мифотворчество. М.: Издательство НОРМА, 2012. С.601.

Необходимо обратить внимание на те ценности, которые в социологии называют базой. Они формируют ядро ценностного сознания личности, ущерба для ее действий в различных сферах жизни. Если сравнить их с потребностями, как это продолжают делать много исследователей, число значений может быть очень маленьким. Как известно, Фрейд привел их к двум, а Маслоу - потребностям пяти значений. Мюррей составил список из 28 ценностей. М. Рокичем подсчитаны 18 терминов и около ста инструментальных ценностей. Таким образом, основных ценностей индивидуального (или социальной группы) не так много. Тем не менее, их типология является необходимым элементом в научном анализе.

Система человеческих ценностей является «фундаментом» его отношения к миру. Ценности - это относительно стабильным, социально обусловленное избирательное отношение к совокупности человеческих материальных и культурных общественных благ.

«Ценности, — писал В.П. Тугаринов, — это то, что нужно людям для удовлетворения потребностей и интересов, а также идеи и их побуждения в качестве нормы, цели и идеала».<sup>6</sup>

Ценностный мир каждого человека огромен. Тем не менее, есть некоторые ценности «сквозные», которые, по существу, выступают как стержень в любой сфере деятельности. К ним относятся тяжелая работа, образование, доброта, хорошие манеры, честность, порядочность, терпимость, человечество. Эта капля важности этих ценностей в определенный период истории всегда вызывает в нормальном обществе серьезную озабоченность.

Сегодня, для каждого человека очень важно, чтобы его семья была крепкой, друзья были верными и преданными, а работа постоянной и приносящей стабильный доход. Однако, как выяснилось в ходе проведения авторского социологического исследования, дружба в сознании респондентов занимает последнее место в их жизни. Это указывает на то,

---

<sup>6</sup> Тугаринов В.П. Избранные философские труды. Л.: Наука-М,2014. С.271.

что в сложившейся социально-экономической ситуации в стране невозможно насладиться в полной мере такой жизненной ценностью как дружба. Приходится думать о более значимых ценностях таких как семья и здоровье ведь это является неотъемлемой частью нашей жизни.

Основной особенностью формирования дружеских отношений в молодежной среде является варьирование друзьями степени значимости их взаимопонимания в зависимости от степени близости их взаимодействия. На основании полученных данных, исследователем Ковалевой А.С. выявлена следующая тенденция: по мере становления и развития дружбы в отношениях происходит смещение акцента с этических норм к более личностным. На первом этапе общения - при отношениях знакомства - предполагается взаимоуважение; на втором этапе - отношения хороших знакомых и приятелей - значимым становится наличие общих интересов (в качестве основы для дальнейшего взаимодействия); и на третьем этапе - основное значение в отношениях с друзьями и близкими друзьями приобретают искренность и готовность к взаимопомощи (то есть, качества, ожидаемые от близких людей и не являющиеся обязательными этическими правилами).

В дружбе большое значение имеют индивидуальные моральные качества человека: бескорыстие, преданность, честность, искренность, верность, прямота. Бескорыстие делает отношения между друзьями благородными и чистыми, а взаимную помощь и поддержку - свободной от соображений выгоды. Дружба предполагает готовность помочь другу любой ценой, даже пойти на жертву. Искренность, честность и прямота позволяют друзьям делиться между собой мыслями и мечтами. Преданность и верность означают, что в трудную минуту друг не оставит в беде, найдет возможность помочь и поддержать. Взаимное уважение друзей определяется и мерой их взаимной требовательности, которая делает дружбу активной, преобразующей человека силой, не позволяющей мириться с личностными недостатками и требует их исправления. Это приводит к большим



творческим успехам, которые были бы невозможны, если бы каждый из друзей действовал в одиночку. И в этом глубокий общественный смысл и нравственная ценность дружбы.

Итак, дружба - это всё-таки одна из составляющих человеческой жизни. Она нужна нам, так как каждый человек испытывает потребность в близком по духу человеке, который мог бы находиться с ним как в горе, так и в радости. Пусть ценности людей со временем меняются, но если дружба настоящая, она была, есть и будет вопреки всему.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Глобализация и информатизация ускоряют процесс заимствования культурно-институциональных образцов. Процессы модернизации и есть единый стандарт, включение в единую мировую систему общечеловеческих ценностей. Перспективы сохранения национальной культуры во многом зависят от активной позиции современной личности, впитавшей в себя систему традиционных ценностей. Особо значимо это в условиях коммерциализации самого культурного процесса, когда общество постепенно отходит от норм и ценностей «высокой» культуры к усредненным образцам «массовой» культуры.

Итогом такой революции является то, что она приводит к плюральному взгляду на мир, в рамках мир предстает как театр непрерывной борьбы между естественными и социальными стихиями, между антагонистическими «логосами», между конкурирующими архетипами. В молодежной среде появляются новые тенденции в понимании культуры, культурного человека и его места в будущей социальной среде, а также и в понимании такой ценности как дружбы.

Дружба - обязательное устойчивое явление современного человеческого общества. Для нее характерна достаточно полная, четкая и порой даже жесткая регламентация. Дружба - это главный элемент, который характеризует жизнь любого общества. В обществе дружба играет далеко не последнюю роль.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арефьев А. Л. Поколение, которое теряет Россия / А. Арефьев // Социс.: Социологические исследования. 2012. № 8. С.114-122.
2. Аристотель Никомахова этика Соч. в 4- х т. М.: Мысль, Т. 4., 2013 830 с.
3. Баева Л.В. Баев Л.В. Ценности молодежи в глобализирующемся постнеклассическом обществе / Л.В. Баева; Л.В. Баев // Философия образования. 2015. №1. 164 с.
4. Боринштейн Е.Р. Система ценностных ориентаций личности в условиях социально-культурной трансформации / Е.Р. Боринштейн // Грани. 2012. №3. 158 с.
5. Бражникова А.Н. Нравственные ценности современной молодежи в системе ценностных ориентаций//Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. Вып. 1. 2013. 98 с.
6. Брик Л.В. Структура ценностных ориентаций молодежи: анализ факторов формирования и развития. СПб. 2012. 87 с.
7. Гадзаова Л.П. Формирование ценностной картины мира у студентов / Л.П. Гадзаова // Высш. образование сегодня. 2012. № 10. 67 с.
8. Донских О.А. Трансформация ценностных ориентаций / О.А. Донских // Философия образования. 2013. №2.187 с.
9. Елишев С.О. Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте. //Ценности и смыслы. Вып. №2(11). 2011. 96 с.
10. Иконникова С.Н. Молодёжь. Социологический и социально-психологический анализ. Л.: ЛГУ, 2014. С.34-57
11. Ковалева. А.С. Анализ межличностных отношении в молодежной среде в рамках теории социального капитала (на примере современной России) / Под ред. В.К. Потёмкина, М.В. Исаченко // Материалы научной

сессии кафедры социологии и управления персоналом: сборник статей аспирантов. СПб.: СПбАУП, 2015. 188 с.

12. Ковалева А.С. Теоретические и методологические аспекты исследования межличностных отношений в молодежной среде: Препринт. СПб.: Изд-во СПбГУ-ЭФ. 2015. 210 с.

13. Кон И.С. Дружба. Этико-психологический очерк. М.: Политиздат, 2014. 57 с.

14. Монтель М. Опыты: В 3 кн. М.: Голос, Кн.2. 2011. 192 с.

15. Петров А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений / А.В. Петров // Социологические исследования - 2013. - № 2. С.83-90.

16. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. Л.: ЛГУ, 2011 308 с.

17. Семенов В.Е. Ценностные ориентиры современной молодежи. СОЦИС, 2013. №4 С.10-15

18. Советский энциклопедический словарь. М., 2013. С.834;

19. Хархордин О.В. Обличать и лицемерить. СПб: Европейский дом, 2012. 987 с.

20. Цицерон М. О старости; О дружбе; Об обязанностях. М.:Наука,2011. 247с.

21. Шедловская М. А. Эволюция дружбы как социального явления: социологический дискурс// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. №4. Т.4. 2014. 5с.

22. Ласточкина М.А. Нравственные ценности современной молодежи (региональное исследование) // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 8 [Электронный ресурс]. URL:<http://human.snauka.ru/2014/08/7535> (дата обращения: 19.11.2016).