

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра истории, теории и прикладной социологии

**МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ  
РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 5 курса 511 группы  
направления 39.03.01 - Социология  
социологического факультета  
Почепня Ивана Евгеньевича

Научный руководитель  
доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов  
подпись, дата

Саратов 2017

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Демографическая ситуация, тенденции ухудшения которой наблюдаются еще с начала 90-х годов XX столетия и на сегодняшний день, спустя более двух десятилетий, продолжает оставаться одной из самых острых социально-экономических проблем в России. Так, по предварительным данным Всероссийской переписи населения 2010 года, только с 2002 года численность населения нашей страны сократилась на 2,2 миллиона человек (на 1,6%)<sup>1</sup>. С января 2011года наша страна потеряла 15 млн. 236 тысяч своих граждан. По оценке, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 июня 2016г. составила 146,6 млн. человек. С начала года число жителей России возросло на 74,1 тыс. человек, или на 0,05% (на соответствующую дату предыдущего года также наблюдалось увеличение численности населения на 13,7 тыс. человек, или на 0,01%). Естественная убыль населения в январе-мае 2016 г. сократилась по сравнению с соответствующим периодом 2015г. на 24,2 тыс. человек. Миграционный прирост в 2,8 раза компенсировал численные потери населения. По Саратовской области, эта цифра составила 566 тысяч человек<sup>2</sup>.

В целом по стране превышение числа умерших над числом родившихся осталось на том же уровне, что и в январе-мае 2016г. - в 1,1 раза, в 16 субъектах Российской Федерации оно составило 1,5-1,8 раза<sup>3</sup>. В Саратовской области за первый месяц года рождаемость выросла на 13,6% по сравнению с прошлогодним январём. Естественная убыль населения области сократилась на 20,4% и составила 4,3 человека на 1000 населения. Естественный прирост

---

<sup>1</sup>«О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ (в посл. редакции) //URL:/http://base.garant.ru/12151286/ (дата обращения: 10.03.2017)

<sup>2</sup> «О региональном материнском (семейном) капитале в Саратовской области» Закон Саратовской области № 212 - ЗСО от 28.12.2011//URL:/http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW358;n=54059 (дата обращения: 10.03.2017)

<sup>3</sup> Айвазова С.Г. Гендерное равенство в контексте прав человека: М./ Эслан. 2001.С.46-50.

наблюдался в Александровогайском, Дергачёвском, Перелюбском и Ровенском районах<sup>4</sup>.

Одной из первых мер государственной поддержки, направленных на стимулирование рождаемости в стране и укрепление престижа института семьи стало вступление с 1 января 2007 года в силу Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»<sup>5</sup>.

**Целью бакалаврской работы** является изучение роли материнского капитала как фактора изменения репродуктивного поведения россиян.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретико-методологические подходы к анализу репродуктивного поведения;
- выявить особенности и векторы изменения репродуктивного поведения в условиях трансформации социально-демографической политики в России;
- раскрыть социально-правовые основы получения и применения материнского (семейного) капитала;
- определить перспективность использования материнского капитала, как средства изменения репродуктивного поведения на современном этапе развития российского общества.

**Объектом исследования** является репродуктивное поведение как социальное явление современного общества.

**Предметом исследования** выступают факторы и тенденции изменения репродуктивного поведения россиян.

**Теоретико-методологической основой** исследования послужил комплекс научных подходов, в том числе: нормативно-ценностный подход, позволяющий проанализировать изменение репродуктивных установок россиян

---

<sup>4</sup> Андреев Е.М., Вишневский А.Г., Трейвиш А.И. Перспективы развития России: роль демографического фактора времени. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. 383 с.

<sup>5</sup> Антонов А.И, Борисов В.А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. М., 2006. 192 с.

в условиях трансформации социально-экономической, правовой, культурной среды; структурно - функциональный подход, создающий возможность определения роли и места материнского капитала в совокупности мер государственной поддержки граждан, имеющих детей.

**Эмпирической базой** бакалаврской работы являются официальные данные статистики, содержащиеся в сборниках Федеральной службы государственной статистики, вторичный анализ опубликованных результатов социологических исследований по данной проблеме, проведенных ведущими социологическими центрами (ВЦИОМ, ФОМ) за период 2012-2017 г. Также, в данной работе, присутствуют результаты авторского социологического исследования, проведенного в виде анкетного опроса женщин репродуктивного возраста г. Красноармейска (всего было опрошено 100 респондентов).

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Работа включает в себя введение, отражающее цель и задачи, предмет и объект исследования, содержательную часть, состоящую из трех разделов, заключения, списка использованных источников, приложений.

## ВВЕДЕНИЕ

Раздел 1. Теоретико-методологические основы социологического анализа репродуктивного поведения

Раздел 2. Репродуктивное поведение в условиях трансформации социально-демографической политики в России

Раздел 3. Материнский капитал как инновационная форма социальной поддержки семьи и фактор изменения репродуктивного поведения российского социума: региональный аспект

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В целом, репродуктивное поведение относительно молодое понятие и пришло из биологии, в связи с чем, изначально был упущен теоретический аспект изучения данного поведения. Понятие о репродуктивном поведении стало употребляться в отечественной социологии с 70-х гг. XX в. До этого периода времени ученые рассматривали рождаемость и смертность в масштабах человеческой популяции. С введения термина репродуктивного поведения, начался социологический анализ рождаемости. Значительную часть времени в демографии главенствовал макроэкономический или причинный подход. Основателем данного подхода является Т. Мальтус. Мальтузианство считало основой репродуктивного поведения биологический фактор и не учитывало социальные аспекты репродуктивного поведения. К. Маркс был не согласен с теорией мальтузианства и высказывался против рассмотрения увеличения численности населения исключительно только из-за биологических факторов. Лишь в середине 50-х гг. мальтузианство начинает терять свое влияние, в результате выхода работы К. Дэвиса и Дж. Блейка «Социальная структура и рождаемость: аналитическая схема» (1956 г.). В работе была предложена модель «промежуточных переменных», через которые, «должны действовать социальные факторы, оказывающие влияние на уровень фертильности». Такой пример репродуктивного поведения включает в себя перечень изменяющихся событий связанных с образованием и деструкцией браков, с половой жизнью и т.д. В конце 50-х гг. Р. Фридмен предложил схему причин рождаемости, которая включает в себя причину поведения индивида. По его мнению, изучение лишь внешних факторов воздействия на индивида не достаточно, нужно еще и понимание внутренних мотивов личности к репродуктивному поведению<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Литовка В.А. Теоретические основы анализа репродуктивного поведения//Общество и право. 2012. №5. С. 286-287.

Можно выделить ряд социологических подходов к изучению репродуктивного поведения, таких как:

- социально-экономическом подход, в котором отмечается, что репродуктивные действия индивида вызваны рядом финансовых факторов, оказывающих влияние на поступки личности вообще и репродуктивное поведение в частности. В этом подходе данное поведение уподобляется финансовому, и анализируется как индивидуальный случай обоснованного поведения, в результате которого индивид будет всегда себя вести экономически обоснованно.

- аксиологический подход, представители которого считают главной причиной репродуктивного поведения морально культурные ценности, побуждения, ведущие к репродуктивному поведению, имеющие морально-ценностный посыл. Это дает нам понять развитие репродуктивного поведения от устоявшихся патриархальных ценностей к нынешним либеральным и элитарным. Данным подходом репродуктивное поведение анализируется в рамках усовершенствования значения семьи, общественного уменьшения духовности, популяризации эгоцентричности, не восприятия семейных ценностей, изменения образа жизни.

- социально-психологический подход, анализирующий душевную связь с репродуктивным поведением и его обусловленность от общественных принципов рождаемости. Исследователи, разрабатывающие его, считают, что потребность в детях, образовывается в результате влияния социального окружения, его ценностей и норм, а в последующем перерастает в психологическую потребность рождения детей. Причем еще и биологический инстинкт размножения оказывает влияние на психологическое влечение индивида, чем самым воздействуя на увеличение рождаемости, принуждая индивида иметь детей.

- феноменологический подход, представители которого расценивают данное поведение, как следствие социального объяснения ежедневной жизни. Здесь внимание заостряется с точки зрения функционирующей личности на

репродуктивные установки, где индивид способен самостоятельно производить оценку ситуации, принимать решения, со своим взглядом на обстоятельства. Многие современные социологи изучают повседневные репродуктивные намерения всех членов семейных взаимодействий. Репродуктивные установки при этом имеют личностный характер к деторождению или отказу от него, но представляются в результате общего решения действующих лиц.

Системно-деятельностный подход рассматривает репродуктивное поведение личности с точки зрения изучения ее жизненного пути, т.е. осознанного устройства мира и его совершенствования в процессе жизненного пути, анализа обучения и выстраивания его разнообразных категорий и образов, в результате которых образуются жизненные ценности и смыслы, где мерой является реальный «жизненный факт». Основой репродуктивного поведения служит выстраивание и осуществление репродуктивных сценариев и задумок, которые внесены в житейский сценарий личностного пути. Здесь репродуктивное поведение индивида оценивается как замысловатое, совокупное, структурное явление состоящее из двух составляющих, психологической и биологической. Репродуктивные события оказывают серьезные воздействия на личность в жизненном пути и занимают большое место в жизни, как в репродуктивном поведении, так и в воплощение жизненного пути личности. При всем этом построение репродуктивного сценария берет свое начало в детском возрасте и уже на протяжении жизни дорабатывается и улучшается.

Конструкционистский подход изучает репродуктивное поведение, при помощи репродуктивных установок, как элементов символической реальности. В норме текущего подхода репродуктивные установки, причины и принципы устанавливаются не очевидными потребностями, а ролью семьи, родителей, детей, усвоенных под воздействием СМИ. Средства масс-медиа оказывают очень большое влияние на индивидов своей распространенностью и вещанием в формирование современных образов семьи, родителей и т.д.

Таким образом, репродуктивное поведение представляет собой систему психических состояний, действий и отношений, связанных с рождением или отказом от рождения детей любой очередности, в браке или вне брака<sup>7</sup>.

Проблема низкого уровня рождаемости и высокой смертности не является результатом глобальных преобразований, происходящих на территории нашей страны в XX столетии, так как уже в XVIII веке перед российским обществом встала проблема расширенного воспроизводства. Ее своеобразным выразителем стал М.В. Ломоносов, который в статье «О сохранении и размножении народа Российского» разработал определенную программу решения демографической проблемы в России, направленную на увеличение рождаемости и борьбу с высоким уровнем смертности. Чрезвычайно высокая детская смертность и высокий уровень рождаемости в России XVIII века объясняется на сегодняшний день снижением общей стабилизации политической и экономической жизни в результате петровских реформ, повсеместным голодом и эпидемиями, что препятствовало достаточному для России естественному приросту населения.<sup>8</sup>

Важным фактором изменения численности населения также считается уровень урбанизации. Как показывают исследования Б.Н. Миронова, до середины XVIII века репродуктивное поведение у русских горожан и крестьян было однотипным и характеризовалось высокой брачностью, нерегулируемой рождаемостью и высокой смертностью.<sup>9</sup> Однако в крестьянской среде естественный прирост населения был в 2,3 раза выше, чем в городе. Однако доля горожан в населении России была незначительной, и наметившаяся дифференциация не повлияла на общую картину репродуктивных установок. В то же время с ростом городов и снижением численности сельского населения проблема воспроизводства населения становится наиболее актуальной.

---

<sup>7</sup> Литовка В.А. Теоретические основы анализа репродуктивного поведения// Общество и право. 2012. № 5. С. 287.

<sup>8</sup> Российская повседневность в условиях кризиса: монография / Ин-т социологии РАН ; под ред. М. К. Горшкова, Р. Крумма, Н. Е. Тихоновой. - М.: Альфа-М, 2009.С.54

<sup>9</sup> Рыбцова Л.Л. Жизненные ценности женщин // Социологические исследования. 1997. № 10. С. 25-27.



Впоследствии, в череде разнообразных войн и восстаний, сопровождаемых экономическими и социально-политическими кризисами демографическая ситуация только усугублялась. Именно поэтому, начиная с середины 30-х годов и вплоть до начала 90-х гг. XX в. в нашей стране наметились коренные изменения отношения государства не только к семье как важнейшему институту советского общества, находящемуся под контролем коммунистической партии, но и проблемам материнства, рождения и воспитания детей<sup>10</sup>.

Вмешательство государства в демографическую сферу в начале 80-х годов XX в., посредством целенаправленной социально-демографической политики существенно изменило ситуацию в стране. Моментные индикаторы рождаемости существенно повысились, причем в различных поколениях женщин. По мере реализации мер социальной политики в 80-е гг. прошлого века еще больше усилилась тенденция к омоложению материнства. Резко ускорились темпы формирования семей, особенно у самых молодых женщин, сократились интервалы между вступлением в брак и рождением первого ребенка, а так же между последующими рожденьями детей в семье.

Средний возраст вступления в первый брак у женщин достиг рекордно низких величин. Рождаемость в такой возрастной группе как 15 - 19 лет в России, непрерывно увеличиваясь на протяжении многих лет, и к 80 годам достигла столь высокого уровня, что обеспечивала почти 18% суммарной рождаемости. К возрасту 25 лет, когда в западных странах фактически только начинается брачно-репродуктивный цикл, россиянки уже на 60% выполняли свои планы в отношении детей и 80% всех женщин уже состояли, по крайней мере, один раз в зарегистрированном браке. Среди браков, заключенных до 20 лет, невеста бывает, беременна более чем в половине случаев<sup>11</sup>.

На сегодняшний день материнский капитал является одной из наиболее эффективных форм государственной поддержки семьи, направленной на

---

<sup>10</sup> Семья: традиции и современные тенденции. - М.: ИНИОН РАН, 2007. 258с.

<sup>11</sup> Семья как объект социальной работы: Учебное пособие /Под ред. проф. О.Г. Антоновой. – Саратов: Изд-во: Сарат. у-та, 2010. 65 с.

обеспечение возможности улучшения жилищных условий, получение образования, а также повышение уровня пенсионного обеспечения членов семей<sup>12</sup>.

Таким образом, выделяемые государством денежные средства принадлежат не только матери ребенка, как это можно подумать, исходя из названия капитала, а являются семейными. Исходя из этого, в данной работе понятия «материнский капитал» или «семейный капитал» будут использоваться как синонимы.

Вместе с тем, следует также разграничить два понятия, используемых в данной работе – материнский или семейный капитал, и государственный сертификат на материнский (семейный) капитал. Так, в Федеральном законе «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» под «материнским (семейным) капиталом» понимаются «денежные средства, выделяемые государством из федерального бюджета и передаваемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на реализацию дополнительных мер государственной поддержки семей, в которых родились или же были усыновлены после 1 января 2007 года второй, третий или остальные последующие дети». Государственный сертификат на материнский (семейный) капитал – это именной документ, подтверждающий право на дополнительные меры государственной поддержки.

---

<sup>12</sup> Захаров С. Рожать сегодня... и не рожать завтра./ Открытая экономика: экспертный канал. 2010 3 марта. / URL: <http://www.opec.ru/1212849.html> (дата обращения: 22.02.2017)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проделанной работы, хотелось бы отметить, что еще в середине 80-х годов XX столетия российское общество вступило в последнюю стадию демографического перехода, характеризующуюся низким или около нулевым показателем естественного прироста населения. И хотя практически все страны и народы в современном мире переживают подобные трансформации воспроизводства населения, однако для России подобные тенденции могут стать губительными.

Проблема воспроизводства населения страны напрямую зависит от одной из важнейших составляющих репродуктивного поведения, а именно потребности в детях. Потребность в детях зависит от целого ряда определяющих факторов воздействующих на индивидов так или иначе взаимосвязанных в плане воспроизводства. На данный момент времени нет ни четкого понимания репродуктивного поведения, ни какого-то единства мнений относительно сущности данного социального явления. Можно лишь перечислить одни из основных подходов для рассмотрения их влияния на репродуктивное поведение индивида таких как: биологический, факторный, социальный, семейный и т.д. В рамках данного исследования под репродуктивным поведением понимается система психологических состояний, поступков и связей, вызванных рождением или отказом от рождения детей любой очередности, в браке или вне брака.

В современном обществе существует множество проблем и противоречий, влияющих на репродуктивное поведение женщин-матерей. К ним можно отнести не только материальные трудности, которые в той или иной степени испытывают все семьи с детьми, но и многие другие проблемы, такие как увеличение доли неполных семей из-за роста числа разводов, трудности в реализации репродуктивных прав женщин, высокий процент абортов, потеря ценности семьи и детей как важнейших общественных институтов, низкие установки детности всего населения, обесценивание женского вклада и

связанное с ним асимметричное родительство, проблемы репродуктивного здоровья и здорового поведения женщин, низкая обеспеченность жильем.

Современная региональная ситуация характеризуется тем же смещением приоритетов в отношении семьи и родительства. Однако, в провинции имеют место более высокие репродуктивные установки женщин, чем по России в целом. При этом основными проблемами для самих матерей становятся жилищные и материальные трудности, к которым добавляются проблемы занятости матерей, участие отцов в воспитании и материальном обеспечении детей после развода, низкий уровень доступности услуг планирования семьи и медицинского обслуживания матери и ребенка.

Именно в сложившихся условиях особую актуальность приобрели меры по активизации рождаемости в стране. Одной из таких мер стало принятие закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», который законодательно устанавливает правила и направления использования сертификата на материнский (семейный) капитал. Так, претендовать на получение сертификата может не только мать ребенка, но и отец ребенка, его усыновитель или даже сам ребенок, но только в случае смерти одного или обоих родителей или лишения их родительских прав. Вместе с этим, на материнский (семейный) капитал могут претендовать лишь семьи, в которых с 1 января 2007 года был рожден, либо усыновлен второй или последующие дети.

Для получения государственного сертификата на материнский капитал, матери или отцу необходимо обратиться в территориальный орган Пенсионного Фонда России с пакетом необходимых документов.

На сегодняшний день сумма материнского капитала составляет достаточно приличную сумму (429 408 рублей), которая может быть направлена как на обеспечение возможности улучшения жилищных условий, получение образования, так и на повышение уровня пенсионного обеспечения членов семей.