

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра истории, теории и прикладной социологии

СЕМЬЯ В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКИХ СОЦИОЛОГОВ

(АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)

студентки 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 – Социология
социологического факультета
Насибовой Сузаны Адалет Кызы

Научный руководитель
доктор социологический наук,
профессор

_____ О.Г. Антонова

Зав. кафедрой
доктор социологических наук,
профессор

_____ Д.В. Покатов

Саратов 2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Семья – это один из самых первых социальных институтов. Она возникла намного раньше религии, государства, армии, системы образования, рынка. Институт семьи считается главным, фундаментальным в социализации личности - именно в семье человек обучается социальным ролям, получает основы знания, навыки поведения. В связи с огромным вкладом в развитии человечества, исследованием института семьи занимались многие великие западные и отечественные социологи¹.

Особенностью русской социологии дореволюционного периода является ее формирование в принципиально иной, нежели в Европе общественной ситуации. Если социология в Европе - это реакция на революционные потрясения, то социология в России - это инструмент общественных преобразований². Научной разработке в указанный период подлежали преимущественно общие вопросы социологического знания, о развитии частных социологических дисциплин не могло быть и речи. Тем не менее, в ряде работ выдающихся ученых затрагивались вопросы, связанные с проблемами брака и семьи.

Наибольшие заслуги в разработке семейной проблематики обнаруживаются в работах представителей субъективной школы, генетической социологии и функционалистского подхода. Особого внимания, в этой связи, заслуживают социологические концепции таких видных социологов дореволюционного периода, как Н.К. Михайловский, П.А. Сорокин, М.М. Ковалевский.

В советский период развитие социологии семьи, также, как и социологии в целом, было подчинено единственно верному научному учению

¹ Иванова Т. Н., Устинова М. В. Супружеские роли в условиях трансформации современного общества // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 38. – С. 70–74. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56876.htm>.

² Пьянов А. И. Основные направления исследования семьи в отечественной социологии второй половины XIX - начала XX вв. // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 1 (44). С. 130 [Электронный ресурс] www.gramota.net/materials/1/2011/1/46.html (Дата обращения: 25.03.2017)

– марксизму, позднее историческому материализму, проблемы семьи и брака не входили в круг основных интересов ни классиков марксизма, ни их продолжателей в России.

Особенность развития современного этапа социологии семьи – рост количества концептуальных подходов при анализе тенденций развития семьи¹.

На современном этапе развития общества в социологических исследованиях отражены различные аспекты функционирования семьи и брака. Проблемы распределения семейных ролей, участия супругов в выполнении домашней работы, гендерного разделения труда рассматриваются Е. С. Балабановой, Т.М. Дадаевой, С.В. Климовой, Хоткина З.А.² и многими другими авторами. Семья ими представлена как сфера, где в равной степени имеют место сотрудничество и конкуренция, взаимная забота и борьба за ресурсы, альтруизм и эгоизм. Гендерные отношения в современной российской семье анализируются в работах И.Д. Горшковой, О.М. Здравомысловой, Н.М. Римащевской, З.А. Янковой.³

Проблема воспроизводства гендерных стереотипов в современной российской культуре нашла отражение в работах В.Е. Кагана, И.С. Клециной,

¹ Носкова А.В. Новые методологические подходы, исследовательские фокусы, дискуссионные проблемы социологии семьи // Социологические исследования. 2015. № 10. С. 180 (С. 177-185); Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи: [монография] [Электронное издание] / Т. А. Гурко; Институт социологии РАН. – Электрон. текст. дан. (объём 2,5 Мб). 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Институт социологии РАН, 2016. – 210 с. – 1 CD-ROM. ISBN 978-5-89697-271-6

² Балабанова Е. С. Домашний труд как символ гендера и власти. // Социологические исследования.- 005.№6.- С. 109-119.; Дадаева Т. М. Кто выносит мусор, или парадоксы гендерного разделения труда. // Со-циологические исследования.-2005.- № 6.- С. 120-126; Климова С. В. Домашний труд в городской семье. // Социологические исследования.- 2012.- № 11.- С.118-121;Хоткина З.А. Гендерным исследованиям в России десять лет // Общественные науки и современность. - 2000. - №4.

³ Горшкова И. Д., Шурыгина И. И. Насилие над женами в современных российских семьях. - М.: Макс Пресс, 2003.- С. 136 ; Здравомыслова О. Современная успешная женщина: женщина в бизнесе // Семья и школа. 1997. - №6; Римащевская Н.М. Доклад об улучшении положения женщин: Рукопись / Н.М. Римащевская, А.И. Посадская, И.К. Захарова. М.: ИСЭПН РАН, 1989;Янкова З. А. Изменение структуры социальных ролей женщины в развитом социалистическом обществе // Изменение положения женщины и семья. М.: Наука, 1977.

О.А. Ворониной¹. Здравомыслова Е. и Темкина А. определяют гендерный подход как анализ отношений власти, организованных на основании культурно-символического определения пола. Гендерный подход представляет собой вариант стратификационного подхода, в нем всегда присутствует тезис о неравном распределении ресурсов по признаку приписанного пола, об отношениях господства-подчинения, исключения-признания людей, которых общество относит к разным категориям пола².

Семья представляет собой систему социальных отношений, в которых фокусируются все происходящие в обществе процессы. Как и общество, семья на протяжении всей своей истории испытывает множество изменений. Процесс изменений, имеющий место в семье и с семьей, детерминированных ее групповой и институциональной природой, протекает под влиянием трансформирующегося общества, и этот процесс находит отражение в работах социологов, современников определенных событий. Однако проблема генезиса и развития идей отечественных социологов по вопросам семьи остается недостаточно изученной.

Объектом исследования являются – творчество русских социологов-исследователей семьи.

Предметом исследования выступают теории и концепции семьи отечественных социологов в различные периоды.

Цель данного исследования – проследить эволюцию научных взглядов на семью в работах отечественных социологов со второй половины XIX в. до современности.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

¹Каган В. Е. Стереотипы мужественности - женственности и "образ Я" у подростков // Вопросы психологии. -1989.- №83; Клецина, И.С. Гендерная социализация / И.С. Клецина. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. - 92 с.; Воронина, О.А. Формирование гендерного подхода в социальных науках / О.А. Воронина // Гендерный калейдоскоп : курс лекций / под общ. ред. М.М. Малышевой.-М., 2001.-С. 8-33.

² Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии // Социологические исследования - 2011. - № 11. - С. 15-23.

- проследить особенности становления и характерные черты социологической мысли о семье в дореволюционный период;
- рассмотреть концепции семьи ведущих представителей различных школ и направлений русской социологии XIX - начала XX вв.;
- проанализировать изменения во взглядах ученых на семью в советский период;
- раскрыть сущность подходов и содержание основных теорий семьи современных отечественных социологов.

Теоретико-методологической основой исследования бакалаврской работы выступили научные труды известных авторов, внесших существенный вклад в разработку проблематики социологии семьи.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа бакалавра состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

Раздел 1. Проблематика семьи в концепциях русских социологов второй половины XIX - начала XX вв. посвящен анализу условий и особенностей становления и характерных черт социологической мысли о семье в дореволюционный период.

В период русской дореволюционной социологии разработка проблематики семьи осуществлялась большей частью в контексте главной социальной проблемы России - поиска путей общественных преобразований в стране. Но, несмотря на это, семья как объект и предмет социального познания не потерялась в более актуальном проблемном поле.

Наибольшие результаты в разработке семейной проблематики обнаруживаются в работах исследователей, развивающих биосоциальную трактовку общества и индивидуальности (субъективная школа), генетическую социологию и факторно-функционалистский подход.

Семья также рассматривалась в системе этических и правовых отношений. В рамках демографии анализируется семейная структура населения во взаимосвязи с половозрастной структурой, исследуются вопросы размера и состава семьи, распространенности тех или иных семейных структур, тенденции брачности, детности, разводимости.

Семейная проблематика, в частности, воспитательная функция семьи также не осталась без внимания педагогов и психологов. основополагающие принципы семейного воспитания сформулировал П.Ф. Лесгафт: а) обеспечение правильных гигиенических условий детского развития, без которого не может быть правильного духовного развития; б) отсутствие произвола в действиях воспитателя; в) строгое соответствие слов и дел при обращении с ребенком; г) уважение суверенной личности ребенка.

Вопросы половых ролей, «женского характера», места женщины в культуре, социальной обусловленности и исторической динамики половых различий, тесно связанные с проблемами семьи и брака, интенсивно разрабатывались В.М. Хвостовым.

Выдающееся значение для развития в России собственно социологии семьи имело научное творчество одного из крупнейших социологов XX века Питирима Александровича Сорокина, синтезировавшего генетический и факторно-функциональный подходы к семейному вопросу. Можно с уверенностью утверждать, что П.А. Сорокин был единственным дореволюционным российским социологом, специально занимавшимся проблемами семьи, и начавшим изучение брака и семьи еще в студенческие годы. В период научной зрелости проблема семьи и брака была на периферии научных интересов П. Сорокина, хотя он всегда рассматривал состояние семьи как основной индикатор общественной жизни.

После прихода к власти большевиков развитие социологии в России шло под знаменем «борьбы за исторический материализм». Необходимо было осуществить коренную идейную перестройку, поставить обществоведческие исследования на базу марксистской теории. Нарботки русской дореволюционной социологии не получили заметного развития: проблемы семьи и брака не входили в круг основных интересов как классиков марксизма, так и их продолжателей в России.

Период с 30-х до начала 60-х гг. не оставил в истории российской социологии семьи значительных научных работ. Относящиеся к проблемам семьи и брака публикации немногочисленны и представляют собой нечто вроде популярных лекций с изложением указанного труда Энгельса и сопровождением основных положений о семье, женщинах, детях обширным статистическим материалом.

Таким, образом, именно во второй половине XIX - начале XX вв. отечественная социология проходила этап своего становления. Русская социологическая мысль, опираясь на идейные основания европейской науки,

не была в то же время ее простым отражением. Русские исследователи в этот период были озадачены утверждением социологии как самостоятельной науки. Внимание социологов было сфокусировано на проблемах социальной динамики, фазах эволюции общества и общественных форм, «законов и формул» прогресса.

Предпосылки формирования социологии семьи в рамках построения многообразных вариантов отечественной «общей» социологии складывались именно в это время, когда анализ эволюции семейно-родственных отношений в русской социологической мысли дореволюционного периода, который можно назвать предысторией социологии семьи, явился составной частью общесоциологического интереса к происхождению общества.

- **Раздел 2. Основные направления исследования семьи в работах современных российских социологов** посвящен анализу изменения во взглядах ученых на семью в советский период и на современном этапе, рассмотрению сущности подходов и содержание основных теорий семьи современных отечественных социологов.

Со второй половины XX века началось действительно научное изучение социального института семьи. Концепция трех уровней структуры социологии способствовала формированию отраслевых направлений социологии, в том числе, социологии семьи. Характеристика семьи как одной из форм социальной общности людей, как элемента структуры общества, его «ячейки» признавалась закономерной и необходимой, но такая характеристика не могла «работать» в программе конкретно-социального исследования, поэтому для эффективного взаимодействия двух «полюсов» социологической науки требовалось промежуточное звено.

Вклад Харчева А.Г. (1921-1987 гг.) в развитие мысли и науки о семье, связанный прежде всего, с осмыслением социальной сущности семьи, семейного воспитания, с теоретическими разработками социологии семьи в развитие советской социологии, трудно переоценить.

Именно А.Г. Харчев одним из первых отечественных социологов советской эпохи определил семью «как основанное на браке или родстве и имеющее исторически определенную организацию социальное объединение, члены которого связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и регулярной взаимопомощью, и необходимость в котором обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения»¹.

Ещё один заметный представитель советской социологии семьи - М.С. Мацковский. Он продолжил поиск А.Г. Харчева и исследовал проблемы методологии, теории и методики исследования института семьи, показал степень изученности проблем, стоящих перед обществом и семьёй, а также социологической наукой в период 70-х-80-х годов XX века.

В научной литературе существует множество систематизаций семейных функций. Современные ученые, занимающиеся изучением института семьи, по сути, являются сторонниками двух дискурсивных парадигм в понимании текущего состояния семьи: «кризиса семейных ценностей» и «модернизации семьи».

Наиболее заметными социологами семьи девяностых годов XX века являются российские фамилисты А.И. Антонов и В.М. Медков. Они рассматривают семью с точки зрения ее структуры и функций, видов и типов, на макро- и микросоциологическом уровнях, характеризуя современное состояние института семьи как кризисное.

В отечественной социологии сегодня нет единого взгляда на роль семьи в социальных изменениях. Так, модернистские и феминистские концепции (А.Г. Вишневский, С.И. Голод, Т.А. Гурко, М.С. Мацковский, и др.) фиксируют внимание на пассивной роли семьи в общественном развитии. В рамках теории кризиса семьи (А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.А. Борисов, А.И. Кузьмин, В.М. Медков, А.Б. Синельников и др.) подчеркивается важность

¹ Харчев А. Г. Брак и семья в СССР: Опыт социологического исследования: автореф...доктора филос. наук. – М.: Мысль, 1964. – С. 11.

институциональных изменений семьи для функционирования общества. В рамках этой парадигмы считается, что семья как социальный институт проходит ряд этапов своего развития - от периода возникновения, формирования семьи до стадии расцвета фамилистической цивилизации и затем упадка, кризиса, деградации. Представители данного научного направления широко исследуют ослабление социальных норм семейности в качестве причин наступления упадка фамилистического образа жизни¹.

Систематизация основных типологизирующих критериев семьи, выделяемых в социологических исследованиях, приводит к выводу о том, что сегодня исследователи ведут речь не о семье в целом, а о разных типах семьи, разных ее моделях. Они могут быть основаны либо на супружестве, либо на родительстве, либо на родстве, либо на юридическом договоре, либо на разных сочетаниях этих оснований, а также разделяться в зависимости от этапа жизненного цикла семьи.

Но это лишь формальные признаки. Семья и брак продолжают изменяться, а это значит, что процесс их трансформации не завершен, он продолжается, и так будет происходить до тех пор, пока будет меняться человек, пока будет изменяться общество. Поэтому более важным для социологов является вопрос о семье как ценности, ее роли в жизни индивида, об ожиданиях, которые с ней связаны.

В заключении излагаются наиболее важные выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования.

¹ Кожевникова Е. В. Становление и развитие проблематики семьи в отечественной социологии: Автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.01 Саратов, 2005 24 с.