

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра истории, теории и прикладной социологии

**СЕМЬЯ В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКИХ СОЦИОЛОГОВ**

(АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)

студентки 5 курса 511 группы  
направления 39.03.01 – Социология  
социологического факультета  
Насибовой Сузаны Адалет Кызы

Научный руководитель  
доктор социологических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_ О.Г. Антонова

Зав. кафедрой  
доктор социологических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_ Д.В. Покатов

Саратов 2017

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Семья – это один из самых первых социальных институтов. Она возникла намного раньше религии, государства, армии, системы образования, рынка. Институт семьи считается главным, фундаментальным в социализации личности - именно в семье человек обучается социальным ролям, получает основы знания, навыки поведения. В связи с огромным вкладом в развитии человечества, исследованием института семьи занимались многие великие западные и отечественные социологи<sup>1</sup>.

Особенностью русской социологии дореволюционного периода является ее формирование в принципиально иной, нежели в Европе общественной ситуации. Если социология в Европе - это реакция на революционные потрясения, то социология в России - это инструмент общественных преобразований<sup>2</sup>. Научной разработке в указанный период подлежали преимущественно общие вопросы социологического знания, о развитии частных социологических дисциплин не могло быть и речи. Тем не менее, в ряде работ выдающихся ученых затрагивались вопросы, связанные с проблемами брака и семьи.

Наибольшие заслуги в разработке семейной проблематики обнаруживаются в работах представителей субъективной школы, генетической социологии и функционалистского подхода. Особого внимания, в этой связи, заслуживают социологические концепции таких видных социологов дореволюционного периода, как Н.К. Михайловский, П.А. Сорокин, М.М. Ковалевский.

В советский период развитие социологии семьи, также, как и социологии в целом, было подчинено единственно верному научному учению

---

<sup>1</sup> Иванова Т. Н., Устинова М. В. Супружеские роли в условиях трансформации современного общества // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 38. – С. 70–74. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56876.htm>.

<sup>2</sup> Пьянов А. И. Основные направления исследования семьи в отечественной социологии второй половины XIX - начала XX вв. // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 1 (44). С. 130 [Электронный ресурс] [www.gramota.net/materials/1/2011/1/46.html](http://www.gramota.net/materials/1/2011/1/46.html) (Дата обращения: 25.03.2017)

– марксизму, позднее историческому материализму, проблемы семьи и брака не входили в круг основных интересов ни классиков марксизма, ни их продолжателей в России.

Особенность развития современного этапа социологии семьи – рост количества концептуальных подходов при анализе тенденций развития семьи<sup>1</sup>.

На современном этапе развития общества в социологических исследованиях отражены различные аспекты функционирования семьи и брака. Проблемы распределения семейных ролей, участия супругов в выполнении домашней работы, гендерного разделения труда рассматриваются Е. С. Балабановой, Т.М. Дадаевой, С.В. Климовой, Хоткина З.А.<sup>2</sup> и многими другими авторами. Семья ими представлена как сфера, где в равной степени имеют место сотрудничество и конкуренция, взаимная забота и борьба за ресурсы, альтруизм и эгоизм. Гендерные отношения в современной российской семье анализируются в работах И.Д. Горшковой, О.М. Здравомысловой, Н.М. Римащевской, З.А. Янковой.<sup>3</sup>

Проблема воспроизводства гендерных стереотипов в современной российской культуре нашла отражение в работах В.Е. Кагана, И.С. Клециной,

---

<sup>1</sup> Носкова А.В. Новые методологические подходы, исследовательские фокусы, дискуссионные проблемы социологии семьи // Социологические исследования. 2015. № 10. С. 180 (С. 177-185); Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи: [монография] [Электронное издание] / Т. А. Гурко; Институт социологии РАН. – Электрон. текст. дан. (объём 2,5 Мб). 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Институт социологии РАН, 2016. – 210 с. – 1 CD-ROM. ISBN 978-5-89697-271-6

<sup>2</sup> Балабанова Е. С. Домашний труд как символ гендера и власти. // Социологические исследования.- 005.№6.- С. 109-119.; Дадаева Т. М. Кто выносит мусор, или парадоксы гендерного разделения труда. // Со-циологические исследования.-2005.- № 6.- С. 120-126; Климова С. В. Домашний труд в городской семье. // Социологические исследования.- 2012.- № 11.- С.118-121;Хоткина З.А. Гендерным исследованиям в России десять лет // Общественные науки и современность. - 2000. - №4.

<sup>3</sup> Горшкова И. Д., Шурыгина И. И. Насилие над женами в современных российских семьях. - М.: Макс Пресс, 2003.- С. 136 ; Здравомыслова О. Современная успешная женщина: женщина в бизнесе // Семья и школа. 1997. - №6; Римащевская Н.М. Доклад об улучшении положения женщин: Рукопись / Н.М. Римащевская, А.И. Посадская, И.К. Захарова. М.: ИСЭПН РАН, 1989;Янкова З. А. Изменение структуры социальных ролей женщины в развитом социалистическом обществе // Изменение положения женщины и семья. М.: Наука, 1977.

О.А. Ворониной<sup>1</sup>. Здравомыслова Е. и Темкина А. определяют гендерный подход как анализ отношений власти, организованных на основании культурно-символического определения пола. Гендерный подход представляет собой вариант стратификационного подхода, в нем всегда присутствует тезис о неравном распределении ресурсов по признаку приписанного пола, об отношениях господства-подчинения, исключения-признания людей, которых общество относит к разным категориям пола<sup>2</sup>.

Семья представляет собой систему социальных отношений, в которых фокусируются все происходящие в обществе процессы. Как и общество, семья на протяжении всей своей истории испытывает множество изменений. Процесс изменений, имеющий место в семье и с семьей, детерминированных ее групповой и институциональной природой, протекает под влиянием трансформирующегося общества, и этот процесс находит отражение в работах социологов, современников определенных событий. Однако проблема генезиса и развития идей отечественных социологов по вопросам семьи остается недостаточно изученной.

**Объектом исследования являются** – творчество русских социологов-исследователей семьи.

**Предметом исследования выступают** теории и концепции семьи отечественных социологов в различные периоды.

**Цель данного исследования** – проследить эволюцию научных взглядов на семью в работах отечественных социологов со второй половины XIX в. до современности.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

---

<sup>1</sup>Каган В. Е. Стереотипы мужественности - женственности и "образ Я" у подростков // Вопросы психологии. -1989.- №83; Клецина, И.С. Гендерная социализация / И.С. Клецина. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. - 92 с.; Воронина, О.А. Формирование гендерного подхода в социальных науках / О.А. Воронина // Гендерный калейдоскоп : курс лекций / под общ. ред. М.М. Малышевой.-М., 2001.-С. 8-33.

<sup>2</sup> Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии // Социологические исследования - 2011. - № 11. - С. 15-23.

- проследить особенности становления и характерные черты социологической мысли о семье в дореволюционный период;
- рассмотреть концепции семьи ведущих представителей различных школ и направлений русской социологии XIX - начала XX вв.;
- проанализировать изменения во взглядах ученых на семью в советский период;
- раскрыть сущность подходов и содержание основных теорий семьи современных отечественных социологов.

Теоретико-методологической основой исследования бакалаврской работы выступили научные труды известных авторов, внесших существенный вклад в разработку проблематики социологии семьи.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа бакалавра состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

**Раздел 1. Проблематика семьи в концепциях русских социологов второй половины XIX - начала XX вв.** посвящен анализу условий и особенностей становления и характерных черт социологической мысли о семье в дореволюционный период.

В период русской дореволюционной социологии разработка проблематики семьи осуществлялась большей частью в контексте главной социальной проблемы России - поиска путей общественных преобразований в стране. Но, несмотря на это, семья как объект и предмет социального познания не потерялась в более актуальном проблемном поле.

Наибольшие результаты в разработке семейной проблематики обнаруживаются в работах исследователей, развивающих биосоциальную трактовку общества и индивидуальности (субъективная школа), генетическую социологию и факторно-функционалистский подход.

Семья также рассматривалась в системе этических и правовых отношений. В рамках демографии анализируется семейная структура населения во взаимосвязи с половозрастной структурой, исследуются вопросы размера и состава семьи, распространенности тех или иных семейных структур, тенденции брачности, детности, разводимости.

Семейная проблематика, в частности, воспитательная функция семьи также не осталась без внимания педагогов и психологов. основополагающие принципы семейного воспитания сформулировал П.Ф. Лесгафт: а) обеспечение правильных гигиенических условий детского развития, без которого не может быть правильного духовного развития; б) отсутствие произвола в действиях воспитателя; в) строгое соответствие слов и дел при обращении с ребенком; г) уважение суверенной личности ребенка.

Вопросы половых ролей, «женского характера», места женщины в культуре, социальной обусловленности и исторической динамики половых различий, тесно связанные с проблемами семьи и брака, интенсивно разрабатывались В.М. Хвостовым.

Выдающееся значение для развития в России собственно социологии семьи имело научное творчество одного из крупнейших социологов XX века Питирима Александровича Сорокина, синтезировавшего генетический и факторно-функциональный подходы к семейному вопросу. Можно с уверенностью утверждать, что П.А. Сорокин был единственным дореволюционным российским социологом, специально занимавшимся проблемами семьи, и начавшим изучение брака и семьи еще в студенческие годы. В период научной зрелости проблема семьи и брака была на периферии научных интересов П. Сорокина, хотя он всегда рассматривал состояние семьи как основной индикатор общественной жизни.

После прихода к власти большевиков развитие социологии в России шло под знаменем «борьбы за исторический материализм». Необходимо было осуществить коренную идейную перестройку, поставить обществоведческие исследования на базу марксистской теории. Нарботки русской дореволюционной социологии не получили заметного развития: проблемы семьи и брака не входили в круг основных интересов как классиков марксизма, так и их продолжателей в России.

Период с 30-х до начала 60-х гг. не оставил в истории российской социологии семьи значительных научных работ. Относящиеся к проблемам семьи и брака публикации немногочисленны и представляют собой нечто вроде популярных лекций с изложением указанного труда Энгельса и сопровождением основных положений о семье, женщинах, детях обширным статистическим материалом.

Таким, образом, именно во второй половине XIX - начале XX вв. отечественная социология проходила этап своего становления. Русская социологическая мысль, опираясь на идейные основания европейской науки,

не была в то же время ее простым отражением. Русские исследователи в этот период были озадачены утверждением социологии как самостоятельной науки. Внимание социологов было сфокусировано на проблемах социальной динамики, фазах эволюции общества и общественных форм, «законов и формул» прогресса.

Предпосылки формирования социологии семьи в рамках построения многообразных вариантов отечественной «общей» социологии складывались именно в это время, когда анализ эволюции семейно-родственных отношений в русской социологической мысли дореволюционного периода, который можно назвать предысторией социологии семьи, явился составной частью общесоциологического интереса к происхождению общества.

- **Раздел 2. Основные направления исследования семьи в работах современных российских социологов** посвящен анализу изменения во взглядах ученых на семью в советский период и на современном этапе, рассмотрению сущности подходов и содержание основных теорий семьи современных отечественных социологов.

Со второй половины XX века началось действительно научное изучение социального института семьи. Концепция трех уровней структуры социологии способствовала формированию отраслевых направлений социологии, в том числе, социологии семьи. Характеристика семьи как одной из форм социальной общности людей, как элемента структуры общества, его «ячейки» признавалась закономерной и необходимой, но такая характеристика не могла «работать» в программе конкретно-социального исследования, поэтому для эффективного взаимодействия двух «полюсов» социологической науки требовалось промежуточное звено.

Вклад Харчева А.Г. (1921-1987 гг.) в развитие мысли и науки о семье, связанный прежде всего, с осмыслением социальной сущности семьи, семейного воспитания, с теоретическими разработками социологии семьи в развитие советской социологии, трудно переоценить.

Именно А.Г. Харчев одним из первых отечественных социологов советской эпохи определил семью «как основанное на браке или родстве и имеющее исторически определенную организацию социальное объединение, члены которого связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и регулярной взаимопомощью, и необходимость в котором обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения»<sup>1</sup>.

Ещё один заметный представитель советской социологии семьи - М.С. Мацковский. Он продолжил поиск А.Г. Харчева и исследовал проблемы методологии, теории и методики исследования института семьи, показал степень изученности проблем, стоящих перед обществом и семьёй, а также социологической наукой в период 70-х-80-х годов XX века.

В научной литературе существует множество систематизаций семейных функций. Современные ученые, занимающиеся изучением института семьи, по сути, являются сторонниками двух дискурсивных парадигм в понимании текущего состояния семьи: «кризиса семейных ценностей» и «модернизации семьи».

Наиболее заметными социологами семьи девяностых годов XX века являются российские фамилисты А.И. Антонов и В.М. Медков. Они рассматривают семью с точки зрения ее структуры и функций, видов и типов, на макро- и микросоциологическом уровнях, характеризуя современное состояние института семьи как кризисное.

В отечественной социологии сегодня нет единого взгляда на роль семьи в социальных изменениях. Так, модернистские и феминистские концепции (А.Г. Вишневский, С.И. Голод, Т.А. Гурко, М.С. Мацковский, и др.) фиксируют внимание на пассивной роли семьи в общественном развитии. В рамках теории кризиса семьи (А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.А. Борисов, А.И. Кузьмин, В.М. Медков, А.Б. Синельников и др.) подчеркивается важность

---

<sup>1</sup> Харчев А. Г. Брак и семья в СССР: Опыт социологического исследования: автореф...доктора филос. наук. – М.: Мысль, 1964. – С. 11.

институциональных изменений семьи для функционирования общества. В рамках этой парадигмы считается, что семья как социальный институт проходит ряд этапов своего развития - от периода возникновения, формирования семьи до стадии расцвета фамилистической цивилизации и затем упадка, кризиса, деградации. Представители данного научного направления широко исследуют ослабление социальных норм семейности в качестве причин наступления упадка фамилистического образа жизни<sup>1</sup>.

Систематизация основных типологизирующих критериев семьи, выделяемых в социологических исследованиях, приводит к выводу о том, что сегодня исследователи ведут речь не о семье в целом, а о разных типах семьи, разных ее моделях. Они могут быть основаны либо на супружестве, либо на родительстве, либо на родстве, либо на юридическом договоре, либо на разных сочетаниях этих оснований, а также разделяться в зависимости от этапа жизненного цикла семьи.

Но это лишь формальные признаки. Семья и брак продолжают изменяться, а это значит, что процесс их трансформации не завершен, он продолжается, и так будет происходить до тех пор, пока будет меняться человек, пока будет изменяться общество. Поэтому более важным для социологов является вопрос о семье как ценности, ее роли в жизни индивида, об ожиданиях, которые с ней связаны.

**В заключении** излагаются наиболее важные выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования.

---

<sup>1</sup> Кожевникова Е. В. Становление и развитие проблематики семьи в отечественной социологии: Автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.01 Саратов, 2005 24 с.