

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социологии социальной работы

**СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С ЖЕНЩИНАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ  
ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 471 группы  
направления 39.03.02 - Социальная работа  
Социологического факультета  
Перченко Валерии Викторовны

Научный руководитель

кандидат социологических наук

19.05.17

подпись, дата

Т. В. Темаев

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор

19.05.17

подпись, дата

М. Э. Елютина

Саратов 2017

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** обусловлена рядом факторов. Во-первых: за последние 20 лет наибольшее количество заключенных – свыше 1 млн. – было зафиксировано в 1997–2000 годах, а пик – 1 млн. 92 тыс. человек – приходится на 2000 год. Во-вторых: большая часть специалистов сходится во мнении, что с 1970-х гг. наблюдается непрерывное увеличение женской преступности, что в Европейских странах, что на территории России. В-третьих: по данным Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН), на 1 января 2017 года в тюрьмах, исправительных колониях и следственных изоляторах (СИЗО) содержалось порядка 630 тыс. человек. Это наименьшее число узников в нынешнем веке. В-четвертых: на 1 марта 2017 г. заключенных женщин почти 49 тыс. В-пятых: наблюдается рост количества отбывающих наказания за совершение тяжких насильственных преступлений. Это объясняется алкоголизацией, наркотизацией, падением нравственности, половой распущенностью, утратой стыда, ответственности перед обществом.

Конечно, уровень преступности в России за 10 лет снизился. Но, даже не смотря на положительную тенденцию можно сказать, что категория заключенных – это обширная категория граждан и даже если она сократится, она сохранится. Это является огромной проблемой. Как правило, после выхода на свободу бывшие осужденные совершенно не адаптированы к жизни за пределами колонии и им надо учиться заново жить. Исходя из того как они научатся жить, будет зависеть их будущее: вернутся ли в колонию или вести образ жизни «по закону». Из сказанного выше можно сделать вывод, что проблема бывших осужденных сейчас актуальна.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблемами осужденных женщин: их жизнь до, во время, после исправительного учреждения (ИУ), дети, которые были до приговора, дети, которые появились во время исправительного срока, ресоциализация осужденных женщин, центры, которые занимаются таким контингентом граждан

представлены в научной литературе достаточно широко так, например, Ю.М. Антонян, исследуя женскую преступность, рассматривал вопросы адаптации и дезадаптации осужденных в исправительных учреждениях, причины преступности. Т.Н. Волкова, изучала исторические аспекты генезиса женской преступности, современной семье и преступности, особенности преступности отдельных категорий женщин, проблемы детерминации и предупреждения преступности женщин. Т.В. Темаев разрабатывал исправительные стратегии осужденных в стенах исправительного учреждения (ИУ) в рамках ресоциализация или неосоциализации, С. Познышева, И. Фойницкого изучали тюрьмоведческий опыт. М. Гернет рассматривал как эволюцию уголовно-исполнительной системы Российского государства, так и социальные факторы преступности. Коллектив авторов в составе В. Попова, Г. Попова, Н. Цветковой исследовали роль профессиональных и образовательных мероприятий в исправительно-трудовых колониях. Таким образом, хочется подчеркнуть, что тема осужденных актуальна и многогранна в своем проявлении среди российских авторов.

Зарубежный опыт исследования представлен такими авторами как Х. Вандерброш, Е. Кроули. Они пишут о последствиях пребывания человека в режимных условиях. Протагор, Э. Дюркгейм, И.Фихте писали в своих работах о том, каким должно быть наказание, и что заключенный должен вынести из этого.

**Объектом исследования** являются бывшие осужденные женщины.

**Предметом исследования** являются практики социальной работы.

**Целью** данной дипломной работы является рассмотрение современных отечественных практик социальной работы с осужденными женщинами.

**Задачи исследования** для достижение указанной цели дипломной работы следующие:

1. Обобщить основные теоретические подходы к анализу социальной работы с гражданами, освобожденными от отбывания наказания в местах лишения свободы;

2. Выделить, на основе эмпирических данных, основные направления развития социальной работы с бывшими осужденными-женщинами в современной России

В качестве **эмпирической базы** дипломной работы выступили:

1. Авторское количественное исследование «Отношение жителей города Саратова к бывшим осужденным» (N=100), проведенное методом анкетного опроса в г.Саратове в январе 2015 года. В качестве респондентов выступили граждане в возрасте от 15 и старше. Выборочная совокупность была сформирована по квотно-стратифицированному принципу. Полученные данные обработаны с применением статистического пакета программ для социальных наук SPSS.

2. Авторское качественное исследование (глубинное интервью) «Бывшие осужденные женщины», проведенное в г.Саратове в период с сентября 2016 года по январь 2017 года. Разработка программы исследования, постановка исследовательских задач и гипотез, подготовка инструментария, сбор и анализ материала, а также работа над статьей проводилась по методологии «двойной рефлексивности» (N=7, 2016 г.).

**Структура бакалаврской работы** состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первом разделе** исследуются теоретико-методологические основания изучения проблемы заключенных. Дается определение преступности в целом, ее тенденции, содержание, причины, вследствие чего она изменяется и каким образом. Причины и условия преступности всегда носят социальный характер. преступность всегда взаимодействует с другими

социальными явлениями: экономикой, политикой, идеологией, психологией общества, правом.

В этом же разделе рассматривается, как на преступность и ее составляющие смотрят такие ученые как Э. Дюркгейм, который считает, что преступность – это нормальное явление, Э. Сатерленд, который считает, что полицейские силы – основной инструмент противодействия преступности. Появляется такое понятие как «контроль преступности». Оно охватывает деятельность полиции, структур уголовной юстиции и пенитенциарной системы, реализация программ социального развития, улучшения жизни, различная исследовательская деятельность. Для многих политических деятелей такая доктрина оказалась очень удобной. Также были разработаны принципы реформации полицейской деятельности: 1) За каждым криминалом стоит социальная проблема, и принимать меры нужно только после идентификации этой проблемы; 2) Принцип инициативы (не ждать пока, что-то произойдет, а проводить блиц-налеты по «горячим» точкам); 3) Ориентация на потребность в безопасности частных лиц. Существенно изменилась и карательная практика. Стали жить по принципу Гриффитса: «Необходимо разделить преступников на две большие категории: тех, которые никогда не должны бы были входить в тюрьму, и тех, которые никогда не должны бы были выходить из нее». В России традиции изучения преступности развивали В. Куфаев, Г. Люблинский, Н. Маковский, описывающие причины преступления через социальное научение, легитимизацию и тиражирование с помощью масс-медиа преступных образцов поведения, часто остающихся безнаказанными.

В этом же разделе затронута и тема преступного поведения и его профилактики. Этими вопросами занимались А. Яковлев, П. Бергер, Т. Лукман, которые считали, что воспитание, социальная среда, в которой человек содержится в детстве, и соответственно, получает первичное усвоение норм и ценностей, социальная среда, в которой человек, содержится последующие этапы своей жизни (вторичная социализация)

имеют очень важное влияние на то каким будет человек. Институциональные структуры окружающей среды отличаются масштабами или различными уровнями, на которые индивид выходит постепенно, как раз в рамках процесса социализации. Задача по успешной социализации осуществляется социальными институтами общества, которые призваны, в первую очередь, институционализировать поведение индивида, чтобы сделать его и предсказуемым, и контролируемым. Соответственно, если он просоциализировался с отрицательной направленностью, то исправление данного опыта, осуществляемое в рамках ресоциализации, которое должно также осуществляться с помощью различных социальных институтов.

Представление об исправлении бывших преступников как главной цели наказания известны еще с глубокой древности. Протагор, И. Фихте, Г.Гегель считали, что преступника надо наказывать за то, чтобы он больше не совершал преступления. Ч. Беккариа, Э. Дюркгейм, Ч. Кули говорят о том, что если преступление есть, должно быть и наказание. Все понимали, что наказание несет как положительные, так и отрицательные последствия, и вторых больше, но лишение свободы – это единственный мощный инструмент борьбы с преступностью.

На сегодняшний день вопросами об исправлении бывших преступников занимаются Н. Белев, который считает «...об исправлении преступника можно говорить тогда, когда под влиянием наказания в его сознании происходят изменения, при наличии которых преступник становится безопасным для общества». В основном, задача исправительного учреждения следующая: исправление осужденного – не главное, главное то, чтобы не было больше совершено новых преступлений этим лицом.

Современные же теоретические представления об исправлении криминального опыта бывших преступников и осужденных фокусируются вокруг процесса ресоциализации, который исследователями часто отождествляется с процессом его исправления. Здесь ученые разделились на две группы: те, кто отождествляет эти два понятия – это М. Мелентьев, А.

Рыбак; и те, кто не отождествляют эти понятия – это А. Ременсон, Ф. Сундуров, Н. Титов. Большинство исследователей склонны считать, что понятие «ресоциализация» более широкое, включающее в себя понятие «исправление».

**Во втором разделе** говорится о том, что работа с осужденными имеет многовековую историю, что есть некоторые институты помощи и поддержки для всех бывших осужденных, в частности для женщин. Самые действенные институты помощи – это семья, государственная поддержка, общественная поддержка, религиозная поддержка. Также в этом разделе описаны исследования: количественное и качественное, которое проводилось для того, чтобы установить с какими проблемами сталкиваются бывшие осужденные, каковы отношения общества к такому контингенту граждан, какие социальные институты оказывают поддержку и помощь, насколько продуктивна эта поддержка и знают ли о том, что такая помощь возможно люди.

В разделе описан социальный портрет осужденной женщины. Портрет «собирался» из теоретических знаний, которые автор дипломной работы почерпнул, читая работы ученых и на основании проведенных исследований. На самом деле, отбывают наказания женщины абсолютно любого возраста (несовершеннолетние, молодежный возраст, зрелый возраст, предпенсионный, пенсионный возраста), она может иметь разный уровень знаний (без образования, среднее, высшее), она может быть как одинокой, так и с семьей, с детьми и без них, с вредными привычками и с полным отсутствием этих привычек.

Тем не менее, среднестатистическая осужденная женщина – это малообразованная женщина, зачастую безработная или имеет рабочую профессию, одинокая, с детьми, с вредными привычками, возраст не дифференцируется.

В этом же разделе идет речь о причинах женских преступлений. Причины различны – это и финансовые трудности, и низкий уровень

социальной ответственности, алко- нарко-завсисимости, влияние со стороны окружения, семенные конфликты. Очень многое зависит от возраста, то есть, например, молодежные возрастные группы, в основном «сидят» за разбой, за нанесение тяжких телесных повреждений, воровство, наркотики. Пенсионный, предпенсионный возраст, в основном, за убийство: мужа или сожителя. Что характерно, женщина в тюрьме – это практически всегда жертва обстоятельств. Респонденты, которые, можно сказать, «брезгливо» относятся к бывшим осужденным, особенно к женщинам, так как стереотипы о том, что «так быть не должно» и «женщина не должна «сидеть» в тюрьме» все-таки стараются ее оправдать, найти виноватого в том, что она так поступила. Исходя из этого, можно сказать, что большинство женщин – это женщины, которые находятся в трудной жизненной ситуации.

По освобождению из мест лишения свободы человек ресоциализируется. Самостоятельно изменить свое мировоззрение, жить, не противореча законам страны очень сложно, исходя из того что бывший осужденный некоторое время провел в местах лишения свободы, где существуют свои законы, правила. По мнению респондентов, существуют определенные меры, которые могут способствовать ресоциализации осужденного, они выделяют: трудоустройство и семью. Это подтверждает как количественное, так и качественное исследование. Если у бывшего осужденного будет место работы, то ему не придется искать нелегальные средства к существованию. Проблема заключается в том, что сложно найти работу с судимостью. Государство, которое должно предоставить свои услуги и поспособствовать трудоустройству, предоставляет возможность встать на биржу труда. Однако не всегда бывший осужденный «удерживается» на работе (по двум причинам): мировоззрение осужденного настолько изменилось, что он не хочет работать, и вторая причина, его быстро увольняют, так как не хотят иметь у себя в штате лицо из категории бывших осужденных. Сами же респонденты отмечают, что они не хотели бы работать с бывшим осужденным, и естественно, не приняли бы его на работу.



Также, все гарантии, которые оказывает государство освободившемуся малы. Специализированных центров для бывших осужденных, если рассматривать Саратов, нет. Такие центры есть в крупных городах.

Что касается помощи социально института семьи, то бесспорно семья оказывает поддержку в виде психологической помощи, мотивирует на определенные действия: жить честно, работать; наличие ребенка способствует адаптации бывшего заключенного к «жизни на воле». Семья – это стимул для нормальной, законопослушной жизнедеятельности. Но, однако, не всегда заключенного ждут из колонии, особенно женщину, поэтому не всегда у бывшего осужденного есть семья.

Также в данном разделе рассматривается социальная помощь и поддержка со стороны общественных организаций. И по результатам опроса видно, что респонденты (более 50%) в теории считают, что нужно оказывать помощь бывшему осужденному, не бросать его в трудной жизненной ситуации, а как показывает практика, всего лишь 10% реально участвуют в оказании помощи: гуманитарная помощь, волонтерская деятельность.

Если говорить о религиозных организациях, то здесь социальную помощь оказывают более систематично. Только религия может добиться такого результата, чтобы человек действительно осознал, что совершил преступление и раскаялся. Также религиозные организации предоставляют временное жилье, оказывают гуманитарную помощь, помогают с трудоустройством, проводят просветительскую, психологическую работу.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключение обобщены основные результаты проведенных исследований. Итак, в исправительных учреждениях содержатся абсолютно разные люди: по возрастному признаку, по наличию образования, по роду занятости, по наличию семьи. В колонию могут попасть не только люди из неблагополучной среды, но и с высшим образованием и высокими доходами. После освобождения зачастую женщины сталкиваются с проблемой трудоустройства и отсутствием семьи, а как раз именно работа и семья

являются основной мотивацией. На сегодняшний день существуют 4 органа по направлению помощи бывшим осужденным: семья, государственная помощь, религиозная помощь, общественная помощь.