

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии молодежи

**СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОГО ДОСУГА  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**  
(автореферат бакалаврской работы)

студента 5 курса 541 группы  
направления 39.03.03 - «Организация работы с молодежью»,  
Социологического факультета  
Пинхасика Бориса Самуиловича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ С.Г.Ивченков  
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ С.Г.Ивченков  
подпись, дата

Саратов 2017

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Одной из сфер жизнедеятельности молодежи, где наиболее ярко проявляются ее социально-психологические, является досуг. Становится возможным говорить о возрастающей роли досуга для молодежи и, как следствие, об увеличении его влияния на процесс социализации молодого поколения. Досуг традиционно является одной из важнейших сфер жизнедеятельности молодежи. В его пространстве видны изменения всей системы ценностных ориентации в связи с падением уровня общей культуры, разрушением традиционных норм и ценностей, распространением элементов упрощенной массовой культуры. В сложившихся условиях молодые люди утрачивают определенность в выборе линии нормативного поведения, и, даже зная нормы и правила, не всегда следуют им. «Размываются» устойчивые жизненные ориентиры молодежи, снижается уровень культуры ее досуга.

Подобная ситуация характеризуется рядом негативных моментов, таких, как настроения бессмысленности существования, криминализация досуга, проявляющиеся в росте молодежной преступности, алкоголизме, наркомании, о чем свидетельствует статистика МВД. Эти обстоятельства и заставляют задуматься над состоянием духовной культуры молодежи в целом и культуры ее досуга в частности.

Противоречивость ценностных ориентации в современной социокультурной ситуации ведет к тому, что молодые люди утрачивают способность противостоять воздействию негативных тенденций, сформировавшихся в системе молодежного досуга. В связи с этим особенно актуальным представляется изучение новых потребностей и ценностей, формирующихся в пространстве досуга, отдельных досуговых видов, определение роли и места досуга в жизни современной российской молодежи.

Вся совокупность проблем, проявляющихся в пространстве досуга, характеризует тенденции его трансформаций, которые тоже требуют своего научного осмысления. Вместе с тем, исследование проблем досуга продиктовано и практическими потребностями, поскольку негативные проявления в данной сфере во многом обусловлены неорганизованностью досуга, невысоким уровнем его культуры и культуры самой молодежи.

Прояснение процессов, происходящих в сфере досуга российской молодежи, будет способствовать выработке более эффективных и адекватных современному этапу развития общества методов работы с молодежью, что также обуславливает актуальность настоящего исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Изучение досуговой сферы жизнедеятельности молодежи в России имеет меньшую историю, чем за рубежом. Прежде всего, это объясняется спецификой становления и развития в отечественной науке такой отрасли социологического знания, как социология досуга, обусловленной особенностями исторического развития государства.

Сравнительный анализ работ, посвященных вопросам свободного времени, показал, что в зарубежных научных школах данное направление разрабатывается значительно больше. История изучения проблем отдыха за рубежом исчисляется не одним десятилетием. Западными учеными были не только проведены многочисленные и разнообразные исследования, но и созданы на их основе интересные теоретические обобщения, предложены методологические концепции, дающие базу для дальнейших поисков.

Одна из первых работ зарубежных исследователей, посвященных досугу Т. Веблен «Теория праздного класса»<sup>1</sup>, была опубликована еще в 1899 г. В своей книге Т. Веблен критикует праздный класс, который тесно связан с бизнесом за его роль в поощрении расточительного потребления.

---

<sup>1</sup> Веблен Т. Теория праздного класса. [Текст] / Т. Веблен. М., 1984

В 20-х годах XX века произошло возрастание интереса к изучению свободного времени, что обусловило увеличение конкретных эмпирических исследований, прежде всего в США.

В мировой социологии сложились три основные зарубежные социологические школы, занимающиеся изучением проблем свободного времени: американская, французская и немецкая.

При несомненном сходстве основных концепций в ряде исследований американских авторов делается акцент на эмпирический подход к досугу, который зачастую носит рекомендательный характер. Работы же французских и немецких социологов отличаются большим теоретизированием, стремлением выработать философскую и методологическую концепцию свободного времени.

В нашей стране возникновение эмпирической социологии досуга фактически относят к 20-30-м гг. XX века. Однако она не являлась самостоятельным направлением исследований, а развивалась в рамках изучения бюджетов времени. Это направление было представлено работами С.Г. Струмилина<sup>2</sup>, которые содержали результаты первого в нашей стране исследования бюджетов времени трудящихся и сохранили свою ценность до настоящего времени. Наряду с работами С.Г.Струмилина имеют значение работы: Я.В. Видревича, В. Лебедева-Патрейко, Г. Рабиновича, Д. Родина, В.Михеева<sup>3</sup>.

Значительное число исследований по использованию свободного времени, содержанию досуга разных групп населения, в том числе и молодежи, было проведено в 1960-70-е годы. Среди изданных в 60-е годы

---

<sup>2</sup> Струмилин С. Г., Проблемы экономики труда, [Текст] / С. Г. Струмилин М., 1957.

<sup>3</sup> Видревич Я. В., Бюджет времени и заработная плата специалистов, [Текст] / Я. В. Видревич., М., 1930; Лебедев-Патрейко В., Рабинович Г., Родин Д., Бюджет времени рабочей семьи, [Текст] / В. Лебедев-Патрейко, Г. Рабинович, Д. Родин, Л., 1933; Михеев В. Бюджет времени рабочих и служащих Москвы и Московской области, [Текст] / В. Михеев., М., 1932

следует отметить работы Г. А. Пруденского и Г. С. Петросяна<sup>4</sup>, впервые определивших свободное время не через круг занятий, а через субъективное восприятие деятельности индивидом, в соответствии с его рекреационными установками и потребностями. В изучении тематики свободного времени 80-х годов стоит отметить исследования, проведенные под руководством В.А.Артемova<sup>5</sup>, в ходе которых были выявлены особенности досуга и тенденции изменения бюджетов времени городского и сельского населения. В 90-е годы проблемы свободного времени разных групп населения исследовались Г.П.Гвоздевой, О.Новохацкой<sup>6</sup>. Исследователи пришли к выводам о том, что свободное время стало в большей степени использоваться семьей для пассивного отдыха, просмотра телепередач или общения. Меньшей стала посещаемость учреждений культуры, сократилась частота чтения газет.

В последнее время внимание отечественных ученых к досугу возросло. Этим объясняется увеличение количества монографий и научных статей, посвященных рассмотрению данной проблемы. В числе исследователей этого направления необходимо назвать Е.М. Ключко, В.Д. Патрушева, А.Д. Жаркова<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> Петросян Г. С., Внеурочное время трудящихся в СССР, [Текст]/ Г.С. Петросян, М., 1965; Пруденский Г. А. Внеурочное время трудящихся, [Текст]/ Г. А. Пруденский, Новосибирск, 1961;

<sup>5</sup> Артемов В. А., Болгов В. И., Вольская О. В., Статистика бюджетов времени трудящихся, [Текст] / В.А. Артемов., В.И. Болгов, О.В. Вольская, М., 1984

<sup>6</sup> Гвоздева Г.П. Труд и досуг сельских руководителей и специалистов Западной Сибири: 1975-1994 гг // Регион: экономика и социология. Новосибирск.1997. № 1.; Новохацкая О.В. Повседневная деятельность, бюджет времени и условия жизни работающих женщин села: 90-е гг. [Текст] / О.В. Новохацкая, Экономическое развитие России: региональный и отраслевой аспекты. Сборник научных трудов. Выпуск 2. Новосибирск. 1999.

<sup>7</sup> Ключко Е. М. Культурно-досуговая деятельность населения России. [Текст] / Е.М. Ключко, М. 2007; Патрушев В.Д. Динамика использования бюджетов времени городским и сельским населением // Социологические исследования. 2005. № 8.; Жарков А.Д. Технологии культурно – досуговой деятельности. [Текст]/ А.Д. Жарков, М. 2006.;

На современном этапе осуществлен целый ряд исследований, посвященных и проблемам молодежного досуга: А.С. Запесоцкого, В.Я. Суртаева, О.И. Карпухина, Б.А. Ручкина<sup>8</sup>.

Но существует и ряд нерешенных проблем в области изучения досуга молодежи. В какой-то степени это объясняется быстрым обновлением общества, постоянно происходящими изменениями, порождающими немало новых аспектов тех проблем, которые ранее считались хорошо отработанными в науке. Эта уникальность исторической ситуации постоянно воссоздает объективную новизну указанного процесса и требует его социологического осмысления, подтверждает необходимость повышения уровня изучения проблем досуга молодежи.

Современные проблемы молодежи, с переходом к рыночной экономике, пока изучены недостаточно; особенно это касается одной из наиболее проблематичных сфер жизнедеятельности молодежи сферы свободного времени и досуга.

**Цель исследования** состоит в социологическом анализе специфики организации молодежного досуга в современной России.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда научных **задач**:

1. раскрыть социально-исторические и научно-идейные предпосылки формирования социологической интерпретации досуга;
2. рассмотреть структуру молодежного досуга;
3. выявить функциональную специфику досуга молодежи;

---

<sup>8</sup> Запесоцкий А.С. Дети эпохи перемен: их ценности и выбор // Социологические исследования. 2006. № 12.; Суртаев В. Я. Основные направления самореализации молодежи в условиях досуговой деятельности. [Текст] / В. Я. Суртаев, СПб. 2008.; Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // Социологические исследования. 2000. № 3.; Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России // Социологические исследования. 2005. № 5.;

4. определить особенности досуговой деятельности, характерные для данной возрастной группы;
5. изучить специфику организации досуга молодежи на периферийном уровне.

**Объектом исследования** выступает сфера молодежного досуга.

**Предметом исследования** является специфика организации досуга городской молодежи.

**Методологической основой** работы выступает совокупностью приемов и подходов, посредством которых были исследованы проблемы досуга молодежи. Рассмотрение досуговой сферы жизнедеятельности как составного элемента, зависящего от свойств целого - системы более высокого уровня, — базировалось на применении системного анализа. Привлечение процедур структурно-функционального анализа способствовало изучению разновидностей досуговой деятельности, свойственных российской молодежи, а также особенностей реализации ими социальных функций досуга. Применение исторического подхода раскрыло причинную обусловленность изменений вступающих в жизнь поколений в конкретных исторических условиях.

**Эмпирическая база исследования.** В процессе работы использовался сравнительный анализ научной литературы, периодической печати, статистических сборников, материалы и данные социологических исследований, проведенных исследователями различных регионов страны, а также результаты авторского социологического исследования.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, три раздела, заключение, список использованных источников.

**Основная характеристика работы.** *Во введении* рассмотрена актуальность темы работы, указана степень научной изученности, определен объект и предмет исследования, сформулирована цель и поставлены задачи, приведена теоретико-методологическая и эмпирическая базы работы, рассмотрена структура работы.

*Первый раздел* рассматривает досуг как предмет социологического анализа.

Интерес к рассмотрению досуга возникал еще у древних философов, которые уже тогда воспринимали досуг, в качестве неотъемлемого элемента как общественного взаимодействия, так и детерминирования статусов.

Однако развитие наибольшего внимания к вопросам досуга и свободного времени возникает в период, когда общество начинает осознавать, что эффективность деятельности индивида, как в производственном, так и в социальном плане, во многом определяется характером его досуговой деятельности. Подобные тенденции особенно актуализировались в 20 веке. Возникает интерес к характеру заполнения вне рабочего времени, и особенно к такой его части, как досуг.

В западных научных сообществах тема досуга и свободного времени нашла свое отражение в русле социологических изысканий, в дальнейшем получившая распространение в работах по социологии досуга.

Отечественная научная мысль рассматривала вопросы свободного времени и досуга в рамках бюджетов времени, изучение которых представляло наибольший интерес в условиях плановой экономики и необходимости повышения эффективности труда. Подобная позиция не давала возможности наиболее полного раскрытия значения досуга в повседневной жизни каждого индивида, ведь досуг это часть социального времени личности, группы, или общества в целом, которая используется для сохранения, восстановления развития физического и духовного здоровья человека, его интеллектуального совершенствования. Новейшая история российского общества и наука обращенной к нему, пока еще не в полной мере смогла наверстать упущенные годы исследования тенденций в области досуга и его значения для социально-экономического развития.

Досуг выступает в качестве структурного элемента свободного времени, его содержание наполнено деятельностью, позволяющей не только преодолевать стрессы и усталость, но и развивать духовные и физические



качества исходя из социокультурных потребностей личности. В то же время досуг является относительно самостоятельной сферой жизнедеятельности общества. Основным признаком, отличающим время досуга от свободного времени - это возможность выбора видов деятельности исходя из своих социокультурных интересов и духовно-нравственных предпочтений. Человек волен распоряжаться временем досуга по своему собственному усмотрению в соответствии со своими ценностными ориентациями. Особенно полные подобные тенденции проявляются в молодежной среде, специфика досуга которой во многом определяется модными тенденциями и характерными особенностями молодежи как социальной группы.

*Второй раздел раскрывает* структура и содержание молодежного досуга в современной России. Процесс трансформации досуговой сферы жизнедеятельности российской молодежи обусловлен как переменами в социокультурной жизни страны, так и технологическими и культурными изменениями, произошедшими в условиях глобализации. Возникли качественно новые виды досуга, характерными чертами которых являются развлекательная, культурно-потребительская, рекреационная направленность их содержания. Основные виды досуга стали другими не столько по форме, сколько по содержанию (состав читаемой литературы, теле - и кинопристрастия), что связано как с появлением новых информационных технологий, так и с изменением всей мотивационной сферы личности молодого человека.

Роль досуга как фактора формирования особой молодежной субкультуры возрастает вследствие снижения роли традиционных институтов социализации и отсутствия скоординированной государственной политики в области молодежного досуга. Формирование субкультур процесс неизбежный, обусловленный как дифференциацией и автономизацией социальных институтов, так и вовлечением личности в различные социальные группы. Результаты социологических исследований молодежных групп показывают, что совместная деятельность воспринимается членами

этих групп, прежде всего, как досуговая. Вследствие чего можно говорить о формировании молодежных субкультур, носящих досуговой характер.

Современный молодежный досуг характеризуется вариативностью структурно-функциональных особенностей, различная совокупность которых образует типы досуговой деятельности. Наиболее значимыми для молодежи типами досуга выступают развивающий, развлекательный, домашний, спортивный, общественно-политический, разрушающий. Между ними существует тесное взаимопроникновение, что позволяет реализоваться основным социальным функциям досуга: компенсаторной, социализирующей, гедонистической, функции общения, творческой самореализации, развития личностных качеств. Выполнение этих функций имеет первостепенное значение в процессе создания условий, необходимых для самореализации личности молодого человека.

Реформирование прежних структур управления досугом актуализирует необходимость разработки новой системы регулирования молодежного досуга, адекватной современной политической, экономической социокультурной ситуации. Досуг воспринимается молодежью как основная сфера жизнедеятельности, и от удовлетворенности им зависит общая удовлетворенность жизнью молодого человека. Поэтому в настоящее время регулирование досуга молодежи следует направить на формирование такого типа досугового поведения, который, с одной стороны, отвечал бы потребностям общества в организации культурного досуга, содействующего развитию личности молодого человека, а с другой - социокультурным потребностям самой молодежи. Но для того чтобы все подобные действия были эффективно реализованы и в дальнейшем смогли принести реальные положительные результаты, необходимо выявлять и анализировать уже существующие тенденции молодежного досуга.

*Третий раздел посвящен анализу особенности досуговых предпочтений студенчества: условиям и факторам формирования мнений. Установленные нами фактические данные свидетельствуют о том, что досуг занимает*

достаточно важное значение в жизни студентов, хотя эта позиция расходится с оценкой большинства самих респондентов. Мы попытались в первой главе дать этому объяснение с позиций психологической субъективной ценностной оценки, которая не всегда соответствует реальному объективному положению. Так оказалось, досуг, по мнению многих респондентов – далеко не самое важное в жизни. При чем, эта тенденция выражена ярче в среде первокурсников. Студенты пятых курсов отличаются большими временными затратами и разнообразием форм его проведения.

Наиболее популярными формами проведения досугового времени являются встречи с друзьями, посещение кафе и дискотек. Наша гипотеза о популярности Интернета не подтвердилась. Посещение Интернет – кафе и занятия спортом оказались самыми непопулярными видами досуга.

Подтверждением одной из наших гипотез оказалось то, что друзья, их интересы и взгляды более всего влияют на досуговые предпочтения. При чем, выбор дополнительных (алкогольные и наркотические средства) так же определяет круг друзей, и, что немаловажно, средства массовой информации. Данный факт, на наш взгляд, должен быть учтен министерствами, занимающимися молодежной политикой, а так же СМИ.

Наиболее главным ограничением в выборе форм досугового времени являются нехватка времени (что в большей степени проявлено у студентов первого курса) и материальные возможности или точнее их отсутствие.

Именно это и предполагалось изначально. И хотя большая часть опрошенных удовлетворены тем как проводят свой досуг, неудовлетворенность других определили именно эти (указанные выше) проблемы.

В ходе изучения этих аспектов выявлена тенденция: чем больше времени затрачено на досуг, тем больше случаев увеличения материальных затрат. А так же реально и то, что чем больше реальные материальные затраты, тем больше желания иметь более высокий доход. И именно фактор материальной стабильности является одним из главных и решающих

стимулов смены привычных форм проведения досуга на более разнообразные и желанные. И оказалось, что более всего тратят те, для кого досуг менее всего важен и кто меньше всего имеют определенные предпочтения в формах проведения досуга.

В условиях существования техногенных культур молодежь должна тратить все больше времени на овладение статусом взрослого члена общества, что связано с развитием искусственной среды как доминантного параметра, влияющего на воспроизводство новых поколений, Бесспорно усложнение всей социальной жизни современного человечества, в частности моделей его расселения, форм и способов социальной коммуникации, также оказывает существенное влияние на процессы социализации молодежи.

***В заключении*** подведены основные итоги всех трех разделов выпускной квалификационной работы. Сформулированы основные выводы, касающиеся сферы молодежного досуга, его структуры и специфики формирования.