

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социологии молодёжи

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ:
СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА**
(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 441 группы
направления 39.03.03 - Организация работы с молодежью
социологического факультета
Никифорова Глеба Ярославовича

Научный руководитель
кандидат социологических наук, доцент

О.В.Мунина

подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор

С.Г.Ивченков

подпись, дата

Саратов 2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В жизни любого государства проблемы молодёжи занимают особое место, поскольку молодежь играет важную роль в общественно-политических преобразованиях. Проблема политической социализации молодежи принадлежит к разряду тех вопросов социального развития, которые с ходом времени не теряют своей актуальности, так как отображают суть, закономерности имеющегося в обществе механизма, сохраняющего поддержку и развитие общественно-политического опыта. Молодёжь является общественным ресурсом и будущее государства находится в зависимости от преобладающей в молодёжной сфере модели политической социализации.

Желание молодёжи оказывать влияние на реформирование политической системы общества не раз демонстрировали события российской истории. Значимость молодёжи в жизни общества и степень её участия в преобразованиях, которые происходят на текущем этапе развития страны показывают необходимость исследования возможностей и состояния процесса политической социализации молодёжи.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в отсутствии в современном российском обществе модели эффективной политической социализации. Значимость политической социализации сопряжена и с результатами, каковых можно достичь с её поддержкой. При адекватном ходе политической социализации в обществе гарантируется последовательность передачи политических установок и ценностных ориентаций из поколения к поколению. Через систему образования, государственную молодежную политику, политическое воспитание, неформальные группы и так далее производится интегративная последовательность политических установок и ценностных ориентаций.

Степень научной разработанности проблемы. Создание результативной модели политической социализации молодого поколения, адекватной формирующимся в Российской Федерации реалиям, обязано реализовываться на основе работ отечественных и зарубежных научных деятелей, посвященных анализу процесса и моделей социализации в принципе и политической социализации, в частности.

Общие закономерности процесса социализации изучались в рамках концепций М.Вебера, Э.Гидденса, Э.Дюркгейма, Г.Маркузе, А.Маслоу, Р.Мертон, Т.Парсонса, П.А.Сорокина, А.Тойнби, А.Тоффлера, Ю.Хабермаса, Э.Эриксона, К.Ясперса. Значительный вклад в разработку теории политической социализации внесли Г.Алмонд, С.Верба, Ф.Гринстайн, Дж.Деннис, Р.Доусон, К.Превитт, Д.Истон.

Рассматривая работы отечественных ученых, посвященные разнообразным проблемам в области политической социализации, необходимо назвать в первую очередь труды теоретико-методологического плана. В частности, это исследования В.Н.Иванова, И.А.Ильина, И.М.Ильинского, А.Ф.Лосева, В.А.Лукова, Г.В.Осипова, Ж.Т.Гощенко, Н.Ф.Федорова, В.И.Чупрова, В.Д.Ядова и др.

Политические взгляды, ориентации и политическая активность молодежи, ее роль в политической сфере государства, особенности включения в ход политических процессов анализируются в работах С.В.Алещенка, П.И.Бабочкина, В.С.Ваторопина, М.К.Горшкова, Е.А.Гришиной, О.Ю.Дембицкой, В.А.Динеса, Т.В.Наумовой, В.Г.Новикова, А.М.Новожилова, В.В.Петухова, Б.А.Ручкина, Н.А.Сериковой, Е.Г.Слуцкого, О.Н.Хлобустова.

Процесс создания и деятельности молодежных организаций, участие молодежи в деятельности политических партий, молодежных движений проанализированы О.М.Карпенко, И.А.Ламановым, В.Ф.Левичевой, Е.В.Лоскутовой, С.А.Сергеевым, В.И.Соколовым, Т.О.Становой, С.В.Тетерским, В.А.Шутилиным, О.Н.Яницким.

Вместе с тем, практически не выделены в отдельный предмет исследования проблемы анализа политической социализации молодежи на современном этапе, не рассмотрены изменения характера влияния государства, политических партий, молодежных общественно-политических организаций в условиях модернизации и инновационного развития современного российского общества.

Социальная и теоретическая значимость рассматриваемой проблемы предопределили выбор цели и формирование задач выпускной квалификационной работы, а также определение его объекта, предмета, логики и структуры изложения результатов.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование сущности, содержания, механизмов и специфики политической социализации молодежи в современной России.

Задачи выпускного квалификационного исследования:

- 1) раскрыть содержание понятий «социализация», «агенты социализации», «политическая социализация»;
- 2) проанализировать теоретико-методологические основы исследования политической социализации молодежи;
- 3) раскрыть структурные и функциональные элементы процесса политической социализации молодежи;
- 4) рассмотреть молодежь как объект и самостоятельный субъект политической социализации;
- 5) проанализировать специфику политической социализации современной российской молодежи как социально-демографической группы.

Объект бакалаврского исследования – современная российская молодежь.

Предмет бакалаврского исследования – механизмы и модели политической социализации молодежи в современной России.

Теоретико-методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют положения и концепции российских и западных ученых, труды которых посвящены политической социализации. Методологически бакалаврская работа основывается на системном, структурно-функциональном, деятельностном, комплексном подходах. В ходе подготовки работы применялись следующие методы: социально-политическое моделирование, анализ, синтез, дедукция, индукция.

Эмпирическая база бакалаврского исследования. В основе бакалаврской работы лежит авторское социологическое исследование на тему: «Выявление отношения молодежи к политической жизни страны», проведенное весной 2017 года. Методом социологического исследования выбран метод анкетирования. Для этого была составлена анкета, состоящая из 11 вопросов. Всего в опросе участвовало 102 респондента.

Структура бакалаврской работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и двух приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение работы содержит описание актуальности темы, выбранной для исследования, степень ее изученности. В данной части работы ставятся цели и задачи, указывается предмет и объект исследования, определяется методологическая и эмпирическая базы исследования.

В первом раздела бакалаврской работы «Содержание процесса политической социализации» раскрывается содержание понятий «социализация», «агенты социализации», «политическая социализация», анализируется потенциал теоретико-методологические основ исследования политической социализации молодежи.

Идея политической социализации возникла и начала активно разрабатываться в 50-е годы XX столетия западными, в частности

американскими, учеными, однако, несмотря на многочисленные усилия и попытки, единого подхода к данному вопросу выработано не было.

Сторонники системного анализа политики - Д.Истон, Дж.Деннис, Ф.И.Гринстайн трактовали процесс политической социализации как обучение определенным ролям, которые необходимо выполнять в сфере политики и утверждали, что такие агенты политической социализации как семья, СМИ, школа, церковь призваны формировать у личности преимущественно позитивные установки по отношению к политической системе. Рассматривая данный процесс в качестве формирования политического поведения в духе политического бихевиоризма, Р.Роуз, Р.Лейн, А.Кру, Д.Стоукс использовали понятие «политическая социализация» как аналог адаптации человека к политической системе в манипулятивном духе скиннеровской социальной инженерии.

Критика жесткого бихевиоризма привела к поискам в рамках этого направления новых методологических подходов. Начиная с 70-х годов в западной политологии стала доминировать трактовка политической социализации, делающая акцент не на наблюдаемом поведении, а на сопутствующих ему формах мышления, установках, стиле и содержании политического знания. Работы Дж.Адельсона, Л.Кольберга, Р.Мерельмана развили общепсихологическую теорию Ж.Пиаже применительно к стадиям становления мышления ребенка о политике. Другим аспектом этой теории стала разработка проблемы стиля и «почерка» политического мышления, особенно у политических лидеров.

Изучение механизмов политической социализации привело к выделению мотивационно-потребностного блока личности, формирование которого чрезвычайно влияет на поведение политика и рядового гражданина. В этом вопросе на концепции политической социализации оказала влияние, с одной стороны, психоаналитическая традиция, акцентирующая бессознательный слой мотивации, - Г.Лассуэлл, А.Рогоу, У.Лангер, Дж.Барбер, с другой, идеи «гуманистической психологии» К.Роджерса и

А.Маслоу о социализации как «восхождении» личности к ее самоактуализации, в том числе и в сфере политики - Р.Инглхарт, С.Реншон, Х.Маклоски.

Нужно отметить тот факт, что проблема политической социализации изучается такими социально-гуманитарными дисциплинами, как политическая социология, политическая психология, политическая антропология, психоанализ, каждая из которых применяет свой инструментарий исследования, собственные теории и практики анализа политической социализации. При всем разнообразии способов и методов исследования данного процесса ведущим методологическим подходом является социологический, который определяет саму направленность и содержание социализирующего воздействия.

Во втором разделе бакалаврской работы «Молодежь как объект и субъект политической социализации» раскрываются структурные и функциональные элементы процесса политической социализации молодежи. Значимость данного бакалаврского исследования связана с тем, что современное положение в области политической социализации проявляется в образе жизни, поведении современной молодежи. Новые ценности, формы, методы и средства социализации апробируются на поколении сегодняшних молодых людей. Но некоторые из "продуктов" этих новаций скоро станут господствующими в обществе. И мы уже имеем сейчас, а через 5-10 лет будем иметь в более чистом виде результаты складывающейся системы политического становления молодежи. Как работает один из важнейших институтов общества - институт политической социализации - в его современном виде, каковы первые итоги, какие результаты будут через некоторое время - вот на наш взгляд одна из первостепенных задач современных исследований в области политической философии.

Следует отметить, что объект исследования - процесс политической социализации в последние годы претерпел кардинальные изменения. Сейчас это совершенно иное явление по сравнению с недалеким, но ставшим

историей, временем. Результаты прошлых разработок во многом совершенно не способны объяснить ситуацию и тенденции в сфере социализации молодежи как в целом, так и в ее политической составляющей.

В третьем разделе «Особенности политической социализации молодежи в современной России» анализируется специфика политической социализации современной российской молодежи как социально-демографической группы. В рамках проведенного авторского исследования путём анкетирования респондентов среди студенческой молодёжи на тему «Выявление отношения молодёжи к политической жизни страны» было выяснено, что нынешняя российская молодёжь аполитична, но несмотря на аполитичность молодёжи, процент патриотов среди молодёжи довольно таки высок. Перед началом исследования были разработаны гипотезы.

Первая гипотеза: Основная часть студенческой молодёжи следит за развитием событий политической жизни страны, но ей это не очень интересно. Это подтверждают и полученные в ходе исследования данные – 60.8% следят за развитием политических событий в стране, но их это не очень интересует, сюда же можно привести и тот факт, что 75.5% опрошенной студенческой молодёжи считают, что политически активными являются взрослые граждане РФ старше 30 лет.

Вторая гипотеза: Студенческая молодёжь очень неоднозначно относится к действующей власти и имеет к ней множество вопросов. Исследование показывает, что 28.4 % опрошенной молодёжи расценивают действующую власть скорее отрицательной, чем положительной, но в то же время 45.1% говорят, что считают действующую власть скорее положительной, чем отрицательной. Этот суммарный процент опрошенных говорит, что молодёжь неоднозначно относится к действующей власти и не может однозначно ответить, что довольны происходящим. Так же можно сюда привести итоги ответов на вопрос: принимаете ли вы участие на выборах? 74.5% говорят, что не принимают участия на выборах и это говорит о недоверии к выборам в нашей стране среди молодёжи, что также говорит о

недоверии к действующей власти. Ну и 100% опрошенных не состоят в какой-либо партии, что также говорит об аполитичности нынешней молодёжи.

Третья гипотеза: На вопрос: считаете ли вы себя патриотом? 65.7% опрошенной молодёжи однозначно положительно ответили на этот вопрос. Несмотря на определенное недоверие и аполитичность молодёжи, всё-таки уровень патриотов среди молодого населения высок, что не может не радовать.

В авторском исследовании приняли участие 51 мужчина и 51 женщина. 100% опрошенных оказались в возрасте от 18 до 24 лет. Была опрошена студенческая молодёжь, социальный статус которой был представлен следующими статусными позициями: 92% - “студент”, 8% - “работающий” (некоторые респонденты совмещали работу с учёбой и считали статус “работающий” наиболее для себя актуальным).

100% опрошенных ответили, что не принадлежат ни к одной политической партии, что может говорить, как об аполитичности современной студенческой молодежи, так и об отсутствии такой партии, которая бы удовлетворяла интересам студенческой молодёжи и вызывала бы у неё доверие.

Один из вопросов анкеты был посвящен отношению к действующей власти. Мнения респондентов оказались очень расхожими и составили вот следующую картину: 9.8% опрошенных однозначно одобряют действующую власть и относятся к ней положительно; 45.1% ответили, что относятся к власти скорее положительно, чем отрицательно, что говорит о том, что ответившая так молодёжь одобряет политику властей, но не может сказать абсолютно точно, что их устраивает полностью ведение политики в нашей стране; 28.4% респондентов относятся к действующей власти скорее отрицательно, чем положительно, что говорит о неудовлетворенности этой части опрошенных ведением политики в нашей стране, но и не могут сказать, что их полностью не устраивает данная власть; 2.9% опрошенных были

полностью неудовлетворены ведением политики в нашей стране; 13.8% респондентов заявили, что политика их не интересует и они не имеют мнения о действующей власти.

На вопрос «Принимаете ли вы участие в выборах?» мнения распределились следующим образом: 74.5% опрошенных не принимают участия в выборах, что говорит о нежелании участвовать в выборах, что говорит либо об их аполитичности, либо о неразвитости в нашей стране доверия к выборам; 25.5% заявили о том, что принимают участия в выборах и являются осознанными гражданами и участниками политической жизни страны.

Один из вопросов анкеты раскрывал степень отношения молодёжи к политической жизни страны. 75.5% опрошенной молодёжи считает, что активными участниками политической жизни страны являются люди старше 30 лет; 24.5% считают, что именно молодёжь являются активными участниками политической жизни страны.

Вопрос «Считаете ли Вы себя патриотом» дал следующую картину: 65.7% респондентов ответили положительно на данный вопрос, что говорит о высоких патриотических настроениях в молодёжной среде; 13.7% респондентов ответили отрицательно на данный вопрос; 20.6% затруднились ответить на данный вопрос.

Следующий вопрос предлагал участникам анкетирования выбрать три из десяти вариантов ответа о том какую роль, по их мнению, играет в политической жизни России молодёжь. 30 человек считают, что молодёжь не оказывает серьёзного влияния на политическую жизнь страны. 26 человек считают, что молодёжь принимает активное участие в голосовании на выборах. 25 человек считают, что молодёжь влияет на политику через различные общественные организации, политические партии. 44 человека считают, что молодёжь участвует в митингах, акциях протеста и именно этим способом участвуют в политической жизни страны. 27 человек посчитали, что молодые люди работают в органах государственной власти и местного

самоуправления и тем самым являются непосредственными участниками политического процесса. 29 опрошенных ответили, что молодёжь используется радикальными организациями для давления на политическое руководство государства. Только лишь 33 респондента считают, что молодёжь оказывает влияние на проведение государственной молодежной политики. 28 человек ответили, что молодёжь участвует в государственных молодежных объединениях и организациях. Служение в вооруженных силах РФ по мнению 31 одного опрошенного является ролью молодёжи в политической жизни страны. 17 опрошенных посчитали, что молодые люди участвует в столкновениях и беспорядках со своими сверстниками, тем самым выражая свою политическую позицию.

На «Интересуетесь ли Вы тем, как развиваются события в политической жизни нашей страны?» респонденты разошлись в своих суждениях. Основная часть опрошенных (60.8%) ответили, что следят за развитием политических событий в стране, но им это не очень интересно, что говорит о неполном отсутствии интереса к политической жизни страны. 20.6% опрошенных активно следят за развитием событий в стране и 18.6% абсолютно не интересуются политической жизнью страны.

На вопрос «Как Вы оцениваете общее положение дел в стране, происходящие в ней перемены?» большинство респондентов (44.1%) ответили, что общее положение дел в стране расценивают скорее отрицательно, чем положительно; 39.2% опрошенных считают, что общее положение дел в стране скорее положительно, чем отрицательно; 7.8% считают общее положение дел в стране однозначно положительным и 8.8% отрицательным.

В итоге проведенного исследования были подтверждены гипотезы:

1. Основная часть студенческой молодёжи следит за развитием событий политической жизни страны, но ей это не очень интересно.
2. Студенческая молодёжь очень неоднозначно относится к действующей власти и имеет к ней множество вопросов.

3. Несмотря на аполитичность молодёжи, процент патриотов среди молодёжи довольно таки высок.

Заключение работы содержит основные выводы и рекомендации.

В результате сравнительного анализа можно сделать вывод, что многие из прежних моделей политической социализации в изменившихся условиях перестают быть адекватными. Сильно различаются и механизмы усвоения политических установок и ориентаций молодежи, живущей в условиях стабильного или же трансформирующегося общества. В то же время изучение реального состояния системы политической социализации российской молодежи позволяет сделать вывод о том, что достижение ею качественно нового состояния сдерживается из-за наличия и обострения многочисленных противоречий и трудностей, дефицита теоретико-методологического, управленческого, организационно-правового и социально-психологического обеспечения.

В дипломе установлено, что имеющиеся фундаментальные и научные достижения могут послужить основой для разработки теоретических и прикладных основ при создании системы политической социализации российской молодежи. Для достижения этой многоаспектной цели требуется подход, который мог бы обеспечить интеграцию достижений различных наук в области социализации.

В результате анализа основных подходов отечественной науки к понятию молодежь, выделены признаки и дано определение данного понятия. Признаками, которые в своей совокупности определяют понятие «молодежь», являются возрастные границы и социально-психологические особенности; специфика социального статуса, ролевых функций, социокультурного поведения; процесс социализации как единство социальной адаптации и индивидуализации.

Российская молодежь дифференцирована на значительное число локально функционирующих социальных групп, что обусловило

переориентацию с преобладающего в работах советских авторов подхода (единство = единообразие) на новую концепцию - единство в разнообразии. Для современной России характерны три базовых типа массово-политического сознания. Это - «традиционалисты», «либералы» и «националисты», все остальные характеристики политического сознания лишь демонстрируют внутреннюю неоднородность базовых типов. В стадии становления находится еще один тип массового политического сознания - «нигилистский».

Процесс политической социализации молодежи будет целенаправленным, если будет создана модель, воссоздающая совокупность типических черт, характерных для молодых людей, выросших в одной культуре, прошедших одни и те же процессы социализации. В работе подчеркивается, что каждому типу общества, его политической системе соответствует собственная базисная модель политической социализации, которая, однако, в каждой конкретной стране проявляется в национально-специфических формах.

Определение базиса политической социализации соотносится с основными факторами, оказывающими влияние на развитие социума и непосредственно воздействующим на механизмы политической социализации. К ним мы относим: тип господствующей в обществе политической культуры, задающий базовые ценности, наличие в ней субкультур различных социальных групп, наличие оппозиционных культур, исторические, национальные и религиозные особенности, преобладание того или иного этноса, специфические особенности экономических и социальных отношений.