

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии регионов

**ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В СОВРЕМЕННОЙ  
КУЛЬТУРЕ: СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ**

(автореферат магистерской работы)

Студентки 2 курса 264 группы  
Направления 39.04.01 – Социология,  
профиль «Социология конфликта»  
Социологического факультета  
Васильевой Екатерины Владимировны

Научный руководитель  
доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ М. В. Калининкова  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
кандидат философских наук, профессор \_\_\_\_\_ И.А. Бегинина  
подпись, дата

Саратов 2017

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** глобализационных противоречий в пространстве современной культуры определяется целым рядом аспектов нашего существования в условиях глобализирующегося мира.

1. Межкультурная коммуникация в глобальном мире развивается по двум, противоположным направлениям. Одно из них характеризуется смешиванием, взаимопроникновением различных элементов культур друг в друга. Этот процесс имеет как позитивные, так и негативные черты, поскольку с одной стороны, культуры взаимодополняют друг друга, с другой уникальные особенности каждой из них нивелируются. Культурный обмен интенсифицируется под влиянием свойственной глобальному обществу мобильности и миграционной активности. Второе направление, напротив, связано с подчеркнутой декларацией ценности национальных культур, борьбой с иностранным (прежде всего англо-американским влиянием). Сторонники данного подхода не без оснований опасаются унификации культурных традиций, коммерциализации национальных культурных

2. В современном глобализированном мире огромную роль играет доступность различных источников информации, умение осуществлять поиск нужных сведений, в связи с этим появляются новые системы обмена информацией, формируются новые типы СМИ. Принципы их деятельности подчас далеки от традиционных и привычных нам, быстро меняются вслед за развитием IT-технологий, контроль над ними серьезно затруднен, если вообще возможен.

3. Глобальное образовательное пространство предполагает возможность и необходимость получения широкого спектра знаний и использование ресурсов многих учебных заведений и учебных программ. Будущий специалист связывает свою профессиональную успешность не только с профессиональными навыками, но и с умением ориентироваться в

предложениях, разбираться в формах занятости, самому планировать рабочие моменты. Выпускник учебного заведения может рассматривать как локализацию любой регион, совершенно далекий и от его родины и от места обучения. Глобальное образование способствует созданию глобального рынка труда.

проявлений.

4.Еще одна сфера жизни глобального общества – это сфера обращения языка. Национальные языки претерпевают ряд изменений, которые укрепляют и повышают значимость одних и разрушают другие. Очевидно, что наиболее сильные позиции на сегодняшний день имеют английский (американский вариант) и китайские языки. Значимость и распространенность языковых и культурных традиций связывается с ведущими позициями в экономической и политической деятельности, а также интенсивностью и массовостью миграций.

5.Существование глобального общества предполагает также создание и развитие масс медиа и массовой культуры. Феномен «массовой культуры» является продуктом капиталистического строя, следствием перевода всякой деятельности в категорию товара. Соответственно, процесс производства из творческого акта превращается в набор производственных и маркетинговых операций. Возникает культур-индустрия, которая формирует рынок, где продаются культурные ценности. Культура в данном случае формируется не обществом в целом, или какими-то его слоями, как, например, народная культура, а конкретными людьми, которые точно знают, на что имеется спрос (они же этот спрос и формируют).

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Большинство исследований, посвященных глобализации – это исследования комплексные, где авторы стремятся рассматривать глобализацию в целом, в большей степени смещая акценты на экономические и производственные проблемы.

Глобализация в сфере культуры как неизбежный процесс представлена в работах М. Маклюэна; А. Аппадураи, М. Уотерса, С. Сассен, М. Кастельса, Дж. Белла, О. Тоффлера, Г. В. Аксютенко, А. В. Бузгалина, А. Ю. Демшина, В. И. Максименко, Х. Аллеша, А. Е. Зимбули, Т. Иглтона, М. С. Ильченко).

Глобализация – как результат взаимодействия экономических и политических отношений капиталистического общества, связанный с «перекосом» в развитии некоторых сфер производственной деятельности рассмотрена в работах У. Бека, П. Бергера, Н. Лумана, И. Валлерстайна, Э. Гидденса, Б. Ю. Кагарлицкого, Б. М. Берштейна, А. Кулиджанишвили, А. Я. Эльянова, К. Борохова, А. В. Матецкой, Т. Е. Фадеевой.

Глобализацию как следствие неолиберальной экономико-политической доктрины, тесно связанную с империалистическими амбициями ведущих стран мира рассматривают в своих трудах Э. Саид, Д. Харви, В. А. Дергачев, В. С. Малахов, Г. Мартин, А. С. Сентябрьев, Х. Шуман, М. Интрилигейтор, А. В. Левченко, В. С. Львов, Т. А. Щурко.

Концепция культурной глобализации была предложена А. Аппадураи. Он предлагает концепцию культурных потоков и выделяет несколько уровней пространства, формируемых глобальными процессами. Например, этнопространство, которое формируется глобальными потоками людей, медиапространство, которое возникает под влиянием СМИ и Интернета. А. Аппадураи считает, что агентами культурной глобализации являются мигранты, туристы и вообще те люди, которые передвигаются в мировом пространстве. Они переносят часть своей культуры на новое место и в результате меняют культурный ландшафт.

Большой вклад в исследование культурной глобализации – М. Маклюэн. Ему принадлежит термин «глобальная деревня», которым он обозначал будущее единое культурное и информационное пространство, формирующееся под влиянием СМИ. Маклюэн полагал, что с развитием и техническим совершенствованием медиа, все получают одинаковый доступ к

информации, что позволит снизить неравенство, но приведет к унификации культурной среды.

Иной подход к пониманию сущности глобализации предлагал Э. Саид. Теория Саида находится в русле неомарксистского направления. Глобализация рассматривается Саидом как «культурный империализм» и в соответствии с логикой марксизма требует решительного противодействия. Саид рассматривает глобализацию как культурную экспансию Запада, как очередной виток неокolonизации.

Идею преобладания культуры над экономикой и политикой также отстаивает М. Уотерс. Он развивает мысль о том, что социальные процессы постепенно утрачивают связь с конкретной территорией. Если в более ранние эпохи материальное производство, политическая власть осуществлялись в определенном пространстве, то сейчас культурное («символическое») взаимодействие происходит вне границ и земель.

Американский социолог С. Сассен предложила концепцию глобального города, который является ареной и источником глобализационных процессов. В недрах глобального города зарождается процесс денационализации, так как национальные различия в нем ничего не значат.

Д. Харви видит истоки глобализации в неолиберальном повороте экономики одновременно в 3-х частях света: США, Великобритании и Китае. Этот процесс спровоцировал разрушение государственных функций, а вслед за ним и функций всех других социальных институтов. Идея о том, что в рыночные отношения могут быть вовлечены все сферы человеческой жизни оказалась продуктивной с точки зрения получения прибыли и провальной с точки зрения социальных благ и гарантий для населения. Вслед за экономикой неизбежно меняются и культурные тенденции.

**Цель исследования:** охарактеризовать глобализационные (глобалистские и антиглобалистские) противоречия в пространстве современной культуры.

Поставленная цель реализуется через следующие **задачи:**

- определить теоретико-методологические основания исследования культурной глобализации;
- выделить формы проявления глобализационных противоречий в пространстве культуры;
- рассмотреть феномен массовой культуры как составляющую культурной глобализации;
- выявить антиглобалистские культурные коды.

**Объект исследования** – глобалистские и антиглобалистские тенденции в пространстве культуры.

**Предмет исследования** — система культурных маркеров в антиглобалистском искусстве.

**Научная новизна исследования:**

- предложена авторская интерпретация современных теорий культурной глобализации и выделен их эвристический потенциал;
- определены формы глобализационных противоречий в современном культурном пространстве, как-то: противоречие между массовой и народной культурой; неравномерное развитие национальных языков; противоречие между традиционной и инновационной системой образования; сосуществование классических и неклассических форм искусства;
- с авторской позиции эксплицирован феномен массовой культуры как составляющей культурной глобализации;
- предложена авторская интерпретация антиглобалистской тенденции в пространстве культуры (на примере музыкальной культуры).

**Научная и практическая значимость работы:**

Магистерская работа освещает противоречия протекания глобализационных процессов в сфере культуры, в основном сосредоточиваясь на технологиях сознательного противодействия массовой культуре. Теоретические положения этой работы вносят вклад в развитие теории и методологии социологии культуры, политической социологии, социологии организаций, социологии конфликта. Практические выводы

данного исследования могут быть использованы при чтении учебных курсов «Социология организаций», «Социология социальных движений», «Социология культуры», «Общая социология», «Политическая социология». Результаты работы могут быть также использованы при издании учебных и методических пособий для студентов-социологов, политологов и культурологов.

### **Эмпирическая база исследования.**

В процессе работы использовался эмпирический материал, почерпнутый из статистических сборников, периодической печати, научной литературы, материалов конкретных социологических исследований, выполненных учеными и институтами в различных регионах мира. Для анализа антиглобалистского музыкального искусства автор опирался на материалы интернет-ресурсов антиглобалистских общественных организаций, групп<sup>1</sup>.

### **Апробация результатов исследования.**

Теоретические положения, методологические подходы, практические результаты работы обсуждались на научно-исследовательских семинарах кафедры социологии регионов Социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, были представлены на научных конференциях «Социальные проблемы региона глазами студентов» (Саратов, СГУ, 2016, 2017 гг.), на Международной научно – практической конференции «Дыльновские чтения» (Саратов, СГУ, 2016г.); на Международной научно - практической конференции «Риски в социально-территориальном пространстве современной России» (Саратов,

---

<sup>1</sup>Рабкор. Интернет-журнал [Электронный ресурс] // URL: rabkor.ru (дата обращения 28.09.2016 г.); Музыка протеста [Электронный ресурс] // URL: <https://vk.com/club854098> (дата обращения 12.01.2016 г.); Альтернатива [Электронный ресурс] // URL: <http://www.alternativy.ru/files/active/1/alterglobalism.pdf> (дата обращения 9.06.2016 г.); Репродуктор. [Электронный ресурс] // URL: <https://reproduktor.net/2012/04/politicheskaja-satira-v-tvorchestve-sovremennyh-muzykantov/> (дата обращения 12.02.2017 г.); Автономное действие. [Электронный ресурс] // URL: <https://avtonom.org/freenews/navalnyu-miting-v-nizhnem-novgorode-12-iyunya-2017-g> (дата обращения 25.11.2016 г.); Антиглобалистское движение России [Электронный ресурс] // URL: [http://anti-global.ru/?page\\_id=691](http://anti-global.ru/?page_id=691) (дата обращения 20.08.2016 г.); MUSF. RU [Электронный ресурс] // URL: <http://musf.ru/topic33977.html> (дата обращения 14.05.2016 г.); Muzprotest.org. Песни протеста [Электронный ресурс] // URL: <http://muzprotest.org/> (дата обращения 25.12.2016 г.)

СГУ, 2016 г.), Всероссийской научно - практической конференции «Практики заботы в современном обществе» (Саратов, СГУ, 2016 г.), IV-й региональной научно-практической конференции кураторов (воспитателей) образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования «Патриотическое воспитание молодежи: традиции и инновации». (Саратов, СГТУ, 2016 г.).\

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях.

1. Васильева Е. В. Феномен глобализации в современных социологических исследованиях / Регион глазами студентов. Межвузовский сборник научных работ студентов/ под ре. Н. В. Шахматовой, И. А. Бегининой. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2017. - Вып.17. - С.10-12.

2. Васильева Е. В. Культурная глобализация: упадок или развитие/Материалы Всероссийской научно-практической конференции "Практики заботы в современном обществе"- Саратов: Изд-во "Саратовский источник", 2017. – С. 78-81.

3. Демчинко Г. В., Васильева Е. В. Соотношение национального и глобального в развитии культур / Материалы Всероссийской научно-практической конференции "Практики заботы в современном обществе":Саратов: Изд-во "Саратовский источник", 2017. С. 309-311.

**Структура работы** включает введение, две главы (четыре параграфа), заключение, список использованной литературы.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновываются выбор темы и ее актуальность, анализируется степень разработанности проблемы, формируются цель и задачи исследования, определяются его предмет и объект, излагаются теоретико-методологические основания диссертации и обозначается его эмпирическая база, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы.



**Первая глава «Теоретико-методологические основы изучения культурной глобализации»** состоит из двух параграфов и посвящена анализу основных понятий и теоретических подходов, применяемых к исследованию глобализации вообще и культурной глобализации в частности. **В первом параграфе «Современные теории глобализации»** формируется основной понятийный аппарат исследования, определяются его основные категории. В этом разделе проводится расширенный обзор современных социологических теорий глобализации. Автор предлагает сравнительный анализ различных парадигм и наиболее известных подходов к изучению данного явления. Феномен глобализации рассматривается с разных методологических ракурсов, позволяющих увидеть максимум характеристик. Сопоставление теорий наглядно демонстрирует слабые места в общем контексте изучения глобализации. Например, явный уклон в экономическую или политическую теорию. Вместе с тем, многие исследования дополняют друг друга и позволяют составить достаточно полное впечатление о проблеме и способах ее изучения. Суммируя тезисы рассматриваемых теорий, можно сказать, что процесс глобализации оценивается весьма неоднозначно, но тем не менее, большинство исследователей признают его неотвратимость. Нам ближе мнение, высказываемое в теориях марксистского толка, где глобализация сама по себе рассматривается как неизбежное и в целом, скорее положительное явление, так как она предполагает возможность совместного решения мировых и общих для всех стран и народов проблем. Однако, неолиберальная экономическая политика, распространение влияния ТНК уничтожают или серьезно противодействуют объединению населения и улучшению его повседневной жизни, чем вызывают противодействие со стороны различных групп.

**Во втором параграфе «Социологическая рефлексия массовой культуры как структурного компонента глобализационного процесса»**, рассматривается феномен «массовой культуры». Это сложное и многоаспектное социальное явление, которое в обыденном сознании воспринимается почти

исключительно как китч. Несомненно, что все «обвинения» в адрес массовой культуры справедливы: да, она упрощена, унифицирована, коммерциализирована, стандартизирована и проч. Однако, она обладает и рядом положительных черт. Так, артефакты массовой культуры доступны широким массам людей, они высокоадаптивны, легко преодолевают национальные и образовательные барьеры. Да, массовая культура уничтожает многие специфические черты национальных культур, но она же и доносит до населения разных стран фольклорные тенденции глухих уголков мира. Да, массовая культура примитивна по сравнению с элитной, но для тех мест, где половина населения неграмотна, ее образцы являются инструментом расширения кругозора и повышения общей грамотности населения. Да, первейшая задача любого продукта массовой культуры быть проданным как можно успешнее, но очевидно, что любая работа стоит оплаты. Массовая культура неразрывно связана с современной информационной средой и во многом является ее детищем. Массовая культура есть культурное пространство капиталистического уклада. Как бы то ни было, но реальной альтернативы массовой культуре на данный момент нет. Следует осознавать этот факт. Но следует понимать и другое: любой социальный феномен не статичен. Он развивается, взаимодействует, наполняется смыслами, реагирует на изменения. Неизбежно возникающие в процессе развития противоречия непредсказуемо меняют его структуру. В сфере культуры также существуют разнонаправленные течения, которые влияют на логику его развития.

**Во второй главе «Глобализационный конфликт в пространстве культуры»** проводится анализ «технологии конфликта», то есть тех противоречий, которые возникают в процессе глобализации в сфере культуры.

**В первом параграфе «Антиглобализационные тенденции в сфере культуры»** рассматриваются противоречия, возникающие в пространстве культуры в глобальном обществе, как ответ на всеобъемлющее влияние массовой культуры. Процесс глобализации в любой сфере, в том числе и в

культуре не является однонаправленным. В глобальном обществе существует множество разнородных, более или менее массовых течений, противодействующих тенденциям унификации. В политической жизни общества это может проявляться созданием различных социальных движений, протестных групп; в экономике – появлением альтернативных форм занятости, либо, наоборот отстаивании традиционных форм хозяйствования. В сфере культуры также можно выделить несколько наиболее ярких противоречий. Эти противоречия проявляются в столкновении разных видов культур, существующих в данном социуме; в неравномерном развитии различных коммуникационных систем; в быстрой модернизации института образования и возникающем противодействии акторов этого процесса; в сосуществовании двух принципиально разных образов жизни, часто далеко не мирном.

**Во втором параграфе «Формирование культурных кодов антиглобалистов»** представлено авторское исследование, посвященное выделению антиглобалистских культурных кодов. Под термином «код» в данном контексте понимается система символов, структурирующая идеологию групп. Были использованы результаты контент-анализа, проведенного И. А. Евардом и Д. А. Журковой в своих работах, посвященных развитию классической музыкальной традиции в условиях сосуществования с массовой культурой; Е. В. Мякотиным в его исследовании рок-музыки. А также проведен анализ содержания сайтов ряда антиглобалистских групп и сайтов отдельных исполнителей и коллективов, которые позиционируют свое музыкальное творчество как поддерживающее антиглобалистскую идеологию. Автором были выделены несколько признаков, которые фиксируют принадлежность к антиглобалистскому движению, сочувствие глобалистской идеологии,

**В заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы работы.