

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социологии регионов

РИСК В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ САРАТОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ

(автореферат магистерской работы)

студентки 2 курса 264 группы

направления 39.04.01 – «Социология» профиль «Социология конфликта»
Социологического факультета

Грязновой Юлии Максимовны

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент

подпись, дата

Т.А.Пашкина

Зав. кафедрой

кандидат философских наук, профессор

подпись, дата

И.А. Бегина

Саратов 2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблемы риска связаны с тем, что в настоящее время в обществе люди постоянно прибывают в состоянии риска. Последствия стихийных бедствий, бесконтрольного применения современных технологий, экологических катастроф, экономических спадов и политических кризисов, террористических актов не обходят стороной ни одну социальную группу. Вместе с тем, без риска в динамичном и современном мире немислим успех. Готовность действовать в условиях риска, прогнозировать его последствия, способность оптимизировать его возможные исходы, становятся необходимыми условиями реализации жизненных стратегий во всех сферах жизнедеятельности современного человека.

Современные общества - это развивающиеся динамичные системы, преодолевающие один за другим этапы модернизации. Происходящие в них фундаментальные социокультурные и социально-экономические изменения направлены в сторону усиления неопределенности, неоднозначности явлений и процессов.¹ Позитивная направленность изменений характеристик молодежи в ходе становления ее как субъекта общественного воспроизводства говорит о социальном развитии данной социально-демографической группы. Его критерием является приобретение и изменение молодыми людьми своего социального статуса, а также формирование гражданских идентичностей в процессе достижения молодыми людьми социальной зрелости. Данный процесс непосредственно связан с риском, и все это не обходится без проб и ошибок в выборе жизненного пути, способах самореализации молодых людей.² Прорыв к желаемым статусным позициям

¹ См.: Найт Ф. Х. Понятие риска и неопределенности // THESIS. 1994. № 5. С. 15

² См.: Массёров Н.Н. Концептуальные основы исследования факторов риска в сфере социального развития молодежи // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3 С.34

в условиях быстро изменяющейся социальной реальности становится неизбежно рискованным делом для молодежи.³

Исследование риска, как феномена специфически молодежного, имеет неоспоримое практическое и эвристическое значение. В отсутствие четких морально-нравственных ориентиров и представлений о том, какого типа личность востребована в современном российском обществе, ценностные ориентации молодежи находятся под противоречивым воздействием, с одной стороны, а с другой - меняющихся социальных условий, неустойчивости, риска.⁴ В современных условиях адекватная интерпретация и понимание многих процессов, происходящих в молодежной среде, вне рискологического контекста не представляется возможным. Риск является важнейшей характеристикой образа жизни молодежи, определяет особенности ее поведения, взаимодействия со сверстниками, а также с представителями других поколений, лежит в основе наиболее специфических и актуальных молодежных проблем.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование риска в молодежной среде требует решения ряда методологических вопросов. В первую очередь это касается определения понятия «риск», хотя оно давно изучается различными науками.⁵ Признаны и известны труды многих зарубежных ученых. У. Бек в работе «Общество риска. На пути к другому модерну» определяет риск одновременно как биофизическую реальность и социальный конструкт. Ключевая проблематика общества риска – это политика распределения и компенсации риска.⁶

³ См.: Чупров В. И. Социология молодежи: учебник / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок. М.: Норма: ИНФРА, 2013. 336 с.

⁴ См.: Волосков, И. В. Особенности социализации учащейся молодежи // Социологические исследования, 2009. № 6. С. 108

⁵ См.: Матвеева К. А. Особенности социологического изучения рисков // «Вестник Удмуртского университета». Ижевск, 2009. №1. С. 132.

⁶ См.: Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Э. Гидденс различает понятия «опасность» и «риск». С его точки зрения риск связан с анализом опасности, что означает включение понятия «опасность» в понятие «риск». ⁷

М. Дуглас писала: «если слово риск теперь означает – опасность, то высокий риск – много опасностей». ⁸ Особое внимание при изучении понятия «риск» М. Дуглас уделяет такой категории, как «беспорядок». Беспорядок ломает сложившиеся упорядоченные социальные структуры, но зато после их разрушения появляется возможность для создания новых, более усовершенствованных структур.

Неправомерность ставшего уже традиционным отождествление риска и опасности, убедительно доказана Н. Луманом. Он вообще определяет риск, отличая его от опасности. ⁹

Э. Гидденс также отмечал, что «риск касается не только индивидуальной деятельности. Существуют среды риска, оказывающие влияние на огромные массы индивидов», поставленных в ситуацию неопределенности, в ситуацию выбора. В этом случае индивид принимает решения и совершает действия либо в отсутствии знания о возможных последствиях своего поведения (неосознанный поведенческий риск), либо в условиях сознательного выбора между возможными вариантами действия с оценкой возможности успеха и неуспеха своей активности (осознанный поведенческий риск). ¹⁰

Среди отечественных социологов проблемами сущности риска занимались: Зубок Ю.А, Чупров В.И. ¹¹, Антонова Л.Н. ¹² и др.

Мозговая А.В., в целом придерживаясь точки зрения Н. Лумана о соотношении понятий риска и опасности, вносит важное дополнение о том,

⁷ См.: Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность. THESIS.1994 № 5 С 110

⁸См.: Дуглас М. Риск как судебный организм // THESIS. 1994. №5. С. 245

⁹ См.: Луман Н. Понятие риска // THESIS.1994 № 5 .С. 141

¹⁰ См.: Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность. THESIS.1994 № 5 С.116

¹¹ См.: Чупров В. И. Социология молодежи: учебник / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013

¹²См.: Антонова Л. Н. Педагогическая рискология: теория и история // Проблемы современного образования. М., 2010. №4

что опасность не является риском до тех пор, пока нет решения действовать, подчеркивая тем самым субъективную природу риска.¹³

Гаврилов К.А. представил социологический анализ основных зарубежных теоретических концепций риска.¹⁴

Вилдавски А. и Дрейк К. разработали теорию восприятия риска. На ее основе они выделяют четыре типа личности в зависимости от того, как ими воспринимается риск.¹⁵

В обществе риска отмечается утрата рациональных основ социальной реальности. Рациональность как основа деятельности индивидов теряет свое значение. Новая рациональность, по мнению Н. Л. Смакотиной, возникает в поле значимости «интуитивного разума».¹⁶

Риск также может рассматриваться в качестве одного из существенных свойств молодежи как социально - демографической группы и значимого фактора ее социального развития.

Объектом данного исследования выступает саратовская молодежь.

Предметом исследования является место риска в повседневной жизни молодежи.

Цель работы: выявить отношение молодежи к риску.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. систематизировать социологические подходы к исследованию рисков в жизни молодежи;
2. рассмотреть риски в повседневной жизни студенческой молодежи;

¹³См.: Риск: исследования и социальная практика. /Отв. ред. А.В. Мозговая. М.: Институт социологии РАН, 2011. 37 с.

¹⁴См.: Гаврилов К.А. Социология восприятия риска: опыт реконструкции ключевых подходов / отв. ред. А.В. Мозговая. М.: Институт социологии РАН, 2009. 196 с.

¹⁵ См.: Вилдавски А., Дрейк К. Теория восприятия риска: кто боится, чего и почему? // THESIS. 1994. № 5.

¹⁶ См.: Смакотина Н. Л. Основы социологии нестабильности и риска: философский, социологический и социально-психологический аспекты: монография / Н. Л. Смакотина. М.: КДУ, 2009. 242 с.

3. определить роль и место молодежи в системе региональных трудовых ресурсов;

4. выявить объективные и субъективные условия, влияющие на частоту рискованных решений.

Научная новизна исследования:

1. Обозначены основные мотивы, из-за которых молодежь идет на риск. Респонденты, которые любят риск, в основном рискуют для изменений в своей жизни и познания чего-то нового. Так как риск становится неотъемлемой частью в повседневной жизни молодежи. Также большое число респондентов рискуют для получения удовольствия.

2. Определена гендерная специфика подверженности риску. Выявлено, что респонденты, которые чаще рискуют, оказались мужчины. Скорее всего, это связано с тем, что мужчины по своей природе более смелые и рискованные, нежели женщины.

3. По результатам социологического опроса установлено, что в саратовском регионе особенности каждого типа респондентов, указывают на их достоинства и недостатки, а также позволяют обозначить их влияние на отношение респондента к риску.

Благодаря полученным данным можно построить «портреты» всех типов респондентов. Таким образом, большинство «гиперрискованных» - это респонденты в возрасте 25-29 лет, с высшим (специалитет) уровнем образования. Заняты в сфере бизнеса. Они не создают искусственную ситуацию риска и тратят на азартные игры не более 500 рублей в месяц. Рискуют чаще всего в сфере семейных отношений.

Подавляющей частью «рискованных» также являются респонденты в возрасте 25-29 лет, домохозяйка/домохозяин. Большинство из них создают искусственную ситуацию риска и играют в азартные игры. Что касается действий в ситуации риска, то «рискованные» используют имеющиеся знания.

«Среднерискованными» являются респонденты в возрасте 20 - 24 года, с основным общим и высшим (специалитет) образованием. Большинство «среднерискованных» военнослужащие. Не увлекаются азартными играми и рискуют в основном в профессиональной сфере и сфере образования.

Что касается «умеренно рискованного» типа респондентов, то среди них преобладают респонденты в возрасте 15-19 лет, учащиеся, которые не любят рисковать и предпочитают не играть в азартные игры. В ситуации риска данный тип респондентов рассчитывают на помощь посторонних людей.

«Нерискованный» тип преобладают среди респондентов в возрасте 15-19 лет. С основным общим образованием. Рискуют в основном в сфере здоровья и предпочитают не играть в азартные игры. В рискованной ситуации также рассчитывают на постороннюю помощь.

Научная и практическая значимость работы. Магистерская работа раскрывает теоретические и практические основания анализа риска в жизнедеятельности саратовской молодежи. Идеи этой работы способствуют развитию и расширению перспектив эмпирических исследований риска в жизнедеятельности молодежи. Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что предлагаемые теоретические и методологические подходы к социологическому исследованию риска в жизнедеятельности молодежи позволяют обосновать характер и отношение молодежи к риску в современном обществе. Теоретические положения магистерской работы могут использоваться при чтении курсов «Социология труда», «Социология организации», «Конфликтология», «Менеджмент», «Управление персоналом», «Социология молодежи».

Эмпирической базой данной работы выступают результаты социологического опроса, проведенного в 2015 - 2016 годах, в г. Саратове методом анкетирования по квотной выборке. Объем выборочной совокупности составляет 200 человек. А также данные социологических исследований по данной проблеме, опубликованные в печати.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения, методологические подходы, основные выводы, практические результаты работы обсуждались на научных семинарах кафедры социологии регионов социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, четырех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники, научная новизна исследования, выявляется научная и практическая значимость исследования.

В первом разделе *«Социологические подходы к исследованию рисков в жизни молодежи: теоретико-методологический анализ проблем»* рассматриваются различные теоретические конструкции и их потенциал для изучения рисков. Даются различные подходы к определению «молодежь». Более точное как нам представляется определение предложено И.М. Ильинским: «Молодежь – это социально-демографическая группа общества, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения, и обусловленных тем и другим обстоятельствами социально-психологических свойств, которые определяются уровнем социально-экономического и культурного развития, особенностями социализации в данном обществе»¹⁷.

¹⁷ Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. – М.: Голос, 2001. С. 132.

Анализируются различные методологические подходы к анализу рисков. Всеобщность рисков проявляется в том, что они – не случайный результат сознательной деятельности, а необходимое условие существования творческого человека, постоянно совершенствующего условия своей жизни. Возможность и вероятность наступления качественных изменений социально-экономических условий функционирования и развития систем различного уровня, затрагивающих интересы людей, а в современных условиях это объективно выходит на политический уровень, всегда воспринимаются ими как риск. Естественно, для разных социальных групп одни и те же системные изменения имеют различную степень опасности. Для одних они являются угрозой, поскольку ведут к разрушению духовных и материальных ценностей, традиционных условий жизни и среды обитания, устоявшихся видов трудовой деятельности, производственных отношений, для других – предупреждением (вызовом), не угрожающим качественной целостности условий их существования, но несущим в себе потенциал материальных, духовных и социальных потерь, снижение эффективности труда и рост социально-политической напряжённости. Третья социальная группа воспринимает такие изменения как реальную возможность приобретения материальных, духовных и социальных благ. Как можно заметить, одни и те же риски, в том числе политические обладают разнообразной функциональной содержательностью, которая обуславливается спецификой активности социальных субъектов.

Подчеркивается, что риск- это характеристика активных действий субъекта, происходящих в условиях неопределенности, а, во-вторых, риск - это возможность неблагоприятных исходов действий субъекта. Принятие решения в условиях неопределенности – сложная задача, тем более, если речь идет о деятельности субъекта в специфичной, незнакомой для него среде и связана со значительными вероятностными потерями или приобретениями как политического, социального так и экономического характера.

Во втором разделе «Риск в повседневной жизни студенческой молодежи» отталкиваясь от утверждения, что молодежь очень неоднородная группа. Снижается возможность прогнозирования и отдаленного, и ближайшего будущего, что приводит к нестабильности и неопределенности в жизнедеятельности вступающих в общественные отношения молодых людей. Но результаты данного социологического опроса характеризуют вполне положительное отношение молодежи к риску в повседневной жизни. Респонденты любят риск. Риск для большинства респондентов не что иное как ситуация, приводящая к потере чего-то ценного. Попадая в ситуацию риска, большинство респондентов действуют, полагаясь на свою интуицию и опираясь на свой опыт, практически не рассчитывая на помощь посторонних людей. Риск становится неотъемлемой частью в повседневной жизни молодежи. Причины этому является стремление молодежи познавать новое и получать удовольствие, рискуя. Основной причиной риска является возможность изменений в своей жизни. А что касается сфер, в которых в основном рискуют респонденты, то это сфера образования, а также у респондентов наблюдается риск в профессиональной сфере.

В третьем разделе «Роль и место молодежи в системе региональных трудовых ресурсов» внимание нацелено на анализ региональных трудовых ресурсов места в ней молодежи. Результаты исследований свидетельствуют также об определенном изменении отношения студентов разных курсов к базовой специальности. В преддверии выпуска молодежь более критически воспринимает свою профессию. Например, юристы первого курса практически стопроцентно ставят специальность "право" выше других. К завершению обучения в университете в глазах молодых людей она по-прежнему престижна. Но к этому времени они уже принимают в расчет более широкий спектр профессий, с которыми готовы связать свою будущую работу. Иными словами, исчезает профессиональная категоричность,

появляется прагматизм, усиливается понимание важности самого факта трудоустройства.

Попытка определить на региональных рынках труда перечень основных профессий, наиболее и наименее востребованных, позволяет подтвердить не только наличие несоответствия спроса и предложения по профессиональному признаку, но и выявить специфику этого несоответствия. Так, при неудовлетворенном спросе на отдельные профессии в одних регионах, в других отмечается их избыточное предложение. Это свидетельствует о том, что подготовка специалистов с высшим образованием должна быть увязана с нуждами каждого конкретного региона (территории) и учитывать потребности его текущего и перспективного развития.

Недооценка прогнозирования развития территориальных рынков труда может привести к негативным последствиям не только в социальном плане (невозможность для выпускника вуза найти работу по полученной специальности, переход в статус безработного, снижение мотивации к труду), но и в экономическом. В частности, это касается дополнительных расходов на финансирование последующей (после окончания вуза) подготовки и переподготовки нужных регионам молодых специалистов.

Несмотря на то что средняя продолжительность безработицы среди молодых людей в возрасте 16-29 лет самая низкая по сравнению с другими категориями безработных, затраты на переподготовку, обучение молодых людей вторым специальностям следует отнести к неоправданным. Их можно избежать, если бы действия образовательных ведомств были согласованы с планами экономических структур, а также с текущей потребностью регионов.

В четвертом разделе «Объективные и субъективные условия, влияющие на частоту рискованных решений» по результатам авторского социологического исследования анализируются *объективные и субъективные условия, влияющие на частоту рискованных решений*. Результаты исследования показывают особенности каждого типа

респондентов, указывают на их достоинства и недостатки, а также позволяют обозначить их влияние на отношение респондента к риску.

Благодаря полученным данным можно построить «портреты» всех типов респондентов. Таким образом, большинство «гиперрискованных» - это респонденты в возрасте 25-29 лет, с высшим (специалитет) уровнем образования. Заняты в сфере бизнеса. Они не создают искусственную ситуацию риска и тратят на азартные игры не более 500 рублей в месяц. Рискуют чаще всего в сфере семейных отношений.

подавляющей частью «рискованных» также являются респонденты в возрасте 25-29 лет, домохозяйка/домохозяин. Большинство из них создают искусственную ситуацию риска и играют в азартные игры. Что касается действий в ситуации риска, то «рискованные» используют имеющиеся знания.

«Среднерискованными» являются респонденты в возрасте 20 - 24 года, с основным общим и высшим (специалитет) образованием. Большинство «среднерискованных» военнослужащие. Не увлекаются азартными играми и рискуют в основном в профессиональной сфере и сфере образования.

Что касается «умеренно рискованного» типа респондентов, то среди них преобладают респонденты в возрасте 15-19 лет, учащиеся, которые не любят рисковать и предпочитают не играть в азартные игры. В ситуации риска данный тип респондентов рассчитывают на помощь посторонних людей.

«Нерискованный» тип преобладают среди респондентов в возрасте 15-19 лет. С основным общим образованием. Рискуют в основном в сфере здоровья и предпочитают не играть в азартные игры. В рискованной ситуации также рассчитывают на постороннюю помощь.

Среди объективных факторов, которые влияют на отношение респондентов к риску можно выделить род занятий респондентов и возраст.

В качестве субъективных факторов представлены: уровень рискованности, действия респондентов в ситуации риска, увлечение азартными играми, количество потраченных денег на азартные игры, сферы,

в которых респондент рискует и наличие создания искусственной ситуации риска.

В заключении излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования.

В приложении представлена анкета.