

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии регионов

**ЦЕННОСТНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ:  
ПОКОЛЕНЧЕСКИЙ СРЕЗ**

(автореферат магистерской работы)

студентки 2 курса 264 группы  
направления 39.04.01 - Социология,  
профиль «Социология конфликта»  
Социологического факультета  
Колесниченко Мирры Викторовны

Научный руководитель  
кандидат философских наук, профессор \_\_\_\_\_ И.А. Бегина  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
кандидат философских наук, профессор \_\_\_\_\_ И.А. Бегина  
подпись, дата

Саратов 2017

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Очевидно, что каждому человеку приходилось в своей жизни сталкиваться с конфликтными ситуациями. Они проявляются в деятельности всех социальных групп и институтов, во взаимоотношениях между людьми. То, что конфликты занимают существенное место в нашей повседневной жизни, сегодня уже признано всеми. Они играют большую роль в жизни людей, народов и стран.

Все процессы функционирования общества состоят из конфликтов. И чем больше дифференцировано общество, чем сложнее социальная структура, тем больше несовпадающих и противоположных интересов, целей и, следовательно, больше источников для разжигания потенциального конфликта.

Проблема отцов и детей актуальна во все времена. Это одна из тех вечных проблем, над решением которой бьется уже не одно поколение. Многие авторы в разное время обращались к этой волнующей теме, особенно русские классики. Далеко не все из них посвятили ей целые книги, но почти каждый, так или иначе, её затрагивает в своих произведениях.

Реальные взаимоотношения между поколениями в современном российском обществе отличаются неоднозначностью и противоречивостью. Проблема заключается в том, что произошел разрыв в преемственности поколений, который был вызван переходом из одного состояния (советского периода) в другое (современное) и социально – экономическим кризисом.

Одной из особенностей этого процесса является ценностный конфликт молодого и старшего поколения, который мы и называем конфликтом отцов и детей.

На сегодняшний день старшее поколение оказалось, как бы на распутье, когда оно воспитывалось на ценностях советского периода, а сейчас, когда Россия перешла на другой путь развития, где преобладают иные ценности, то ему очень трудно бывает адаптироваться в этой ситуации. А молодое поколение воспитывается на тех ценностях, которые присущи современному российскому обществу, еще не так давно находящемуся в условиях экономического и политического кризисов.

Конфликт ценностей, как показывает анализ социокультурной ситуации последних лет, - одна из ключевых проблем переходного периода. Позитивные возможности культурного разнообразия реализуют себя в условиях стабильного демократического общества, где давно уже установились “общие правила игры”, консенсус относительно основных ценностей. Конфликт ценностей в переходных ситуациях, напротив, приобретает чаще всего негативный смысл, прежде всего из-за отсутствия такого консенсуса.

Актуальность данной проблемы заключается в том, что изучение конфликтов, позволяет изучить общество. Ведь противоречия, которые

являются основой конфликта, побуждают людей к определенным поступкам, они являются мотивацией к тем или иным действиям. Что бы хорошо знать и понимать общество, нужно понимать природу конфликтов. Таким образом, нам необходимо разобраться в ценностном основании межпоколенческих конфликтов.

**Степень научной разработанности проблемы.** Феномен социального конфликта, в общем, и ценностного конфликта в частности привлекал внимание представителей философии и социологии на протяжении многих сотен лет.

Упоминание о природе конфликта мы находим в работах Платона, Аристотеля, Т. Гоббса, Н. Макиавелли, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля. Однако в то время не было создано цельной теории конфликта, не определены место и роль конфликта в структуре и динамике социальных отношений.

Становление теории конфликта связано с именами К. Маркса, Г. Зиммеля, Э. Дюркгейма, М. Вебера. Этим мыслителям удалось выявить и теоретически обосновать значение конфликта в процессе общественного развития, культурных изменений. В трудах создателей теории конфликта были затронуты проблемы ценностной природы конфликтов. Эта традиция интерпретации природы конфликта была продолжена в работах таких исследователей, как Т. Парсонс, З. Фрейд, К.Г. Юнг, Л. Козер, Р. Дарендорф, и др.

Изучение сущности конфликта в отечественной социологии началось сравнительно недавно, и было связано с изменением социально-экономического строя. В советский период истории работ по проблемам конфликта было немного, причем, они, как правило, были нацелены на рассмотрение преимущественно педагогических или социально-психологических проблем в школьных или трудовых коллективах (В.С. Агеев, А.А. Ершов, Я.Л. Коломинский, В.С. Мерлин, Л.А. Петровская, А.В. Петровский, В.В. Шпалинский, И.С. Полонский, В.А. Соснин).

Проблема конфликта в научной литературе в 1970-1980-е годы рассматривалась в контексте идеологических установок советского государства и предполагала критику западных социально-философских, социологических и психологических концепций конфликта (работы Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомолова, Э.Д. Вильховченко, Г.В. Осипова, Л.А. Петровской, П.Н. Шихирева, С. Эпштейна). Однако через призму критики отечественный читатель мог составить определенное представление о конфликтологической проблематике и уровне теоретических и прикладных исследований на Западе.

В последние годы достаточно активно в области теории конфликта работают отечественные социологи, политологи, психологи, юристы, педагоги, социальные работники. Общие методологические и теоретические проблемы успешно решаются А.С. Ахизером, Ф.М. Бородкиным, Н.М. Коряк, А.К. Зайцевым, А.Г. Здравомысловым, А.Е. Кашаевым, В.А. Решетниковым, В.Н. Кудрявцевым, С.Я. Матвеевой, Н.Л. Мусхелишвили,

М.Н. Руткевичем, В.М. Сергеевым, Е.И. Степановым, Ю.А.; политико-экономические конфликты анализируются М.М. Лебедевой, Г.С. Гаджиевым, В.В. Смирновым, В.И. Сперанским, А.Н.; юридические - СВ. Бородиным, А.В. Дмитриевым, В.Н. Кудрявцевым, СВ. Кудрявцевым, Ю.А. вопросы достижения консенсуса и технологий разрешения конфликтов разрабатываются многими исследователями, в том числе А.К. Зайцевым, И.М. Кичановой, И.Н. Козловой, М.А. Мельниковым, Э.Н. Ожигановым, А.В. Соловьевым, В.А. Сосниным, Т.С., В.А. Ядовым. В области социологических и социально-психологических исследований социальных конфликтов выделяются работы Н.В. Гришиной, С.С. Балабанова, А.Г. Здравомыслова, А.В. Кинсбургского, Л.А. Петровской. В их трудах в той или иной степени, в зависимости от поставленных задач, затрагивались ценностный аспекты социальных конфликтов.

Кроме того, в настоящее время многие социологи занимаются проблемой изучения поколений и в частности ценностей и ценностных ориентаций поколений.

Одним из таких исследователей является В.П. Лисовский. Он анализирует результаты социологических опросов, и всё внимание уделяет отношениям, возникающим между поколением «отцов» и поколением «детей». В.В. Гаврилюк, Н. А. Трикоз выделили среди ценностей поколений пять систем – интегрирующие и дифференцирующие ценности; смысложизненные; витальные; интеракционистские; социализационные. М. К. Горшков, Н. Е. Тихонова, Ф. Э. Шереги акцентировали внимание на главных жизненных целях молодёжи, формах негативного поведения, реализованности ее планов в сравнении со старшим поколением.

Н.В. Шахматова дала обоснование объекта, предмета, методов социологии поколений, ее место в структуре социологического знания, разработала понятийный аппарат социологии поколений, критерии выделения поколенческой структуры общества, а также – раскрыла специфику ценностных ориентаций различных поколений.

Кроме того, мы попытаемся проанализировать ценности и ценностные ориентации жителей села. Сельское население представляет собой значительную часть всего населения нашей страны (27 % населения проживает в сельской местности). Российское село за последнее время претерпевает радикальные изменения, которые прошли через жизненную судьбу всех категорий населения – детей, взрослых и стариков.

В развитие социологии села внесли вклад российские ученые В.Большаков, А.Чаянов. В современных условиях исследованием социологии села занимаются Т.Шанин, Т.В.Блинова, Р.П.Кутенков, В.Н.Рубцова, И.Е.Кознова и др.

Значительный интерес представляет работа саратовских ученых П.П.Великого, М.Э. Елютиной, И.Э. Штейнберга, Л.В. Бахтуриной которые постарались ответить на ряд важных вопросов: что принесла аграрная реформа пожилым людям села, в какой мере отношения собственности на

землю влияют на социальное благополучие, насколько удовлетворённой является социальная поддержка пожилых сельчан, а также затронули вопрос ценностных ориентаций пожилых жителей села.

Проблема ценностей в рамках изучения межпоколенческих конфликтов достаточно основательно не рассматривалась в отечественной науке. Поэтому при более внимательном обращении к ней обнаруживаются серьезные резервы, позволяющие вскрыть внутренние движущие пружины конфликтного взаимодействия, объяснить процесс осмысления конфликтующими сторонами своих ролей в противоборстве, целей, стратегии поведения, прогноза результатов, психологических, моральных, волевых импульсов индивидов.

В нашей работе мы затронем вопросы, которым ранее не уделялось особого внимания – еще далеко не полностью изучены сходства и различия базовых ценностей отдельных поколений сельчан, и наличие ценностного конфликта или консенсуса между поколениями. Потребность дополнительного изучения ценностных конфликтов определила выбор темы исследования, формулировку цели, задач, объекта и предмета.

**Объектом исследования** выступает поколенческая структура сельских жителей. **Предмет исследования** – ценностное основание межпоколенческого конфликта.

**Цель исследования** – выявление различий в ценностях поколений и фиксирование наличия или отсутствия межпоколенческих ценностных конфликтов.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть теоретико-методологические основания изучения ценностного конфликта, выявить его сущность.

2. Выделить основные (базовые) ценности и ценностные ориентации поколений, определить степень их сходства и различия у сельского населения.

3. Проследить наличие или отсутствие противоречий и конфликтов между ценностями различных поколений.

**Научная новизна исследования:** связана с самой постановкой сложной и многогранной проблемой, недостаточно разработанной на современном этапе, и состоит в следующем:

- впервые выявлена структура поколенческих ценностных ориентаций сельских жителей;

- определен характер взаимоотношений различных поколений сельчан;

- на авторском эмпирическом материале уточнена специфика поколенческих ценностей жителей села.

**Научная и практическая значимость работы.** Магистерская работа раскрывает теоретические и практические основания ценностных конфликтов поколений. Научная значимость данного исследования заключается в приращении научных социологических знаний, в возможности использования основных положений и выводов исследования как основы

дальнейшего изучения сельского континуума саратовского региона, при разработке и преподавании курсов социологии конфликта, общей социологии, социологии поколений, социологии молодежи, социологии села, социальной демографии, геронтологии и пр. Практическая значимость работы заключается в разработке ряда рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности региональных и муниципальных органов власти и управления, организации социальной работы на селе, а также в ходе реализации региональных социальных программ, ориентированных на совершенствование образа жизни сельских жителей и социальную защиту старшего поколения.

В качестве **эмпирической базы исследования** выступают результаты авторского социологического опроса жителей села Перевесинка Турковского района Саратовской области методом индивидуального анкетирования. Репрезентативность данного исследования базируется на формировании квотно – стратифицированной выборки. Население села составляет 1021 человек. Из них 471 мужчина и 550 женщин. С 16 – 30 лет – 203 человека, из них 93 мужчины и 110 женщин. С 31 до 55 лет 378 человек: 174 мужчины и 204 женщины соответственно. С 56 и более составляет 283 человека, из них 131 мужчина и 152 женщины. А также до 16 лет составляет 157 человек: 73 мужчины и 84 женщины. Для получения репрезентативных данных достаточно взять 10% от генеральной совокупности. В нашем случае выборочная совокупность составляет 102 человека. Из них 46% мужчин- т.е. 47 человек, а женщин 54% - значит 55 человек. Также нас интересует такая квота как возраст. Известно, что из общего числа населения села люди в возрасте от 16 до 30 лет составляют 20%, значит, нам понадобится 21 человек, соответственно 10 мужчин и 11 женщин. Далее от 31 до 55 лет составляют 37 %, значит, мы возьмем 38 человек, 17 мужчин и 21 женщину соответственно. И от 56 и более лет – 29%, таким образом, 29 человек, 13 мужчин и 16 женщина соответственно. Также необходимо учитывать и то, что на селе проживают лица до 16 лет, но в данном исследовании они не берутся в рассмотрение. Но при составлении выборочной совокупности их нужно учитывать. Люди до 16 лет составляют 16%, т.е. 16 человек, соответственно 7 мужчин и 9 женщин. Таким образом, выборочная совокупность будет выглядеть следующим образом:

От 16 до 30 лет - 25 респондентов: 12 человек мужского пола и 13 женского

От 31 до 55 лет 25 - респондентов: 17 мужчин и 8 женщин

От 56 и более лет – 29 респондента: 13 мужчин и 16 женщин.

А в качестве вторичной базы для сравнительного анализа использованы результаты опубликованных исследований по проблеме ценностей, ценностных ориентаций различных слоев населения, данные Госкомстата.

**Апробация результатов исследования.** Теоретические положения, методологические подходы, основные выводы, практические результаты работы обсуждались на научно-исследовательских семинарах кафедры

социологии регионов социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, докладывались на ежегодных научных конференциях «Социальные проблемы региона глазами студентов» (Саратов, СГУ, 2016, 2017 гг.), на Международных научно – практических конференциях «Дыльновские чтения» (Саратов, СГУ, 2016, 2017 гг.); на Международной научно - практической конференции «Риски в социально-территориальном пространстве современной России» (Саратов, СГУ, 2016 г.), Всероссийской научно - практической конференции «Практики заботы в современном обществе» (Саратов, СГУ, 2016 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Современная формула заботы: консолидация идей и ресурсов» (Саратов, СГУ, 2015 г.).

**Структура работы.** Магистерская диссертация состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники, научная новизна исследования, выявляется научная и практическая значимость исследования.

**В первом разделе «Теоретико-методологические основания исследования ценностного конфликта»** уточняется понятие «конфликт», анализируются теоретические конструкции и их потенциал для изучения ценностных конфликтов, анализируются различные методологические подходы к анализу социальных конфликтов и их разновидности – ценностных конфликтов. Рассматриваются различные модели конфликта, анализируется взгляд К.Маркса, Г. Зиммеля, Р. Дарендорфа и Л. Козера на природу конфликта. Анализируются сущность и уровни ценностного конфликта поколений.

Разделение представителей различных теорий конфликта на сторонников «конфликтной школы» и «школы консенсуса» становится определяющим. Представители первого подхода сосредоточивают внимание на том, как этот конфликт «раздуть», а вторые — на том, как его «предотвратить». Те, кого причисляют к стану «конфликтной школы», исходя из понимания особой роли конфликта в жизни общества, не отрицают возможности существования консенсуса как такового, а лишь указывают на значение изучения ограничительных условий возможностей его применения.

Данная дихотомия противоположностей «конфликт-консенсус», определила методологические ориентиры для специалистов, интересовавшихся проблемами конфликта. От этого зависел выбор способа теоретического объяснения конфликта и формирование соответствующего ему типа парадигмы исследования — структурно-функционального (Г.

Спенсер, Т. Парсонс, Р. Мертон, Э. Мэйо, Г. Зиммель, Л. Козер и др.) и конфликтного (К. Маркс, Р. Дарендорф, Дж. Рекс, К. Боулдинг, Р. Коллинзи др.).

Выделение именно этих двух парадигм оправдывается логикой исследовательского интереса. Либо нужно искать ответ на вопрос о том, как избежать конфликтов, угрожающих целостности и стабильности общества, либо признаем конфликт необходимым условием развития социальных систем и пытаемся выяснить присущий ему потенциал. Л. Козер, прямо и недвусмысленно писал о значении и роли не только дисфункционального, но и функционального аспекта конфликта. К. Маркс, изучая возможности революционного преобразования общества, видел в революции не только способ уничтожения старой власти, но и необходимое условие ее преобразования и построения нового типа государства. Представители «теории конфликта» рассматривали его как источник общественного развития

Так Г. Зиммель и Л. Козер, в частности, показали, что конфликт нельзя рассматривать как исключительно деструктивный феномен; что не конфликт как таковой угрожает равновесию системы, а ее жесткость.

Р. Дарендорф обратил внимание на то, что конфликты не всегда являются насильственными и контролируемы. Благодаря усилиям Л. Козера, Р. Дарендорфа, К. Боулдинга, Й. Галтунга, Л. Кригсберга и других теоретиков конфликтологическая парадигма превратилась на сегодняшний день «в одну из главных парадигм социологической теории».

Системообразующим компонентом почти во всех рассмотренных исследованиях является концепция социального действия. Основываясь на ней, представители субъектно-деятельностного подхода рассматривают социальный конфликт «в качестве социального противоречия на стадии его реального разрешения».

Системный подход, как альтернативный субъектно-деятельностному, предлагает новый вариант теоретического осмысления базовых для теории конфликта понятий: конфликт, социальное противоречие и т.д. Он является, по сути, новой парадигмой в конфликтологическом дискурсе.

Конфликт ценностей, как показывает анализ социокультурной ситуации последних лет, - одна из ключевых проблем переходного периода. Конфликт ценностей - это особый социальный конфликт, потому многие свойства конфликтов вообще характерны, без сомнения, и для этого вида конфликтов. Конфликт ценностей можно рассматривать на различных уровнях: внутренние психологические конфликты; конфликты ценностей между индивидами; конфликты ценностей малых групп; конфликты ценностей между многими, так называемыми, большими группами (особенно классами, нациями, поколениями); противопоставление ценностей между культурами и цивилизациями. Конфликт ценностей - как и все остальные конфликты - связывается с противопоставленными интересами и претензиями на определенные ограниченные блага.



Столкновение ценностей возможно и на оси настоящее - близкое будущее, особенно в связи с недавними лишениями во имя зародившейся надежды на скорое экономическое благополучие. Однако ценностные конфликты актуально и потенциально существуют в противопоставленных ценностных ориентациях.

Кроме того, следует сказать о том, что существуют две системы ценностных ориентации, формирующие разную или противоположную интерпретацию проблемы взаимоотношения индивида и общества. Несомненно, что с этой точки зрения очень важное место в европейской культурной традиции занимает и вопрос об отношении к государственной власти. Несомненно, что сама власть оказывается общественно значимым благом или ценностью. Но эта ценность может рассматриваться в качестве инструментальной, т.е. в качестве средства для достижения тех или иных целей, или же в качестве самодовлеющей и приоритетной ценности. В условиях слома одной политической системы и замены ее другой широкое распространение в массовом сознании приобретает негативное отношение к власти вообще.

Еще один уровень ценностного конфликта проявляется в сфере духовной жизни. Оппозиция веры и знания проявляется в истории человеческой культуры с разной степенью напряженности. Источники расхождений и конфликтов между людьми в этой сфере бесконечно многообразны. Здесь же находятся и огромные ресурсы регулирования конфликтов, так как ценности не только разъединяют людей, но и соединяют их.

**Во втором разделе «Ценностная составляющая межпоколенческих конфликтов»** уточняются смысловые рамки понятия ценности и ценностной ориентации. Кроме того, выявляются и сравниваются базовые ценности различных поколений (ценности, которых люди придерживаются больше всего в жизни). Молодое, среднее и старшее поколение в отдельности. Анализируется отношение поколений друг к другу. И на основании этого делается вывод о существовании противоречий и конфликтов между ценностями разных поколений. Определяется их продолжительность и форма протекания.

Ценность – понятие многоуровневое, многоплановое, не поддающееся однозначному определению. Приводим некоторые из них. «Ценность есть нечто всепроникающее, определяющее смысл и всего мира в целом, и каждой личности, и каждого события, и каждого поступка...» (И.О. Лосский).<sup>1</sup>

Социологичность ценности заключается в признании ее, как категории общественного сознания, характеризующей человечество в целом, группы людей и отдельно взятую личность, подчиняющуюся духовно-социальным законам.

Ценность – свойство общественного предмета удовлетворять

---

<sup>1</sup>Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С.18

определенным потребностям социального субъекта (человека, группы, общества).<sup>1</sup> Социальные ценности представляет собой положительную или отрицательную значимость для человека и общества определенных явлений действительности и объектов окружающей среды.<sup>2</sup>

Мы в своей работе выявляем и сравниваем базовые ценности различных поколений. Среди ценностей традиционно выделяют две категории моральные и статусные. Для нас представляются значимыми такие моральные ценности как: жизнь; отзывчивость; уважительность; патриотизм; доброта; взаимопомощь, взаимопонимание; добропорядочность; личная свобода; любовь; самопожертвование; хорошие манеры; нравственность, духовность; честность, порядочность; трудолюбие; бескорыстие; доброжелательность; ответственность. И такие статусные ценности как: материальное благополучие; самостоятельность; индивидуализм; опытность; образованность; семья; коллективизм; профессионализм; предприимчивость, умение заработать; целеустремленность; экономность; законопослушность; уверенность в себе; независимость; инициативность; свобода выбора; принципиальность.

С понятием «ценность» неразрывно связано понятие «ценностная ориентация». Ценностные ориентации, разделяемые личностью, выступают в качестве целей жизни и основных средств их достижения.

По результатам авторского социологического исследования мы определяем, какие ценностные ориентации присущи представителям разных поколений сельских жителей.

Проведенный анализ показывает, что молодое поколение на селе стремится приобщаться к рыночным отношениям, добиваться успехов своими силами, но такой молодёжи очень мало, иногда чем – то рисковать. И жизнь в настоящее время ставит их в суровые условия выживания, можно сказать в условия естественного отбора. И молодёжь склонна получать доход иногда криминальным путём. Также, судя по выбранным ценностным ориентациям, молодёжь настроена, строить на селе гражданское общество, с преобладанием прав и свобод. Среднее поколение ориентируется, прежде всего, на рыночные отношения, о чём говорят выбранные им ценностные ориентации. «Наши родители» в первую очередь, думают о материальном положении, потому что в данный момент на селе нет возможности устроиться на престижную, высокооплачиваемую работу. Им приходится проявлять предприимчивость и добиваться всего самим. И в работе для представителей среднего поколения на первом месте материальный доход, а интерес и самореализация играют второстепенную роль. Старшее поколение же склонно перекладывать всю ответственность на других. С одной стороны, представители старшего поколения это, главным образом, люди пожилого возраста и они действительно, иногда не могут позаботиться о себе, а с другой стороны, это люди, которые воспитывались в условиях

---

<sup>1</sup> Карманный социологический словарь /под ред. Г.В. Дыльнова. Саратов. 2000. С.200.

<sup>2</sup> Российская социологическая энциклопедия. М., 1998. С. 352.

коммунистического общества и в них заложено, что кто – то должен им помогать и заботиться, например государство.

Кроме того результаты исследования показали, что для представителей молодого поколения базовыми являются следующие моральные ценности: жизнь как ценность - 63,2%; любовь – 57,9%; взаимопомощь, взаимопонимание и честность, порядочность по 52,6%. Для представителей среднего поколения главными моральными ценностями являются следующие: трудолюбие – 54,7%; жизнь как ценность и ответственность по 50,9% и доброта – 41,5%. Для старшего поколения базовыми ценностями морали оказались: честность, порядочность для 69% респондентов. Трудолюбие – для 58,6%; доброта – 55,2%. Так же следует отметить, что некоторые ценности обладают объединяющим и разъединяющим свойством. Например, ценности жизни, честность, порядочность объединяет молодое и среднее поколения. Трудолюбие же объединяет среднее и старшее поколение. Ответственность как ценность объединяет все поколения сельчан. Ценность бескорыстия и самопожертвования разъединяет среднее и старшее поколения.

Что же касается статусных ценностей, здесь следующее распределение

Для представителей молодого поколения одними из основных статусных ценностей являются: семья для 63,2%; предприимчивость, умение заработать – 57,9%; материальное благополучие и уверенность в себе по 52,6%. Таким образом, выбор молодёжью именно этих ценностей за основные ещё раз говорит о том, что на селе строятся рыночные отношения, и сельская молодёжь активно включается в них. Они ценят предприимчивость, уверенность в себе и стремятся к поставленной цели, что является неотъемлемыми качествами «героя нашего времени». Но кроме этого, всё же молодёжь на селе одной из главных ценностей считает семью, что может свидетельствовать о том, что семья являлась и является базовой ценностью всех времён. Для представителей среднего поколения основными ценностями являются: семья – 88,7%; материальное благополучие – 64,2%; уверенность в себе и профессионализм по 41,5%. На основе полученных данных можно сказать, что среднее поколение сельчан ценит уверенность в себе. Они уверены в себе, когда материально преуспели. А материальное благополучие они стремятся добиться через свой профессионализм. Кроме этого для них очень важна семья.

Что же касается старшего поколения сельчан, для большинства из них основной статусной ценностью выступает семья – 93,1%. Также одними из важнейших ценностей являются: материальное благополучие, образованность, самостоятельность по 37,9% и профессионализм – 34,5%.

Необходимо добавить, что материальное благополучие является объединяющей все поколения ценностью, уверенность в себе и предприимчивость объединяют в данном случае молодое и среднее поколения. Ценность профессионализма объединяет старшие поколения. А

разъединяющими ценностями являются индивидуализм и коллективизм (молодёжь и старшие поколения).

В ходе исследования выяснилось, что отношения к различным поколениям сельских жителей неоднозначно. Молодое поколение относится к старшим поколениям позитивно: с уважением (73,7%), благодарностью (31,6%), восхищением (21,1%) и стремится помочь (26,3%). К представителям своего же поколения молодёжь также относится с уважением (73,7%), жалостью (31,1%) и стремятся помочь (21,1%). А вот старшие поколения относятся к молодёжи с определённым негативом. Преобладают такие чувства как непонимание (37,9%), критика за недостатки (34,5%), раздражение (17,2%), и даже в некоторой степени презрение (3,4%).

Сравнительный анализ статистических данных показал, что среди городского и сельского населения существуют различия в отношении особенно к молодому и старшему поколениям. Городская молодёжь более раскрепощённая, поэтому по отношению к старшим поколениям выражают как позитивные, так и негативные чувства (с раздражением, осуждением, критикой). На селе молодёжь более сдержанна, уравновешенна и относится к представителям старших поколений с уважением. Можно предположить, что это является выражением доминирования традиционных ценностей на селе.

Среднее поколение позитивно относится к молодёжи, здесь преобладают такие отношения как жалость и стремление помочь. А вот старшее поколение, наоборот, с раздражением, достаточно агрессивно относится к представителям среднего поколения, по отношению к молодёжи, провоцируя конфликты.

Большинство 61,54% респондентов указали на то, что они сталкивались с межпоколенческими конфликтами,

В семьях многих опрошенных случаются конфликты с разной интенсивностью. Большая часть респондентов 42,55%, конфликтуют с младшим поколением приблизительно 1-3 раза в неделю;

Конфликты с родителями (средним поколением) возникают, в большинстве случаев, 1 – 3 раза в полгода 32,65%, 1 – 3 раза в неделю 26,53%. Конфликты со старшим поколением (т.е. с бабушками и дедушками) происходят у большинства опрошенных сельских жителей 1 – 3 раза в полгода 39,13%; нет конфликтов со старшим поколением у 30,43% респондентов; Частота конфликтов с внуками, в большинстве случаев происходят каждый день 46,67%; 1 – 3 раза в неделю – 20%. Здесь существует ярко выраженная тенденция – чем старше поколение, тем негативнее оно относится к молодёжи.

Говоря о продолжительности межпоколенческих конфликтов, большинство респондентов отметили, что конфликты продолжаются от 1 часа до 1 дня – 72,22%;

Согласно результатам опроса межпоколенные конфликты имеют разнообразные формы проявления.

Чаще других встречается коммуникативная форму протекания конфликта (замечание, выговоры). На это указали соответственно – 67,2% и 21,3% опрошенных. Психологическое давление участников конфликта друг на друга в форме молчания используется 13,1% респондентов. Ссоры и скандалы как формы межпоколенческого конфликта проявляются на селе относительно редко – соответственно 8% и 4,9% респондентов. Отказ представителей разных поколений друг от друга, вплоть до полного прекращения контактов (уход из дома) встречалось крайне редко. На это указали лишь 1,6% опрошенных. Таким образом, можно сделать вывод, что у большей части сельского населения возникают противоречия и конфликты между различными поколениями, но они и имеют мягкую коммуникативную форму.

Конфликтные межпоколенческие отношения сегодня имеют две особенности. Во первых, под ними следует понимать столкновение нормативно-ценностных систем, которыми руководствуются представители различных генераций. Например, дружат мать и дочь, помогают сын - отцу, но, конфликтуя - обе стороны ощущают себя представителями своего поколения. Во-вторых, современные конфликтные отношения имеют характер не парной оппозиции, как раньше (отцы и дети, дочери - матери), а тройственный (дети - родители - бабушки, дедушки), что накладывает существенный отпечаток на трансформацию межпоколенческих конфликтов.

Вместе с тем, как показало исследование конфликтные межпоколенческие и поколенческие отношения на - уровне генераций крайне редко перерастают в открытый конфликт, так как генерационные нормы и ценности многообразны и имеют не только различия, но и сходство. Видимо, для этого нужны особые условия. Гораздо чаще данные конфликтные отношения присутствуют латентно и принимают формально иные основания и мотивы - идеологические, профессиональные, политические и т.д. И лишь тщательное отдельное изучение позволит выявить их межпоколенческий характер.

Подводя итог анализу ещё раз подчеркнем. Молодёжь ориентирована, в основном на достижение успеха собственными силами и, большинстве случаев, честным путём, но, несмотря на это, построенный индекс показал, что именно молодёжь склонна к получению прибыли криминальным способом, что говорит о моральной деградации молодёжи на селе. Молодёжь считает для себя основополагающими моральными ценностями такие как: жизнь, любовь, взаимопомощь, взаимопонимание и т.д. Этот говорит о том, что представители молодого поколения ещё не совсем надеются на свои силы, а ждут поддержки, в данном случае, со стороны своих сверстников. Что касается статусных ценностей, молодёжь выбрала такие ценности как: семья, предприимчивость, умение заработать, семья, уверенность в себе и т.д. Это свидетельствует о том, что молодёжь ориентирована на построение рыночных отношений на селе.

Представители среднего поколения также ориентируются на получение прибыли честным путём и для них этот доход очень важен, потому что именно они несут ответственность и заботятся о «старых» и «молодых» членах нашего общества. Для них значимы такие моральные ценности как трудолюбие, жизнь, ответственность, доброта и т.д. Основополагающими статусными ценностями для среднего поколения являются: семья, материальное благополучие, уверенность в себе, профессионализм и т.д. Выбор этих ценностей, подтверждает ещё раз то, что именно среднее поколение несёт все тяготы современной жизни на своих плечах.

Старшее же поколение, в первую очередь склонно перекладывать ответственность на других, потому что представители старшего поколения это, главным образом, люди пожилого возраста, и они иногда не могут позаботиться о себе. Кроме того, они ориентированы на достижение успеха и получение прибыли честным путём. Старшее поколение считает для себя значимыми такие моральные ценности как: честность, порядочность, трудолюбие, доброта и т.д. Статусные ценности для них важны такие как: семья, образованность, профессионализм, коллективизм, принципиальность и т.д. Это ещё раз подтверждает то, что воспитание в условиях коммунистического общества оказало влияние на выбор именно этих ценностей как базовых.

В целом же межпоколенческие взаимоотношения являются отношениями преемственности и многовариантности. В наиболее общем виде отношения между возрастными генерациями происходит в виде двух этапов. Первый - общественный (в рамках поколенческого института), а второй индивидуальный, проявляющийся на уровне отдельно взятой семьи. Поэтому при изучении межпоколенческих конфликтов необходимо принимать во внимание их динамический характер, который связан, с одной стороны изменением самих взаимоотношений во времени, а с другой, с процессами индивидуальной интерпретации и изменениями в течение всего жизненного цикла.

**В заключении** излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования, вырабатываются практические рекомендации.

**В приложении** представлен инструментарий исследования (анкеты, таблицы по теме исследования).

**Основное содержание работы** изложено в следующих публикациях автора:

1. **Колесниченко М.В.** Взаимосвязь традиций и инноваций как ценностное основание трансформационных изменений // Регион глазами студентов. Саратов: "Научная книга". Вып. 16. 2016. С117-119.