

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии регионов

**Конфликт представлений и практик в экологической культуре
российских студентов**

(автореферат магистерской работы)

студентки 2 курса группы
направления 39.04.01 - Социология,
профиль «Социология конфликта»
Социологического факультета
Степановой

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ М.В. Калининкова

Зав. кафедрой

Кандидат философских наук, профессор _____ И.А. Бегинина

подпись, дата

Саратов 2017

Рецензент:

Профессор кафедры экономической социологии, рекламы и связей с общественностью, Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФБГОУ ВПО «Российский социально-экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Романовская О.А.

Защита состоится « » июня 2017 года в 10.00 часов по адресу: 410012, г.Саратов, ул. Б.Казачья, 120, СГУ, корпус VII, ауд. 216.

Автореферат размещен на официальном сайте ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» _____ (указывается название сайта)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап взаимодействия природы и общества характеризуется обострившимися экологическими проблемами, которые угрожают качеству жизни и самому существованию человека. Глобальные перемены в среде обитания ведут к переосмыслению характера экологических проблем, которые в настоящее время не ограничиваются рамками национальных или государственных границ. Международные социологические конгрессы¹ еще раз подтвердили возрастающую взаимозависимость стран, необходимость учитывать глобальные факторы, в том числе экологические. К ним можно отнести такие актуальные экологические риски, как глобальное потепление климата, истощение озонового слоя, истребление лесного покрова Земли, деградация почвенного покрова, опустынивание, загрязнение Мирового океана, уменьшение видового разнообразия флоры и фауны.

Экологические проблемы исключительно актуальны для современной России. В опубликованной Минприроды и экологии РФ в январе 2016 года «Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» приводятся данные о том, что порядка 19% городского населения страны находится под воздействием высокозагрязнённого воздуха и порядка 15% источников, используемых для получения питьевой воды, не соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям. В процессе производства и потребления накоплено порядка 30 миллиардов тонн отходов, а на всей территории России размещено порядка 170 000 опасных производственных объектов². На одной из последних встреч с представителями Общероссийского народного фронта В.В. Путин заявил о необходимости безотлагательного решения острых экологических проблем³. Тем не менее, на практике вопросы состояния окружающей среды нередко воспринимаются населением как дела далеко не первой важности. Сохраняющаяся острота и значимость экологических проблем современности обуславливает необходимость переосмысления социально-экологического дискурса, включая сложные процессы, относящиеся к сфере социальной и духовной жизни.

Экологическая модернизация в России – это длительный и непрерывный процесс, в котором прослеживается немало сложностей. Среди базовых проблем – неспособность многих структур в ситуации экологической катастрофы продолжать работать в штатном

¹ Например, Международный конгресс по социологии (Гетеборг, Швеция, 11-17 июля 2010 г); XVI Всемирный Социологический Конгресс (Дурбан, ЮАР, 23-29 июля 2006 г.).

² Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Официальный сайт. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года. 29.01.2016. URL: <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/detail.php?ID=142854> (дата обращения 08.12.16)

³ Общероссийский народный фронт. Путин: Вопросы экологии, спасения Байкала и леса требуют безотлагательного внимания. 27.11.2015. URL: <http://onf.ru/2015/11/27/putin-voprosy-ekologii-spaseniya-baykala-i-lesa-trebuyut-bezotlagatel'nogo-vnimaniya/> (дата обращения 08.12.16)

мобилизованном режиме⁴. В сфере общественного обсуждения экологических проблем этот эффект проявляется в виде слабо развитого публичного дискурса, сочетающего в себе психологическую готовность к выполнению экологически ориентированных действий и пассивность в создании условий для такой деятельности, а также реальных общественных инициатив.

И.А. Халий⁵ отмечает традиционный антропоцентризм, преобладающий во взглядах россиян на экологическую проблематику, что сказывается на управленческих решениях в этой сфере. Часто реальная экологизация городской среды заменяется созданием «экологического комфорта», создающего иллюзию безопасности⁶. По мнению А.Б. Вебера российские власти лишь в последние 2-3 года «решили вернуть в политику принципы устойчивого развития»⁷. Тем не менее, экологические программы и инструменты открытого мониторинга состояния окружающей среды всё ещё недостаточно эффективны. В России во многих регионах, конечно, на первое место выходят сложности экономического характера и социальное обеспечение, поэтому проблемы окружающей среды не получают достаточного внимания. Очевидно, что на административном уровне лоббизм в отношении с прессой и городскими сообществами – намного более экономичный вариант относительно реальных мер по снижению экологической нагрузки. Происходит габитулизация экологической угрозы. Дополнительно страдает экологическая культура и образование, которые оказываются невостребованным в среде информационной изоляции.

Минимизация экологических рисков, выстраивание идеологии, основанной на концепции устойчивого развития общества, предполагают не только совершенствование научно-технической и нормативно-законодательной базы, но и преодоление социокультурных противоречий. В этой связи формирование экологической культуры является условием дальнейшего существования современного общества. Преодоление экологического кризиса невозможно без коренной переориентации социокультурной основы общества - идеологических, нравственных и поведенческих практик.

Поэтому актуальность формирования экологической культуры общества приобретает особое значение. Во-первых, в условиях рыночной экономики, института частной собственности значительная часть ответственности по природопользованию ложится на частные лица. Именно от уровня их экологической культуры во многом зависит экологическая

⁴ Яницкий О.Н. Экомодернизация России: теория, практика, перспектива / М.: Институт социологии РАН. 2011. С.13

⁵ Халий И.А. Экологическое сознание населения современной России // История и современность. 2015. №1. С.204.

⁶ Аксёнова О.В. Иллюзия экологической модернизации. // История и современность. 2011. №2. С.103-113.

⁷ Вебер А.Б. Устойчивому развитию нет разумной альтернативы // Свободная мысль. 2016. № 1.С.74

обстановка в стране. Во-вторых, становление гражданского общества невозможно без реализации всеобщего права на здоровую окружающую среду, которое зависит не только от законодательно-нормативной базы, но и от реализации проэкологического поведения самих граждан. Все это предполагает необходимость дальнейшей экологической модернизации, институционализации экологической культуры во всех сферах жизнедеятельности социума: науке, образовании, экономике, политике, управлении и образе жизни людей.

Студенчество является наиболее мобильной частью общества и оказывает активное воздействие на динамику социальной структуры. Пока значительно не обремененное материальными проблемами, оно является прогрессивной силой общества, своего рода «идеальным типом» социальной активности, в том числе и в сфере социально-экологических отношений. Соответственно, изучение экологической культуры студенческой молодежи имеет прогностическое значение. Студенчество выступает в качестве индикатора траектории развития экологической культуры общества, что позволит своевременно воздействовать на социально-экологические процессы, разрешить конфликты и противоречия.

Степень научной разработанности проблемы. Экологическая культура в российской социологической традиции подробно изучены в работах А.А. Абдуллаева, Е.В. Асафовой, С.Н. Глазычева, М.В. Калининской, Л.Н. Когана, Д. С. Лихачева, В.Ю. Марковича, О.Н. Яницкого, и др. Среди современных российских исследователей социологией города и социальной экологией занимались и занимаются Е. Трубина, Т.М. Дридзе, О.Н. Яницкий, Г.М. Лаппо. Тематика экологической модернизации активно разрабатывается И.П. Кулясовым, С.А. Тулаевой и М.С. Тысячнюк. Различные аспекты экологической политики рассмотрены в работах О.В. Аксёновой, И.А. Халий.

Компаративные исследования российских ученых посвящены изучению некоторых аспектов экологической культуры: экологическому общественному мнению (В.О. Рукавишников, Б.З. Докторов, В.В.Сафронов), экологическим практикам (А.А. Болотова, М. С. Тысячнюк, О.Н. Яницкий). В отечественной науке значительные успехи достигнуты в развитии концепции экологического движения. Подробно изучены формы взаимодействия общества и участников гражданских инициатив (О.В. Аксенова, В.В. Мельникова), дифференцировано движение по его идеологии и репертуару действий (С.Р. Фомичев, О.Н. Яницкий).

Изучение конфликта – важное и традиционное направление развития социологической науки. Еще Н. Макиавелли отмечал позитивную функцию конфликтных ситуаций в развитии общества и государства. Вслед за А. Смитом, Г. Гегелем, К. Маркс отмечал классовую природу социальных конфликтов, связанную с имущественным и социальным неравенством. Л. Гумплович, М. Вебер, Г. Зиммель не только фиксировали неизбежность реальных конфликтов, но и отмечали их важную роль как стимула развития социума. Т. Парсонс видел в конфликтах болезнь общества. Питирим

Сорокин увязывал уровень конфликтности со степенью удовлетворения потребностей индивидов и социальных общностей. В XX веке К. Боулдинг, Р. Дарендорф, Л. Козер, а вслед за ними Л. Ланг, К. Левин, В. Зигерт анализировали биполярность структуры конфликтов, их динамику и функции в обществе. Ряд исследователей (З. Фрейд, Т. Адорно) акцентировали внимание на субъективной природе конфликтов. А. Тэшфел, М. Шериф, напротив, видели источник конфликтов в условиях и характере взаимодействия групп.

Исследования студенчества как социальной группы представлены в работах С.Н. Иконниковой, В.Т. Лисовского, Т.Э. Петровой, и др. Различные аспекты экологической культуры студенческой молодежи представлены в работах В. Двойнева, Е. И. Кривоносовой, С. Файрушиной, и др. Из всех форм проявления экологической культуры российской студенческой молодежи в наибольшей степени рассмотрено экологическое сознание. Здесь существуют различные подходы. Один из них направлен на изучение типов носителей экологического сознания (Н.А. Быканова, Б.З. Докторов, В.В.Сафронов, М.И. Лауристин, Д. Джурин, Р. Фортнер, П. Стерн и др.). Другой подход предполагает изучение социально- экологических факторов (М.А. Нугаев, Р.М. Нугаев, И.Т. Райманов). Наконец, третий, и, как нам представляется, наиболее разработанный подход направлен на изучение таких маркеров экологического сознания, как экологическая озабоченность (В.И. Медведев, В.О. Рукавишников, Л.М. Яо), экологические установки, ценности и нормы (В.В. Деларю, С.А. Степанова), экологическое знание (В.В. Засыпкин, О.Н. Яницкий). Большое внимание в трудах российских ученых уделяется анализу институтов формирования экологической культуры студенчества: семье (А.А. Алдашева, В.И. Медведев), образованию (Д.С. Ермаков, Н.М. Мамедов, Ю.П. Петров), экологическим движениям (Е.А. Здравомыслова, М.С. Тысячнюк, И.А. Халий, О.Н. Яницкий).

Проблема изучения СМИ как института формирования экологической культуры российского студенчества представлена разными исследованиями: изучение социального конструирования экологических проблем (И.Г.Ясавеев), рассмотрение влияния повестки дня СМИ на формирование экологической озабоченности населения (Е.Г. Дьякова, С.В. Сидорова), и анализ освещения прессой широкого ансамбля экологических рисков (В.Г. Гольбрайх, Т. М. Дридзе, Л.Н. Федотова, Т. З. Адамьянц).

Подчеркивая высокий научно-теоретический уровень существующих исследований, необходимо отметить, что многие из них выполнены в педагогической, культурологической, философской, психологической традициях. Однако социологический анализ данной проблемы в научной литературе слабо проработан и носит фрагментарный характер. Кроме того, на фоне большого объема работ, выполненных в теоретическом ключе, крайне мало прикладных компаративных исследований студенческой молодежи, позволяющих судить о состоянии экологической культуры в целом и о формах ее проявлениях в частности. Все это определило

необходимость в комплексном исследовании экологической культуры российской студенческой молодежи.

Объектом исследования выступает экологическая культура как комплекс представлений и практик российского студенчества.

Предметом исследования выступают конфликт представлений и практик в экологической культуре российского студенчества.

Целью исследования является определение уровня и факторов сформированности и типов экологической культуры российского студенчества.

Задачи исследования:

1. систематизировать основные подходы к изучению экологической культуры в социологических традициях;
2. сравнить состояния и динамику экологической культуры российского студенчества для того, чтобы выявить ее основные особенности,;
3. определить доминирующий тип экологической культуры студентов;
4. уточнить формы экологического сознания и экологической деятельности о студенчества для оценки степени их конфликтного потенциала;
5. выявление основных факторов, влияющих на процесс формирования экологической культуры студенчества.

Научная новизна исследования.

1. На основе концептуализации основных аксиологического и деятельностного теоретико-методологических подходов сформировано авторское определение экологической культуры, под которой понимается особый «срез» общей культуры общества, транслирующий гармоничный способ взаимодействия общества с окружающей средой и характеризующийся сознательным отношением к природе и практическим участием в улучшении природопользования. Определение уровня экологической культуры представляет собой измерение экологического сознания и экологической деятельности. Оно направлено на изучение таких параметров, как общий уровень экологической озабоченности населения, его масштаб; структурирование экологических проблем по мере значимости или сфокусированности, уровень общественной поддержки/ответственности государства и других институтов экологической политики, ориентация личности на проэкологическую деятельность, экологически ориентированный образ жизни и т.п.

2. На основе сравнительного анализа экологической культуры россиян, молодежи и студентов выявлено состояние и динамика экологической культуры российского студенчества. Анализ основных маркеров экологической культуры демонстрирует, что экологическая культура является, как правило, более сформированной в группе студенческой молодежи по сравнению с молодежью и со всем населением страны. Российское студенчество больше обеспокоено проблемами окружающей среды, то время, как проэкологическая деятельность является мало сформированной.

3. Предложена авторская теоретическая модель типологии экологической культуры студентов в зависимости от развитости уровня экологического сознания и экологической деятельности, которая включает в себя такие типы экологической культуры студенчества, как «Инвайронменталист», «Декларативный», «Деятельный» и «Антиинвайронменталист». Анализ показал, что среди студенчества доминирует «декларативный» тип экокультуры, отличающийся сформированным экологическим сознанием, (высокими показателями экологической озабоченности и экологического знания) но низким уровнем экологической деятельности.

4. В зависимости от выраженности индикаторов экологического сознания выделены три формы - «Экологически сознательный тип», «Промежуточный тип», «Экологически несознательный тип» студенчества. По степени выраженности индикаторов проэкологической деятельности также выделено три формы «экологически активный тип» - «промежуточный тип» «экологически пассивный тип». Результаты анализа показали, что большинство студентов (60,9%), будучи экологически сознательными во втором случае попали в «промежуточный тип», так как высокий уровень экологического сознания находится в конфликтном противоречии с уровнем экологической активности.

5. Определен комплекс факторов, влияющих на характер экологической культуры российских студентов - экономическая ситуация в регионе, инфраструктурная и социокультурная государственная поддержка, экономическая политика государства в области природопользования, конкуренция социально-экономических проблем, характер и частота репрезентации экологического дискурса в СМИ, индивидуальные экологические ценности и установки. В решении экологических проблем студенчество рассчитывает на государство. Основными мотивами участия студентов в проэкологических практиках выступают социально-альтруистические и социально-эгоистические ценности.

Научная и практическая значимость работы. Магистерская работа раскрывает теоретические и практические основания анализа на базе основных особенностей формирования экологической культуры российского студенчества, определить вклад различных факторов в ее развитие. Предложенный автором комплексный подход делает возможным поиск путей решения сложных процессов развития обществ, позволяет изучить и найти практические пути преодоления возникающих противоречий между природной средой и развитием общества. трудовых конфликтов на предприятиях. Теоретическое значение представляет собой авторская модель кластеризации студенческой молодежи по типам экологической культуры (включая типы экологического сознания и экологической деятельности) в зависимости от развитости уровня экологического сознания и экологической деятельности. Полученные в результате исследования выводы и положения могут использоваться в учебно-воспитательном процессе: при преподавании учебных курсов «Социальная экология» для студентов факультета

социологии и географии по специальностям «Социология», «Экология», «Природопользование» и «Геоэкология».

Эмпирическую базу исследования составляют :

1. вторичный анализ данных сравнительных исследований, проведенных организациями «Гэллап», «ФОМ», «Ромир-Мониторинг», и др.

2. единый архив экономических и социологических данных [Электронный ресурс]. <http://sophist.hse.ru/> (дата обращения 08.12.16)

3. сравнительный анализ опубликованных результатов исследований отечественных ученых (А.С. Мартынов, В.О. Рукавишников, О.Н. Яницкий, В.Г. Гольбрайх, Б.З. Докторов, В.В. Сафронов, Б.М. Фирсов, И.А. Халий, М.К. Горшков, Л.Н. Федотова, Г.Я. Гузельбаева, Л.Г.Егорова, М.Ю. Ефлова).

4. результаты авторского социологического исследования, проведенного в Саратове с октября по декабрь 2016 года методом анкетирования с применением многоступенчатой, комбинированной выборки. (N=650).

Апробация результатов исследования. Теоретические положения, методологические подходы, основные выводы, практические результаты работы обсуждались на научно-исследовательских семинарах кафедры социологии регионов социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, докладывались на ежегодных научных конференциях «Социальные проблемы региона глазами студентов» (Саратов, СГУ, 2016, 2017 гг.), на Международных научно – практических конференциях «Дыльновские чтения» (Саратов, СГУ, 2016, 2017 гг.); на V Международной научной конференции «Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение» (Саратов, СГУ, 2016 г.), на Международной научно - практической конференции «Риски в социально-территориальном пространстве современной России» (Саратов, СГУ, 2016 г.), Всероссийской научно - практической конференции «Практики заботы в современном обществе» (Саратов, СГУ, 2016 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Современная формула заботы: консолидация идей и ресурсов» (Саратов, СГУ, 2015 г.). По теме исследования опубликовано __ печатных работ общим объёмом __ п.л.

Структура работы. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав (первая глава состоит из трёх параграфов, вторая – из двух), заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники, научная новизна исследования, выявляется научная и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основания изучения состояния экологической культуры российских студентов» на базе зарубежных и отечественных теоретико-методологических подходов концептуализируется понятие «экологическая культура», выделяются основные маркеры экологической культуры российского студенчества, а также представлена их динамика за десятилетний период.

В первом параграфе «Концептуализация понятия «экологическая культура» в социологической традиции» анализируются различные теоретико-методологические подходы к интерпретации понятия экологической культуры. При этом автор исходит из того, что при всей популярности употребления понятия «экологическая культура» в социально-экологическом дискурсе, содержание данного понятия еще не в полной мере систематизировано исследователями. В связи с этим наиболее остро встает проблема теоретической концептуализации экологической культуры, в частности в социологической науке.

Многочисленные опыты концептуализации и проблематизации экологической культуры в исследовательском поле основываются на разных научных традициях, которые в значительной степени обусловлены доминирующими парадигмами общесоциологической науки: феноменологический, конструкционистский подход к анализу экологического дискурса на внутренние по отношению к окружающей среде процессы; контекстуальную теорию к объяснению связей между экологическим сознанием и экологической деятельностью..

Следуя российской социально-экологической традиции, в качестве рабочего определения экологической культуры автор ориентировалась на синтез аксиологического и деятельностного подходов, поскольку они больше, чем другие, соответствуют целям и задачам данного исследования. Ценность данного подхода заключается в интегральном анализе экологической культуры и в сочетании моделей анализа экологической культуры, дополняющих друг друга. Соответственно, с этой точки зрения формулируется определение экологической культуры и подчеркивается, что это - комплексное социокультурное явление, оформленное на различных уровнях социальной реальности, имеющее свои функции, уровни, структурообразующие элементы. К последним относятся экологическое сознание и экологическая деятельность. Представляя собой комплексные социологические конструкты, они являются формами проявления экологической культуры.

Критериями сформированности экологической культуры **являются, по авторскому мнению, превращение экологических установок и ориентиров в деятельностные императивы.** Формирование экологической культуры студенчества осуществляется посредством таких институтов, как семья, образование, СМИ, экологические организации.

Существующие подходы по типологизации экологической культуры предлагают отнесение индивидов к определенному типу экологической культуры по какой-то одной форме проявления экологической культуры:

экологическому сознанию или экологической деятельности. Авторский подход группирует субъектов в разные типы экологической культуры на основе двухфакторной модели: по их уровню сформированности экологического сознания и экологической деятельности. Двухмерная модель экологической культуры представляет собой континуум с максимальными и минимальными значениями показателей экологического сознания и деятельности субъектов (табл. 1).

Таблица 1. Модель кластеризации групп студенческой молодежи по типам экологической культуры в зависимости от развитости у них уровня экологического сознания и экологической деятельности

| Типы экологической культуры | Уровни экологической культуры | |
|-----------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| | Уровень экологического сознания | Уровень экологической деятельности |
| «Инвайронменталист» | Высокий | Высокий |
| «Декларативный» | Высокий | Низкий |
| «Деятельный» | Низкий | Высокий |
| «Антиинвайронменталист» | Низкий | Низкий |

Таким образом, определение уровня экологической культуры представляет собой измерение экологического сознания и экологической деятельности. Оно направлено на изучение таких параметров, как общий уровень экологической озабоченности населения, его масштаб; структурирование экологических проблем по мере значимости или сфокусированности, уровень общественной поддержки/ответственности государства и других институтов экологической политики, ориентация личности на проэкологическую деятельность, экологически ориентированный образ жизни и т.п.

Во втором параграфе «Состояние и динамика развития экологической культуры российских студентов» проводится сравнительный анализ экологической культуры студенческой молодежи с другими группами населения, оценивается динамика ее проявления, чтобы спрогнозировать развитие экологической культуры студенческой молодежи в перспективе, а также раскрыть основные проблемно-конфликтные зоны и противоречия процесса формирования экологической культуры в целом.

Экологические установки раскрываются при их сопоставлении с материальными ценностями. российское студенчество больше чем молодежь и другие категории населения обеспокоено проблемами окружающей среды. Оно уверено, что наши действия наносят вред окружающей среде. Важным измерением экологической культуры студенческой молодежи, наряду с уровнем обеспокоенности состоянием окружающей среды, является наличие постматериальных ценностей и установок. Они проявляют себя в готовности к материальным жертвам ради сохранения окружающей среды. Большая доля российского студенчества (42,4%), готова отказаться от некоторых удобств в своей жизни ради сохранения окружающей среды. В целом студенчество

более охотно готово пойти на лишения в пользу сохранения окружающей среды, чем другие группы населения.

Существующий анализ экологической озабоченности и установок российской молодежи мы дополним изучением основных параметров проэкологической деятельности. Результаты опроса показали, что, в целом экопрактики мало распространены в России. Однако студенчество является более активным, чем другие группы населения.

Нельзя проигнорировать такой важный маркер проэкологической активности граждан, как членство в экологической организации: в России лишь 1,5% студенческой молодежи являются членами экологических организаций. Это - выше, чем в других категориях населения, однако крайне не велико. Это может свидетельствовать, как о низкой проэкологической активности российской студенческой молодежи, так и о более низкой организационно-информационной активности самих экологических организаций

Сравнение различных индикаторов развитости экологической культуры демонстрирует, что экологическая культура является, как правило, более сформированной, в группе студенческой молодежи по сравнению со всем остальным населением. В целом, данные исследования убеждают, что студенчество является более экологически обеспокоенным но мало проэкологически активным.

Во временной перспективе прослежены тренды роста и падения уровня беспокойства состоянием окружающей среды населения России, что является следствием влияния таких факторов, как конкуренция проблем социально-экономического характера, изменение (ухудшение/улучшение) состояния окружающей среды в сознании субъектов, характер и частота репрезентации имиджей окружающей среды в СМИ.

Глава 2. **«Конфликтность форм проявления экологической культуры российских студентов»** посвящена изучению различных форм экологической культуры: экологического сознания и экологической деятельности и их проявлениям, которые включают в себя: экологизацию образа жизни, проэкологическую активность.

В первом параграфе «Экологическое сознание и экологическая деятельность как формы проявления экологической культуры» автор исходит из того, что экологическое сознание и деятельность являются структурными элементами экологической культуры общества. Именно через их уровень и характер сформированности можно делать вывод о состоянии и специфике экологической культуры студенческой молодежи. Соответственно, в данном параграфе предлагается детальную концептуализацию и проблематизацию каждого из этих концептов в российском социально-экологическом дискурсе.

Под экологическим сознанием в работе понимается определенный уровень озабоченности населения состоянием окружающей среды, сформированности экологического знания, наличия у субъекта набора постматериальных ценностей и установок.

Экологическая деятельность рассматривается как осознанный, целевой процесс, направленный на объекты, процессы или явления внешней среды, с которыми взаимодействует, или планирует взаимодействовать субъект. В работе применяются два теоретико-методологических подхода к анализу экологической деятельности. Подход, основанный на воздействии применяется нами для анализа экологической деятельности на макро-уровне: как социальное явление, интегрированное в функционирование различных общественных институтов. Второй подход, основанный на намерении, применяется нами для изучения установок, мотивов проэкологической деятельности субъектов.

В работе выделяются 4 вида независимых факторов, влияющих на экологическую деятельность: 1) интернальные факторы, относящиеся к области экологического сознания: убеждения, ценности, нормы и т.д.; 2) экстернальные факторы, включающие институциональные нормы, правительственные регуляции и т.д.; 3) индивидуальные возможности, включающие знания и навыки, необходимые для совершения определенных действий (например, навыки организационного лидера и т.д.), наличие необходимого временного ресурса для совершения действий и наличие таких ресурсов, как грамотность, деньги, социальный статус и власть; 4) привычка/рутина.

Вместе с тем, эмпирически констатируется, что высокий уровень проэкологической деятельности имеет положительную корреляцию с высоким уровнем экологического сознания студентов, в то время как высокий уровень экологического сознания населения не всегда трансформируются в экологически ответственное поведение.

Во втором параграфе «Конфликтные формы экологического сознания и деятельности студентов» рассмотрены типологии форм экологического сознания и экологической деятельности студентов, построены их авторские модели не по набору показателей, а по силе проявления признаков, образуя континуум.

К модели различным формам проявления экологического сознания были отнесены: экологическая озабоченность, установки на самосохранительное поведение, ориентация на постматериальные ценности, субъективная оценка экологических знаний и информированности студентов. По степени выраженности этих индикаторов были выделены три группы студентов. 1) **«Экологически сознательный тип»** - субъект, обладающий высокой обеспокоенностью экологической ситуацией, развитым экологическим знанием, наличием постматериальных ценностей и установок, высоким уровнем экологической информированности (55%). 2) **«Промежуточный тип»** - субъект, обладающий незначительной обеспокоенностью экологической ситуацией, средним уровнем экологического знания и экологической информированности (29%). 3) **«Экологически несознательный тип»** - субъект, не обеспокоенный экологической ситуацией, имеющий низкий уровень экологического знания,

несформированные постматериальные ценности и установки, низкий уровень экологической информированности (16%).

Безусловно, можно быть экологически обеспокоенным, иметь ориентацию на постматериальные установки, но, все же, ключевым для сформированной экологической культуры является деятельностный компонент - переход от установок к действию, от беспокойства к проэкологическому поведению. Поэтому, далее рассмотрены различные типологии экологической деятельности через индикаторы экологизации образа жизни и экологического активизма. Это позволило сформировать 3 группы студентов: 1) **«экологически активный тип»** - субъект с высоким уровнем проэкологического активизма, экологизацией образа жизни; 2) **«промежуточный тип»** - субъект со средним уровнем проэкологического активизма, экологизацией образа жизни; 3) **«экологически пассивный тип»** - субъект с низким уровнем проэкологического активизма, экологизацией образа жизни. Результаты анализа показали, что большинство студентов (60,9%) в выборках попали в **«Промежуточный тип»**.

Результаты анализа эмпирических данных показали, что в студенческой выборке преобладают (если отбросить все промежуточные типы) «экологически сознательный тип» и «экологически пассивный тип». Вместе с тем это отражает конфликт между различными формами экологической культуры – сознанием и практиками. Студенты крайне встревожены экологической ситуацией в своем районе, они не чувствуют себя защищенными от экологических рисков, готовы потратить часть личных накоплений на улучшение качества окружающей среды. Вместе с тем, они не готовы к решительным действиям, хотя проэкологические поведенческие практики студенчества не удовлетворяют их базовые потребности в обеспечении экологической безопасности. Тем не менее, они редко пытались искать информацию по экологическим проблемам, принимали участие в акциях в защиту окружающей среды, состояли в экологической организации.

В третьем параграфе «Экологическая деятельность: экологический образ жизни, проэкологический активизм российских студентов» анализу подвергается экологическая деятельность как интегральная величина, выражающаяся в проэкологическом активизме студентов и экологическом образе жизни.

Исходным тезисом здесь является то, что рост образованности и материального благополучия населения, ориентации граждан на здоровый образ жизни и качество среды обитания в сочетании с продолжающимся ухудшением экологической обстановки переосмыслил само понятие «экологический образ жизни», позволив говорить о его новой конфигурации, разнообразии стилевых репертуаров субъектов действия. В этом смысле экологический образ жизни представляет собой широкий набор систематически воспроизводимых проэкологических практик населения (например, использование специальных средств по очистке воздуха, воды; покупка экологически чистой продукции; готовность населения сортировать

бытовые отходы; и т.д.), объединенных идей ответственности субъекта за состояние окружающей среды.

В нашем исследовании использовались такие маркеры как экоизменения в студенческом образе жизни за последние три года, проэкологический активизм (совокупность поведенческих практик, направленных на охрану окружающей среды, защиту населения от негативного воздействия неблагоприятных экологических факторов), К последнеу были отнесены членство в экологических организациях и гражданских инициативах, организация протестных акций и мероприятий в защиту окружающей среды и т.д.; участие в социальных актах по защите окружающей среды (обращение в определенные инстанции: письма в СМИ; участие в экорейдах, выступлениях, митингах) и т.д. Самым популярным видом проэкологического активизма для студенчества является посадка деревьев и уборка парков (39,8%), в гораздо меньшей степени другие практики, такие как подпись под письмом в соответствующие инстанции (8,6%), участие в социальных обсуждениях по экологической проблематике (7,2%), участие в выступлениях в защиту окружающей среды (3,6%).

Кроме того, в рамках изучения проэкологического активизма выявлялись степень удовлетворенности студентов количеством мероприятий в области защиты окружающей среды в месте их непосредственного проживания, ориентация студенческой молодежи на самостоятельный поиск экологической информации а также мнение о субъектах, несущих экологическую ответственность.

Анализ этих данных позволяет сделать вывод о том, что студенчество **в решении экологических проблем рассчитывает на государство**. Это может быть связано с отчужденностью большинства населения России от процесса принятия решений, в том числе по социально-экологическим вопросам. Несмотря на веру 65,3% опрошенных в государство, как инструмент решения экологических проблем, остальные – либо сомневаются, либо совсем не верят в это. Не смотря на воспитание в духе демократии с уверенностью в личном вкладе в принятие решений, 36,6% студентов считает, что повлиять на решение экологических проблем они не могут. Причем те студенты, которые считают, что общественность наиболее эффективна в принятии решений, демонстрируют более высокую проэкологическую активность, чем те, кто, возлагает ответственность за экологию на правительство и бизнес-структуры. Если индивиды экологически обеспокоены состоянием окружающей среды, но убеждены, что только правительство и бизнес-структуры имеют соответствующие ресурсы для решения данных проблем, у них наблюдается низкая установка на личную проэкологическую активность.

На основе данных эмпирических исследований делается вывод о том,, что относительно низкий характер сформированности экологической культуры студенческой молодежи связан с корпусом взаимосвязанных и взаимообуславливающих факторов, действующих на микро- и макро- уровнях социальной реальности. Помимо интернальных факторов,

относящихся к области экологического сознания, существуют экстернальные факторы, вовлекающие множество внешних сил, не зависящих от индивидуальных предпочтений, установок и убеждений. К таким факторам можно отнести: нестабильную экономическую ситуацию; дефицитную инфраструктурную, социокультурную, институциональную государственную поддержку; 4) недостаточный характер и частоту репрезентации экологического дискурса в СМИ. 5) плохую экологическую обстановку в регионе. Все эти факторы могут влиять друг на друга, производя синергетический эффект. Чем сильнее влияние экстернальных факторов, тем слабее влияние интернальных факторов и наоборот. Исследования показывают, что поведение, требующее времени, усилий или финансовых затрат снижает влияние личностных факторов (например, убеждений и установок).

В заключении излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования, вырабатываются практические рекомендации по более эффективному управлению трудовыми конфликтами.

В приложении представлен инструментарий исследования (анкеты, таблицы и графики по теме исследования).