

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

БОНДАРЕНКО ИННА ВИКТОРОВНА

ТРЕТЬИ ЛИЦА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент Е.А. Малько

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2017

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью разрешения теоретических и практических вопросов и проблем, которые возникают в связи с участием третьих лиц в гражданском судопроизводстве при ведении трудовых, жилищных, брачно-семейных и других дел. Существующие на данный момент противоречия и неточности в современном законодательстве, регулирующие порядок вступления и участия третьих лиц в гражданском процессе требуют доработки правовых оснований для участия данной категории лиц в судопроизводстве.

Объект исследования являются гражданско-процессуальные отношения, возникающие при участии третьих лиц в гражданском судопроизводстве.

Предметом исследования выступают нормы гражданского процессуального законодательства, регулирующие правовое положение третьих лиц, а также научные разработки исследований специалистов в области гражданского процесса и судебной практики.

Целью работы является изучение правового регулирования вступления и участия в гражданском процессе третьих лиц с помощью литературных источников, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики публицистических периодических изданий, информационной сети Интернет и на основе этого выработать предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего рассматриваемый вопрос.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие и виды третьих лиц гражданского судопроизводства;
- дать оценку феномена третьих лиц в гражданском процессе;
- проанализировать порядок вступления и участия третьих лиц в гражданском процессе;

- осветить некоторые особенности института участия третьих лиц в гражданском судопроизводстве на практическом примере.

Степень научной разработанности данной темы определяется наличием монографий и научных статей по проблемам правового положения третьих лиц в гражданском процессе. Вопросы об общем понятии и правовом положении третьих лиц изучались такими учеными как: М.А. Гурвич, М.А. Викут, А.Ф. Клейнман, М.С. Шакарян, М.К. Треушников, Г.Л. Осокина, Л.А. Грось, А.А. Мельников, Д.М. Чечот, Н.А. Чечина, И.В. Решетникова, И.М. Ильинская и др.

В последнее время были опубликованы статьи Т.Б. Юсупова, А. Кица, И.А. Приходько, В.Н. Аргунова, В.А. Мусина, М.В. Горелова освещающие частные вопросы участия третьих лиц гражданских делах. В данных работах поставлены проблемы правового регулирования участия третьих лиц в гражданском судопроизводстве и предложены пути адекватного решения конкретных вопросов путем внесения изменений в современное законодательство.

Методы исследования дипломного проекта. При рассмотрении положений определенных статей Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации был применен метод системно-структурного анализа, а при осуществлении анализа теоретических положений гражданского процессуального права формально-логический метод. Метод логико-семантический применялся при определении понятий и анализе судебных решений. Вышеперечисленные методы в ходе исследования применялись комплексно.

Структура работы соответствует ее целям и задачам и включает в себя: введение, три главы, восемь параграфов, заключение, список использованной литературы, 11 приложений.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена теоретическому анализу института третьих лиц в России и за рубежом.

Первый параграф главы представлен в виде краткого исторического экскурса российского процессуального законодательства различных временных периодов с целью выяснения причин появления и становления института участия третьих лиц в гражданском процессе России. На каждом этапе развития процессуального законодательства и научной мысли можно выделить факторы, сыгравшие определяющую роль в формировании института участия третьих лиц, история существования которого исчисляется тысячелетиями. Сделаны выводы о том, что понятие третьих лиц, но не прижилось, ни в древнерусском законодательстве, ни в эпоху сословно-представительной монархии России, ни в эпоху абсолютизма, не говоря, о советском периоде.

На формирование института третьих лиц гражданского процесса России большое влияние оказало римское право с разработанной римскими юристами конструкцией обязательственных правоотношений с участием третьего лица, по модели которых в современном гражданском процессе определяются участники дела и третьи лица, правовая связь которых и дает следующий импульс развитию процесса.

Второй параграф главы кратко освятил зарубежный опыт участия третьих лиц в гражданском судопроизводстве. Гражданское процессуальное законодательство европейских стран всегда являлось предметом исследования российских процессуалистов.

Так, например, рассматривая тему участия третьих лиц в гражданском процессе Швейцарии, было отмечено то, что большое влияние на современное процессуальное законодательство Швейцарии оказали кантональные законы Швейцарии, в которых существуют процедурные понятия принудительного привлечения к участию в дело третьих

лиц. Толкование закона и судебная практика Швейцарии тесным образом связана с французской или немецкой судебной системой¹.

Французское процессуальное право имеет опыт прецедентов экстраординарного характера, которые позволяют третьему лицу опротестовать судебное решение, которое, несмотря на постановление, вступившее в силу, затрагивает интересы или наносит ущерб².

В Германии гражданский процесс подчиняется принципам быстроты и экономии судебного разбирательства. Суд обязан рассмотреть спор в определенные законом сроки, при этом лица, участвующие в деле, обязаны соблюдать процессуальные сроки, а в случае нарушения или просрочки процессуального срока или несвоевременного представления сторонами средств защиты или оспаривания суд имеет право отказать в их принятии, за исключением изменения иска или предъявления встречного иска³.

В гражданском процессе США третьи лица привлекаются к участию в процессе в зависимости от конкретных оснований необходимости их участия. Истец вправе привлечь к участию в деле третье лицо, в случае предъявления к нему встречного иска со стороны ответчика⁴.

В Японском процессе существует положение о том, что если третье лицо вступило в процесс в собственных интересах, истец или ответчик, до вмешательства, может выйти из процесса с согласия третьего лица. В этом

¹ Горелов М.В. Третьи лица в гражданском процессе Швейцарии // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 7. С. 40 – 44.

² Горелов М.В. Понятие принудительного вступления в дело третьего лица в гражданском процессуальном законодательстве Франции и Швейцарии // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 42 – 45.

³ Горелов М.В. Проблема догматичной квалификации институтов вступления третьего лица в гражданский процесс Германии // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 38 – 43.

⁴ Аболонин Г.О. Теоретическое понимание гражданского процесса, его участников и судебной юрисдикции в США и в России // Вестник гражданского процесса. 2014. № 2. С. 199 – 272.

случае решение суда по делу должно будет вступить в силу также в отношении и первоначального участника, вышедшего из процесса⁵.

Исследуя некоторые статьи ГПК Японии относительно участия третьих лиц в гражданском судопроизводстве сделаны выводы о том, что, во-первых, суть их изложения достаточно проста и понятна для широкого круга граждан, даже не владеющих юридическими навыками, во – вторых, в них очень подробно описываются различные варианты и способы участия граждан в качестве третьих лиц в гражданском процессе, с указанием на конкретные обстоятельства и причины для их участия и последующие их права и обязанности.

В этой связи появилось предположение, что опыт японского гражданского процесса с участием третьих лиц будет полезен для изучения российскими процессуалистами и законодателями.

Глава 2 выпускной работы освящает понятие, признаки и правовое положение третьих лиц в гражданском судопроизводстве Российской Федерации.

Первый параграф главы изучает права, обязанности и процессуальное положение третьих лиц в гражданском процессе. Третьи лица как субъекты судопроизводства в гражданском процессе относятся к той же группе лиц, участвующих в деле, что и стороны (истец и ответчик). Их правовое положение характеризуется тем, что они, как и стороны, имеют и материально-правовую, и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела. Выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов. Впервые проблема участия третьих лиц в гражданском процессе была разработана А.Ф. Клейнманом⁶. В отличие от сторон третьи лица не являются инициаторами возбуждения гражданского дела, поэтому они и не

⁵ Горелов М.В. Третьи лица в гражданском процессе Японии // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 58 – 63.

⁶ Треушников М.К. Гражданский процесс: учебник для вузов. 5 - е изд., перераб. и доп. / под ред. М.К. Треушникова. М.: Статут, 2014. 960 с.

участвуют в формировании первоначального материального спорного правоотношения.

Третьи лица как участники судебного разбирательства вправе представлять доказательства, заявлять ходатайства, задавать вопросы, обжаловать принимаемые по делу судебные акты. Обсуждение всех возникающих в процессе ходатайств, заявлений, вопросов должно происходить с участием третьего лица. В идеале, участие третьего лица в судебном процессе должно быть активным и плодотворным, третье лицо не должно занимать пассивную позицию созерцателя, иначе теряется сама необходимость его участия в деле.

При правильном определении процессуального статуса субъекта права как третьего лица, в ходе гражданского процесса возникают порой совершенно неожиданные повороты в деле, которые в корне меняют суть вещей, открывают новые факты и скрытые смыслы, казалось бы, простого дела и в этом смысле третье лицо выступает в роли немаловажного инструмента правового воздействия.

Второй параграф главы посвящен исследованию правового положения третьих лиц, заявляющих о самостоятельных требованиях в гражданском процессе. В соответствии со статьей 42 ГПК РФ, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Они пользуются всеми правами и, несут все, обязанности истца.

В отношении лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, судья выносит определение о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в признании их третьими лицами, на которое может быть подана частная жалоба⁷. При вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования

⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации № 138 – ФЗ от 14.11.2002 г. (ред. от 19.12.2016 г.) // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20 декабря 2016 г.)

относительно предмета спора, рассмотрение дела производится с самого начала.

Выявлено, что положение третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, уравнено с процессуальным положением истца, оно ищет защиты и требует, чтобы спорное право суд признал не за истцом и не за ответчиком, а только за ним, и добивается решения в свою пользу.

Практика рассмотрения гражданских дел с участием третьих лиц свидетельствует о том, что иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, может быть предъявлен, как правило, к обеим сторонам первоначального спора, то есть как к истцу, так и к ответчику. Ему важно отстоять в процессе рассмотрения спора свое самостоятельное право на предмет спора.

Третий параграф главы исследует правовое положение третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований в гражданском процессе. В соответствии со статьей 43 ГПК РФ, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда⁸.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового

⁸ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации № 138 – ФЗ от 14.11.2002 г. (ред. от 19.12.2016г.) // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20 декабря 2016 г.)

соглашения, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если они могут повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон. Вступив в процесс, они стремятся помочь лицу, на стороне которого участвуют, с тем, чтобы защитить свой собственный интерес.

Часто суды первой и второй инстанции привлекают к делу прокурора или других представителей государственных и правоохранительных органов в качестве третьего лица без самостоятельных требований относительно предмета спора, что не является верным⁹.

Глава 3 исследует актуальные проблемы участия третьих лиц в гражданском судопроизводстве на конкретных примерах судебной практики автора работы и не только.

Первый параграф главы рассматривает пример участия третьего лица без самостоятельных требований относительно предмета спора в гражданском процессе по делу о защите прав потребителей, которое вступило в дело по ходатайству ответчика по иску автора дипломного проекта ООО «Мобильный город» о расторжении договора купли – продажи смартфона. Третьим лицом выступило АНО «Волгоградэкспертиза», обязанностью, которого было провести независимую экспертизу смартфона.

Процессуальное положение данной организации в соответствии со статьей 43 ГПК РФ определяется как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, которое

⁹Шакирьянов Р.В. К вопросу об участии третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора в суде апелляционной инстанции // Вестник гражданского процесса. 2015. № 6. С. 92 – 103.

пользуется процессуальными правами и несет, процессуальные обязанности стороны¹⁰.

Второй параграф проводит исследование гражданского процесса по иску И.В. Бондаренко к ГБССУ СО ГПВИ «Жирновский дом – интернат для престарелых и инвалидов» о нарушенных трудовых правах и требовании о восстановлении на работе на предмет участия в нем третьих лиц. Анализируя данный процесс, пришли к выводу, что в приведенном деле не фигурировали третьи лица. Прокурор, согласно статье 45 ГПК РФ не является третьим лицом, в силу его самостоятельных процессуальных полномочий защиты нарушенных гражданских прав. Свидетели ответчика также не являются третьими лицами, по сути, они не имеют никакой заинтересованности в исходе дела и несут процессуальное положение в соответствии со статьями 69, 70 ГПК РФ.

Третий параграф главы также занят анализом судебной практики на предмет участия третьих лиц в гражданском процессе. В рамках работы, был кратко рассмотрен гражданский процесс по иску В.В. Матвеева и Л.В. Чурсиной Октябрьского городского суда Самарской области к Администрации городского округа Октябрьск Самарской области о признании права собственности на квартиру в порядке наследования после смерти матери. В соответствии со статьей 42 ГПК РФ по данному делу в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета иска, была привлечена другая наследница – дочь умершего брата истцов Матвеева А.А.¹¹.

В результате суд решил признать за Матвеевым В.В., Чурсиной Л.В. и за Матвеевой А.А., право общей долевой собственности, в размере 1/3 доли

¹⁰ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации № 138 – ФЗ от 14.11.2002 г. (ред. от 19.12.2016г.) // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20 декабря 2016 г.)

¹¹ Решение по делу 2-532/2016 от 22 сентября 2016 года Октябрьского городского суда Самарской области // URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 25 декабря 2016 г.)

за каждым, на двухкомнатную квартиру, общей площадью 37,3 кв. метра, в порядке наследования после смерти матери.

Здесь же кратко был рассмотрен пример гражданского процесса, с участием третьего лица без самостоятельных требований относительно предмета спора, в соответствии со статьей 43 ГПК РФ¹².

Индустриальный районный суд города Барнаула Алтайского края рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4246/2016 по иску Прокофьевой В.Т. к МЧС России с требованиями о признании ее лицом, подвергшемся, радиационному воздействию, вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне. Определением суда, к участию в деле в качестве третьего лица без предъявления самостоятельных требований к предмету спора в порядке статьи 43 ГПК РФ привлечено Главное Управление МЧС России. Суд исковые требования Прокофьевой В.Т. удовлетворил¹³.

Заключение

Заключительная часть выпускной работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

¹² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации № 138 – ФЗ от 14.11.2002 г. (ред. от 19.12.2016г.) // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20 декабря 2016 г.)

¹³ Решение по делу 2-4246/2016 от 29 декабря 2016 года Индустриального районного суда города Барнаула Алтайского края // URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 30 декабря 2016 г.)