

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

ЛУКЬЯНОВА ЛЮБОВЬ ВЛАДИМИРОВНА
ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент Малько Е.А.

Зав. кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2017

Актуальность темы исследования определяется тем, что исковое производство в рамках арбитражного процесса является самым значимым по объему и содержанию. Таким образом, правильное применение, а также знание и понимание утвержденного процессуальным законом искового производства в арбитражном суде остается важным для любого субъекта гражданских прав, которые обращаются за защитой своих нарушенных прав или охраняемых законом интересов в арбитражный суд.

Но, сегодня существует еще важная проблема в судебной системе – это чрезмерная загруженность арбитражных судов. В последние годы вопрос загруженности судов стал одним из наиболее актуальных. Последствия мирового финансового кризиса затронули и отечественную экономику, что существенно сказалось на количестве обращений участников оборота за защитой своих прав и законных интересов в арбитражные суды.

Проблема излишней загруженности судей является актуальной для всего судейского сообщества, так как имеет прямую связь с качеством осуществления правосудия.

Объектом исследования выступает иск как самостоятельный институт арбитражного процесса, а предметом – нормы арбитражного процессуального законодательства в части регулирования иска.

Цель выпускной работы - является определение и комплексный анализ, характеристика правового регулирования искового производства в арбитражном процессе, формулировка понятия, определение элементов и видом, порядка реализации права на иск в арбитражном процессе (включая встречный иск).

Для достижения указанной цели были поставлены следующие взаимообусловленные **задачи**:

- рассмотреть право на обращение в арбитражный суд, понятие и элементы иска;
- выявить способы защиты ответчика против иска;

- определить форму и содержание искового заявления;
- проанализировать в чем специфика предъявления документов с помощью электронной формы в арбитражные суды;
- изучить процедуру принятия искового заявления.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвященной заявленной теме. Повышенный интерес к проблеме искового производства в арбитражном процессе проявляли следующие авторы: А.Х. Гольмстен, Е.В. Кудрявцева, Д.Б. Абушенко, В.К. Адамович, К.Л. Брановицкий, Н.М. Коршунов и другие.

При написании выпускной квалификационной работы использовались такие подходы и методы как: диалектический метод, метод сравнения, метод анализа, а также некоторые частно-научные методы: социометрический метод исследования, структурный и функциональный анализ, сопоставительный метод.

Работа состоит из введения, трех взаимосвязанных глав, первые две из которых подразделены на параграфы и заключения.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной квалификационной работы посвящена исследованию понятия и сущности искового производства в арбитражном процессе. Исковое производство в арбитражном процессе исследовано автором. Иск исследован автором как юридическая категория, разграничено понятие иска в материальном и процессуальном праве.

Иск - это обращение истца к суду с требованием вынести справедливое решение о признании судом его субъективного права и о присуждении ответчика к совершению определенных действий, либо о подтверждении судом наличия или отсутствия между истцом и ответчиком определенного арбитражного правоотношения, либо об изменении или прекращении правоотношений между истцом и ответчиком. Также в законодательстве понятие иска различаются в процессуальном и в материальном праве:

- в процессуальном смысле – требование, связанное с защитой нарушенных прав истца,
- в материальном смысле - это субъективное право на удовлетворение исковых требований, подлежащее принудительному удовлетворению.

Также в первой главе выделены элементы иска, к которым относятся: предмет иска, основание иска и его содержание. Автор работы на основе анализа научной и учебной литературы пришел к выводу о том, что встречное исковое производство представляет собой наиболее доступный способ защиты нарушенных прав.

Автор подчеркивает, что такое выделение элементов иска имеет важное значение, которое заключается в следующем:

1. Элементы иска представляют собой основной ориентир при определении их тождественного характера через совпадение предмета и основания.

2. Предмет и основание иска определяют пределы предмета доказывания, границы судебного разбирательства. Правом на их изменение наделен только истец.

3. Основанием для классификации исков по процессуально-правовому признаку и по характеру защищаемых интересов является предмет иска.

Дано определение способам обеспечения иска в арбитражном процессе и приведена их следующая классификация:

- 1) наложение ареста на имущество или денежные средства ответчика;
- 2) запрет для совершения определенных действий ответчику или третьим лицам в отношении предмета спора;
- 3) приостановление взыскания по спариваемому истцом исполнительному или иному документу;
- 4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении его от ареста.

Во втором параграфе первой главы работы, автором внимание уделено также и правовой природе встречного искового заявления, поданного в арбитражном процессе.

Наиболее верное понимание правовой природы встречного иска, по мнению автора – это анализ его в качестве разновидности соединения исков (требований). Из этого следует, что соединение исков представляет собой такую форму оптимизации процесса, с помощью которой в одном производстве совместно может быть рассмотрено несколько исков.

Для подтверждения указанной точки зрения, автором приводятся мнения различных специалистов.

К примеру, по мнению А.Х. Гольмстена: «Под встречным иском понимается иск, который предъявлен ответчиком против истца в тот суд, в

который предъявлен первый иск и подлежащие совместному и одновременному с ним рассмотрению»¹.

Схожей позицией придерживается В.К. Адамович, который в своих трудах указывает, что «коль скоро у двух лиц имеются взаимные друг к другу требования и одно из этих лиц обратилось в суд со своим иском – удобнее, как с точки зрения частной, так и публичной, чтобы и другое, противоположное, исковое требование было обращено в суд к совместному рассмотрению с первым требованием, или, иначе, чтобы был предъявлен так называемый встречный иск»².

Аналогичную точку зрения в отношении природы встречного иска можно встретить и в зарубежном праве. Так, если обратиться к судопроизводству Англии, то Е.В. Кудрявцева отмечает, что «встречный иск – это юридическое требование ответчика к истцу, которое заявлено одновременно с первоначальным иском для рассмотрения, но его предмет и объем защиты, а также основание, могут и совершенно не зависеть от первоначально поданного искового заявления»³.

Таким образом, на основании вышеизложенного, в заключение параграфа, автор дипломного исследования приходит к выводу, что встречный иск - это вид соединения исков. Исходя из этой точки зрения, наиболее верным является подход Д.Б. Абушенко относительно правовой природы такого процессуального действия, как предоставление встречного иска. По своей сути, это сложное процессуальное действие, которое состоит из двух простых.

Предъявление встречного иска – это комплекс двух процессуальных действий: 1) предъявление искового заявления; 2) подача ходатайства о

¹ Гольмстен А.Х. Учебник русского гражданского судопроизводства: 5-е изд. СПб., 1913. С.256.

² Адамович В.К. Встречный иск (к учению о зачете) СПб.: Типо-литография А. Лейферта, 1899. С.1

³ Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М.: Городец, 2008. С.57.

совместном рассмотрении предъявленного требования и первоначальным иском.

В первой главе дипломного исследования уделяется также внимание процедуре соединения и разъединения исковых требований. Данные процедуры осуществляются судами первой инстанции по личной инициативе или по ходатайству участвующего в деле лица, при:

- установлении факта наличия в производстве нескольких дел, связанных между собой по основаниям возникновения заявленных требований и (или) представленным доказательствам, а также в других случаях возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов – дела объединяются в одно производство;

- признании раздельного рассмотрения требований более эффективным суд одно или несколько требований выделяет в отдельное производство.

Принятие решения об объявлении или разъединении исковых требований:

- осуществляется до принятия судебного акта, после которого завершается рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции;

- оформляется определением суда с возможностью обжалования в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Глава 2 выпускного исследования посвящена особенностям предъявление искового заявления в арбитражном процессе.

Анализ имеющихся в научной литературе точек зрения позволил автору предположить, что для подачи искового заявления в арбитражном процессе, существуют следующие способы:

- 1) путем отправки по почте в адрес арбитражного суда. Исковое заявление вместе с указанными в приложении документами, поступают по

почте и принимаются экспедицией. На заявление, специалистом экспедиции, ставится штамп вместе с подписью и датой поступления¹;

2) путем непосредственного предоставления через канцелярию в арбитражный суд. В данном случае специалист, принимающий комплект документов, на экземпляре заявления, который остается у заявителя, ставит штамп с полным наименованием арбитражного суда, указывает дату приема заявления, также свою фамилию и расписывается;

3) с помощью заполнения формы, которая является открытой и доступной в сети Интернет на официальном сайте арбитражного суда не все сделки являются правомерными действиями, а лишь действительные, тогда как недействительные сделки относятся к неправомерным действиям. В этом ключе автором аргументируется точка зрения о том, что незаключенный договор, если он не исполняется, находится вне поля зрения закона, так как он не нарушает ничьих прав и не является юридическим фактом. А в свою очередь недействительный договор наоборот является с точки зрения права юридическим фактом, а именно неправомерным действием.

Ужесточение требований законодателя связано с усилением роли состязательности в арбитражном процессе, ибо ответчик должен быть своевременно уведомлен о том, кто, на каком основании и какое именно требование заявляет к нему. Это необходимо для своевременной выработки ответчиком позиции по делу и принятия соответствующих процессуальных мер (например, подача встречного иска).

Отдельный параграф автор посвятил подаче искового заявления в арбитражном процессе с использованием электронных средств связи. Также в данном параграфе автором приводятся статистические данные,

¹ Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации: Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100 (ред. от 11.07.2014) п. 3.1.

свидетельствующие о том, что количество исковых заявлений в арбитражном процессе с применением электронной формы постоянно увеличивается.

Рассматриваются отличия существующего в настоящее время порядка подачи искового заявления в электронной форме в арбитражном процессе от ранее существовавшего.

Отдельный параграф второй главы работы посвящен принятию искового заявления в арбитражном процессе и его последствиям, автором на основе норм действующего законодательства делается следующий вывод.

После рассмотрения искового заявления судья принимает одно из следующих решений:

- 1) возбудить производство по делу;
- 2) оставить заявление без движения;
- 3) вернуть исковое заявление заявителю.

Таким образом, на самом первичном этапе, при поступлении искового заявления в суд осуществляется лишь формальная его проверка (с учетом прилагаемых документов) на соответствие требованиям статей 125 и 126 АПК РФ. Такой же подход подлежит применению и в отношении документов, поданных в электронном виде. На основании части 2 статьи 127 АПК РФ арбитражный суд обязан принять к производству заявление, поданное с соблюдением требований, предъявляемых Кодексом к его форме и содержанию. Проверка этих требований осуществляется судьей единолично в целях решения вопроса о возбуждении производства по делу (часть 1 статья 127 Кодекса).

Следовательно, часть 2 статьи 127 АПК РФ императивно предписывает арбитражному суду принять к производству исковое заявление, поданное с соблюдением требований, предъявляемых АПК РФ к его форме и содержанию. Данная норма является важной процессуальной гарантией права на судебную защиту, поскольку однозначно исключает

судебное усмотрение в вопросах принятия искового заявления к производству.

Автором делается сравнение с действовавшим ранее Арбитражным процессуальным кодексом 1995 года, в котором аналогичная норма имела более удачную формулировку: судья обязан принять к производству арбитражного суда исковое заявление, поданное с соблюдением требований, предусмотренных настоящим Кодексом¹.

То, что действующий АПК РФ в тексте части 2 статьи 127 АПК РФ ограничивается лишь указанием на соблюдение правил о форме и содержании искового заявления, принципиально неверно, поскольку не согласуется с основаниями для оставления искового заявления без движения и для возвращения искового заявления. К примеру, даже если форма и содержание искового заявления будут соответствовать требованиям статьи 125 АПК РФ, однако к исковому заявлению не будут приложены документы, указанные в статье 126 АПК РФ, то арбитражный суд обязан будет вынести определение об оставлении искового заявления без движения.

Поэтому правильной будет толковать положения части 2 статьи 127 АПК РФ более расширено: арбитражный суд обязан принять к производству исковое заявление при отсутствии оснований для его возвращения и оставления без движения².

В работе изучены дискуссионные вопросы, связанные с последствиями принятия искового заявления при рассмотрении дела в арбитражном судопроизводстве.

В главе 3 проанализированы процессуальные документы, касающиеся искового производства в арбитражном процессе: от момента предъявления

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 05.05.1995 № 70-ФЗ (ред. от 24.07.2002) // Собрание законодательства РФ, 08.05.1995, № 19, ст. 1709, Российская газета, № 93, 16.05.1995.ч. 2 ст. 106.

² Сайт: Арбитражный процессуальный кодекс РФ Последняя действующая редакция с Комментариями URL: <http://arbkodrf.ru/> (дата обращения: 15.01.2017).

претензии и подачи искового заявления, до выдачи копии судебного решения и исправления опечаток в нем.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.