

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права и
криминологии

**Исполнение наказания в виде лишения свободы
в исправительной колонии общего режима**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса, 432 группы
Направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Аяцковой Татьяны Владимировны

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук

Е.О. Глухова

подпись дата

Зав.кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

подпись дата

Саратов 2017

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: На 1 января 2016г. в исправительных колониях России отбывали наказание свыше шестисот тысяч осужденных, в том числе около шестидесяти тысяч женщин, при женских колониях имеется 13 домов-интернатов, в которых проживает 806 детей, 1774 человека отбывают пожизненное лишение свободы¹. К этим лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, суд не посчитал возможным применить иные меры уголовно-правового характера (например, условное осуждение). В России пока нет возможности поселять осужденных по одному или по двое в помещении.

Осужденные вынуждены проживать по четверо-шестеро и более человек в помещении, (по одному-двое содержатся только лица, отбывающие пожизненный срок), они обязаны работать на предприятиях учреждения, в том числе и на тяжелых работах, подчиняться требованиям дисциплины в зоне. Поэтому неизбежно негативное карательное воздействие процесса отбывания наказания на осужденных. Карательный элемент отбывания наказания усиливается, если осужденные не работают и вынуждены общаться друг с другом, а также на строгих условиях содержания в колониях и в тюрьмах, еще и находиться в замкнутом тесном помещении.

В то же время в учреждениях России осужденным созданы условия для получения основного среднего образования и профессиональной подготовки, для самообразования (в зонах России есть библиотеки, осужденным разрешено приобретение газет, журналов, учебной и иной литературы и пр.), им предоставляется ежегодный отпуск, в том числе и с правом его проведения за пределами учреждения.

Осужденные вправе совершать религиозные обряды, не ущемляющие требования режима, к ним допускаются священники, представители общественности; по отбытии определенного законом срока наказания возможно условно-досрочное освобождение из учреждения. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания распространяется и на лиц, приговоренных к пожизненному лишению свободы.

¹ <http://фсин.рф>

Стоимость содержания одного осужденного в месяц составляет в России в среднем 1860 рублей. В эту сумму входят расходы на питание, вещевое и медицинское обеспечение, коммунально-бытовые и другие расходы.

Цель исследования – проанализировать особенности исполнения наказания в виде лишения свободы.

Поставленная цель предполагает решение ряда задач:

- Рассмотреть историю развития исполнения наказаний в виде лишения свободы в России;
- Определить понятие лишения свободы как вида уголовного наказания;
- Охарактеризовать виды исправительных учреждений
- Проанализировать правовое регулирование труда лиц, осужденных к лишению свободы;
- Исследовать особенности учета состояния здоровья осужденного при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Теоретическая разработанность темы. Изучением данной темы занимались: Акимов С.К., Геранин В.В., Грачева Ю.В., Данилин Е.М., Детков М.Г., Казакова В.А., Князькина А.К., Лысягин О.Б., Марина Е.А., Селиверстов В.И., Уткин В.А., Хуторская Н.Б. и др.

Объектом исследования является правовое регулирование функционирования деятельности уголовно-исполнительной системы.

Предметом исследования является правовое обеспечение исполнения наказания в виде лишения свободы в колонии общего режима

Методологической основой исследования послужила совокупность общенаучных и специальных методов познания: диалектического, исторического, логического, системного и сравнительного анализа, статистического, конкретно-социологического, сравнительно-правового. В ходе написания дипломной работы широко применялись такие методы, как наблюдение, описание, анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, аналогия, моделирование, прогнозирование.

Информационную основу работы составляют опубликованные данные по расследованию пенитенциарных преступлений, конкретно-социологические исследования и материалы опубликованной судебной и

следственной практики, а также данные исследователей, работающих над проблемой производства следственно-криминалистических действий при расследовании пенитенциарных преступлений.

Структура работы и ее объем обусловлены комплексом и логикой исследуемых проблем. Дипломная работа состоит из введения, двух глав (шести параграфов), содержащих последовательное изложение научного исследования, заключения, списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Первая глава раскрывает Общую характеристику лишения свободы как уголовного наказания рассматривает: историю развития исполнение наказаний в виде лишения свободы в России, понятие и цели лишения свободы как вида уголовного наказания и назначение осужденным вида исправительного учреждения.

Современный этап развития российского государства ставит перед властью и обществом множество задач, успешное решение которых представляется возможным при обращении к истории государства и права.

В Уложении 1649 г. - крупнейшем памятнике права Московского Государства - тюремное заключение являлось довольно распространенным наказанием. Лишение свободы могло быть срочным и бессрочным. Минимальный срок заключения в тюрьме составлял три дня (X, 31), максимальный - четыре года (XXI, 10). В целом для Уложения было характерно преобладание небольших сроков лишения свободы, таких как одна неделя (III, 7; X, 20, 105 и др.), две недели (III, 1; X, 92; XXV, 3), один месяц (I, 5, 7; X, 141; XXII, 11 и др.) и т.п. При бессрочном тюремном заключении осужденный помещался в тюрьму «до Государева указу» (X, 8, 9; XXI, 42 - 44 и др.) или «на сколько Государь укажет» (I, 9; X, 148, 186 - 188 и др.).

Что касается пожизненного лишения свободы, то вопрос о том, предусматривалось ли оно Уложением, является весьма спорным, поскольку в тексте закона отсутствуют более или менее четкие указания на этот счет.

Поэтому неудивительно, что как и во многих других подобных случаях, мнения исследователей, затрагивающих эту проблему в своих работах, разделились: одни считают, что Уложение регламентировало только срочное и бессрочное лишение свободы, а другие, и таковых большинство, полагают, что нормы Уложения также закрепляли пожизненное тюремное заключение. При этом, к сожалению, никаких аргументов в обоснование своих позиций ученые, как правило, не приводят, и либо ограничиваются констатацией того, что «в Уложении не встречается заключение на всю жизнь», либо, напротив, безапелляционно заявляют, что пожизненное тюремное заключение было известно Уложению². Попытаемся разобраться в этом непростом вопросе.

Обращаясь к опыту предшествующих поколений, представляется необходимым остановиться на одной из страниц отечественной истории XIX в., когда происходил важный этап становления российской пенитенциарной системы.

Первая четверть XIX в. занимает особое место в истории русских пенитенциарных учреждений, что было связано с общественными настроениями: война с наполеоновской Францией, знакомство с политическими, общественными и религиозными организациями за рубежом привели к возникновению в стране наряду с первыми ячейками будущих декабристов различных кружков и обществ просветительского, философского и религиозно-мистического толка. Важную роль играли не политические идеи, а задачи нравственного самоусовершенствования общества, одним из средств которого считалась благотворительность.³

До XIX в. институт правового положения личности осужденных к лишению свободы в России еще не сформировался, что объясняется недостаточным развитием пенитенциарного законодательства и практики исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, так как оно, по сути,

2 См.: Маньков А.Г. Уложение 1649 года - кодекс феодального права России. М., 2013. С. 308; История отечественного государства и права: Курс лекций / Под ред. Ю.М. Поникидина. М., 2009. С. 85.

3 Сабитов И.К. Права человека и пенитенциарная система России (историко-теоретический аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000. С. 90.

выступало дополнением или альтернативой иным формам наказаний. Условия отбывания наказания в тюремных учреждениях различных наименований и типов не имели общероссийского регулирования и в основном объеме определялись усмотрением местного тюремного начальства, что порождало порой весьма специфические самостоятельные формы и способы обеспечения и реализации своих прав посредством, например, тюремной общины.

Становление института правового положения осужденных к лишению свободы относится к первой половине XIX в. Этот процесс находит закрепление в Уставе о ссыльных 1822 г., Инструкции смотрителю губернского тюремного замка 1831 г., Своде учреждений и уставов о содержащихся под стражею 1832 г. и Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Правовое положение заключенных впервые получает должное законодательное закрепление. Законодатель вводит гуманные (для своего времени) нормы об условиях содержания, предписывает вести работу по исправлению заключенных. При этом нравственное исправление основывается на религиозных началах, в исправительном процессе предусмотрена активная роль Общества попечительного о тюрьмах, укрепляются правовые гарантии прав лишенных свободы.

В середине XIX в. в России наказание в виде лишения свободы осуществлялось в нескольких типах мест заключения: в каторжных тюрьмах, помещениях арестантских рот гражданского ведомства, рабочих домах, крепостях, смиренных домах, тюрьмах общего назначения (тюремных замках), арестных помещениях, а единого централизованного органа управления системой мест лишения свободы не существовало. В связи с этим надлежащее обеспечение правового положения заключенных в местах лишения свободы было весьма проблематичным, поскольку требовало, во-первых, четкой организационно-координационной работы, а также создания соответствующей материально-технической базы, что государство было не в состоянии обеспечить. По данному поводу М.Г. Детков отмечает, что таково было

«повсеместное положение тюремного дела в России»⁴. Совокупность этих факторов, а также неэффективная организация управления тюремной системой, в контексте общего процесса реформ, стимулировали проведение тюремной реформы в 1879 г., в ходе которой впервые в отечественной пенитенциарии была создана централизованная система управления и реальные предпосылки для адекватного реагирования того времени обеспечения прав и законных интересов осужденных к лишению свободы.

В конце XIX - начале XX века определенным тормозом в развитии института правового положения заключенных в местах лишения свободы была достаточно длительная неопределенность российского законодателя в концептуальных положениях разрабатываемого Уголовного уложения в части целей и принципов лишения свободы, а также в вопросах целесообразности введения одиночного тюремного заключения. Это вынудило Главное тюремное управление самостоятельно, на ведомственном уровне, посредством циркулярных распоряжений регулировать многие аспекты исполнения наказаний, связанных с лишением свободы. Вполне понятно, что при этом многие вопросы обеспечения правового положения заключенных в местах лишения свободы оказались вне поля зрения ведомственного нормотворчества.

Дальнейшее развитие института лишения свободы в России, а также института правового положения заключенных в местах лишения свободы, связано с введением в действие Общей тюремной инструкции 1915 г.. По мнению Н.И. Петренко, «Общая тюремная инструкция была наиболее четким и цельным документом режимного характера в российском пенитенциарном законодательстве»⁵.

Вторая глава посвящена условиям отбывания лишения свободы в исправительной колонии общего режима так же рассматривая: порядок

4 Детков М.Г. Исполнение наказания в дореволюционной России: Организационно-правовые аспекты становления и развития системы исполнения наказания в виде лишения свободы: Учеб. пособие. М.: ВНИИ МВД СССР, 1990. С. 40.

5 Петренко Н.И. Организационно-правовые основы режима исполнения наказания за общеуголовные преступления в местах заключения в пореформенный период (1864 - 1917 гг.): Дис. . канд. юрид. наук. М., 1997. С. 176.

отбывания наказания в виде лишения свободы, правовое регулирование труда лиц, осужденных к лишению свободы и учет состояния здоровья осужденного при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Режим - одно из основных средств государственного принуждения, направленное на достижение целей наказания и реализацию уголовно-правовых принципов в практике исполнения пожизненного лишения свободы. Режим реализуется в процессе исполнения и отбывания уголовного наказания в виде пожизненного лишения свободы. Под исполнением уголовного наказания следует понимать урегулированный нормами уголовно-исполнительного права порядок применения мер государственного принуждения, выражающийся в комплексе ограничений прав и свобод осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы.

Уголовно-исполнительная система для обозначения реализации мер принуждения наряду с термином «исполнение» использует термин «отбывание» наказания ([ч. 2 ст. 1](#), [ч. 2 ст. 2](#) УИК РФ). Указанные понятия отражают единый процесс осуществления принудительного воздействия на осужденных, но обращены они к разным субъектам и участникам уголовно-исполнительных правоотношений.

Первое понятие - «исполнение» обращено к государственным органам и учреждениям, которые в своей деятельности обязаны реализовывать весь комплекс правовых ограничений, предусмотренных пожизненным лишением свободы, обеспечивать осуществление предоставляемых осужденным прав и выполнение ими возложенных на них обязанностей в течение срока наказания, установленного в приговоре суда. Понятие «отбывание» наказания обращено к осужденным, которые должны на основании приговора суда в соответствии с предписаниями, установленными уголовно-исполнительным законодательством, выполнять возложенные на них обязанности, воздерживаться от действий, запрещенных нормами права, осуществлять свои права.

Принудительное воздействие носит комплексный характер и реализуется путем применения к осужденным всей совокупности ограничений,

установленных условиями отбывания пожизненного лишения свободы ([ч. 2 ст. 10](#) УИК РФ). Применение режимных ограничений - не самоцель, и их назначение состоит в том, чтобы обеспечить надлежащее исполнение наказания в соответствии с его целями, установленными уголовным законодательством. Режимные правоограничения применяются в качестве психолого-педагогических средств воздействия на осужденных с целью исправления и предупреждения совершения новых преступлений.

Реализация мер принуждения и ограничение прав присущи исполнению всех видов наказания, но их объем зависит от конкретного вида наказания.

В работах современных авторов устанавливаемый государством правовой порядок исполнения и отбывания наказания часто трактуется как процесс исправления и ресоциализации осужденных⁶. Все эти точки зрения объединяет то, что они представляют собой различные стороны единого уголовно-исполнительного процесса⁷.

Основу уголовно-исполнительного процесса при отбывании наказания в виде пожизненного лишения свободы составляют правоотношения, регулирующие поведение осужденных, регламентированное их специальным правовым статусом. Уголовно-исполнительный процесс направлен на решение нескольких основных задач - это обеспечение соблюдения осужденными режимных требований (ограничений) и формирование у осужденных определенных моральных и социальных качеств. Уголовно-исполнительный процесс в условиях отбывания пожизненного лишения свободы реализуется с учетом особенностей и специфики исполнения наказания, а также криминологических характеристик лиц, отбывающих данное наказание.

Создание специализированных исправительных учреждений особого режима для исполнения исследуемого нами вида наказания было продиктовано одной целью - определение особого правового статуса для этих категорий

6 См.: Наказание и исправление преступников: Пособие / Под ред. Ю.М. Антоняна. М.: НИИ МВД РФ, 2012. С. 35; Баранов Ю.В. Стадии ресоциализации осужденных в свете новых социолого-антропологических воззрений и социальной философии. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. С. 41.

7 Уголовно-исполнительное право. Общая часть: Учеб. / Под общ. ред. Ю.И. Калинина. Рязань: Акад. права и упр. Минюста России, 2015. С. 265.

осужденных, учитывая их особую, т.е. повышенную, общественную опасность. Исправительные учреждения, исполняющие пожизненное лишение свободы, являются структурированными подразделениями, функционирование которых регулируется уголовно-исполнительным законодательством и ведомственными нормативно-правовыми актами, издаваемыми Министерством юстиции и Федеральной службой исполнения наказаний Российской Федерации. Такие специализированные подразделения обеспечивают создание необходимых организационно-правовых, социальных, психолого-педагогических условий для исполнения и отбывания наказания ([ст. ст. 4, 10 - 15, ч. 10 ст. 16, 18, 79, 82, 95, 98 - 108](#) УИК РФ)⁸.

Специалисты в области уголовно-исполнительного права отмечают, что уголовно-исполнительный процесс в условиях функционирования исправительных учреждений, где отбывают пожизненное лишение свободы, имеет все-таки два направления: первое - применение комплекса ограничений прав и свобод осужденных (карательно-превентивный) и второе - исправление и ресоциализация осужденных. Авторы отмечают и возможную реинтеграцию осужденных в общество, но только в случае возможного условно-досрочного освобождения⁹. И здесь следует отметить, что основой уголовно-исполнительного процесса является реализация одного из основных средств исправления и ресоциализации осужденных, такого как правовой порядок исполнения наказания - режим.

В сущности, это не новый подход к исполнению бессрочных видов наказания, т.к. многие системы отбывания наказания, определяя для пенитенциарных учреждений исправительные цели, предусматривали меры государственно-правового принуждения с помощью элементов карательного

⁸ Ищенко О.Е. Особенности режима содержания осужденных при исполнении и отбывании наказания в виде пожизненного лишения свободы // Российский следователь. 2013. № 22. С. 32 - 34.

⁹ Детков М.Г., Казакова Е.Н. Уголовно-исполнительное право. М.: Инфра-М; РИОР, 2014. С. 96.

воздействия.¹⁰ Особенность системы отбывания наказания в Российской Федерации заключается в сущности и направленности уголовно-исполнительного воздействия, обусловленных не религиозными, не идеологическими соображениями, а нормами поведения, ориентированными на приоритет прав человека. Наряду с этим карательный элемент наказания присутствует и заключается в специальном правовом статусе осужденных.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

10 Ткачевский Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М.: Изд. дом «Городец», 2007. С. 14 - 16, 39 - 54; Спицын В.И. Правовое регулирование условно-досрочного освобождения в дореволюционной России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 8. С. 61; и др.