

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права и
криминологии

**Исполнение наказания в виде лишения свободы
в отношении несовершеннолетних**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса, 432 группы
Направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Жакупова Амангельды Сунгатовича

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук

подпись дата

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

подпись дата

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

Актуальность темы исследования: На современном этапе развития общества и государства особо остро стоит проблема преступности несовершеннолетних. Подростковая преступность во всем мире начинает приобретать глобальный характер. Несмотря на то, что в последние годы число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии уменьшается, их доля из общего числа преступлений все еще высока. Так, по данным Министерства Внутренних Дел, число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии по России составило: в 2014 году – 71910, а в 2015 году – 64270. Снижение количественных показателей преступности несовершеннолетних связано, прежде всего, с уменьшением численности населения в возрасте от 14 до 17 лет, так в 2014 г. данную возрастную группу составляли около 6 млн. человек, а в 2015 г. – уже около 4 млн. человек. Также следует отметить, что приведенные показатели характеризуют не фактический, а только регистрируемый уровень подростковой преступности.

Согласно статье 87 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК) «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет». Данное положение не в полной мере соответствует международно-правовым документам. А именно Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г., в ст. 1 которой указывается, что «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее». Важно отметить, что термины «несовершеннолетний» и «ребенок» в этом документе используются как синонимы. В ст. 11 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, «несовершеннолетним является любое лицо в возрасте до 18 лет». Таким образом, при применении норм УК, в том числе и при определении совершеннолетия лица, следует исходить, прежде всего, из положений Конституции РФ, а именно п. 4 ст. 15, где говорится, «что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные

договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы», а также из норм международно-правовых актов.

Глава 14 УК «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» объединяет нормы, которые регламентируют особые правила применения мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним. Данные нормы основаны на принципах справедливости и гуманизма и вытекают из положений Конституции РФ об особой защите детства со стороны государства (ст. 38).

Данная тема особенно актуальна в настоящее время, так как возросло количество случаев совершения подростками, а также лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности насильственных тяжких и особо тяжких преступлений. Причем совершаются данные преступления с особой жестокостью, дерзостью и цинизмом. Это связано с тем, что у несовершеннолетнего в возрасте от 12 до 18 лет происходит психическое и физическое созревание, он приобретает определенные навыки и знания, а также включается в полном объеме в жизнедеятельность общества. Иными словами подросток вступает в переходный период. В этот период у несовершеннолетних весьма обостряется желание «выделиться из толпы», отличиться любой ценой от своих сверстников. Иногда такие желания могут привести к антиобщественным настроениям, поступкам, а временами даже к совершению преступлений, дабы заслужить авторитет своих ровесников. Вследствие чего важно не допустить становления молодежи на преступный путь и дальнейшего развития преступности несовершеннолетних.

Цель данной выпускной квалификационной работы – показать наиболее актуальные теоретические и практические проблемы назначения уголовного наказания в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста и освобождения от него.

Исходя из данной цели, можно выделить следующие задачи:

1. раскрыть особенности назначения наказания и основания освобождения от него несовершеннолетних, в частности: сущность, цели,

принципы назначения наказания, применение уголовного наказания к подросткам и освобождение от него;

2. рассмотреть виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним;

3. раскрыть особенности исполнения наказания и отбывания его несовершеннолетними в воспитательных колониях;

4. выявить проблемы эффективности наказания несовершеннолетних и разработать положения по совершенствованию норм уголовного, уголовно-исполнительного законодательства в области разграничения и индивидуализации исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении лиц, не достигших восемнадцати лет.

Объект выпускного квалификационного исследования представляет собой общественные отношения, которые возникают в области назначения наказания, а также в области повышения уровня эффективности наказания и его исполнения.

Предметом исследования работы выступают теоретические воззрения ученых; нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, содержащие положения об уголовном наказании, назначаемом в отношении несовершеннолетних и его исполнении в воспитательных колониях; судебная и правоохранительная практика, статистические данные, позволяющие раскрыть особенности действующего уголовного, уголовно-исполнительного законодательства.

Основное содержание работы

Первая глава раскрывает особенности назначения наказания и освобождения от наказания несовершеннолетних.

Наказание для несовершеннолетних – это индивидуальная мера уголовной ответственности, которая носит характер государственного принуждения и назначается несовершеннолетнему за совершенное преступление, в отношении которого он признан виновным. Наказание заключается в предусмотренных уголовным законом правоограничениях, а также в обеспечении достижения общественно-полезных целей. А именно:

исправления осужденных, их ресоциализации, предупреждения совершения ими новых преступлений и восстановления социальной справедливости.

При назначении наказания несовершеннолетним необходимо руководствоваться уголовным законом об особенностях их уголовной ответственности и учитывать положения соответствующих международных норм (Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 29 ноября 1985 г.¹).

Назначая наказание несовершеннолетнему, следует исходить из принципа справедливости, то есть данное наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (ст. ст. 6, 60 УК). Наряду с принципами уголовного права, должны учитываться и следующие обстоятельства: во-первых, условия жизни и воспитания подростка; во-вторых, уровень его психического развития; в-третьих, особенности личности несовершеннолетнего; в-четвертых, влияние лиц старших по возрасту.

Также одним из важнейших условий назначения наказания несовершеннолетнему является его индивидуализация, равно как и учет обстоятельств дела, как отягчающих, так и смягчающих уголовно-правовую ответственность.

Несовершеннолетие лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, само по себе рассматривается как смягчающее обстоятельство и учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами. Об этом говорится в ч. 2 ст. 89 УК «несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами» и в п. «б» ч. 1 ст. 61 УК, где в качестве смягчающего обстоятельства признается несовершеннолетие виновного.

1 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): приняты Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН. [Электронный ресурс] // Доступ из СПС "Консультант Плюс" (дата доступа: 15.11.2016).

Законодатель, применяя данное обстоятельство к осужденному, исходит из того, что несовершеннолетние нередко совершают преступления под влиянием взрослых, из чувства подражания, нежелания отстать от других и т.д. Кроме того, подростки в силу недостаточной жизненной зрелости, неустоявшейся психики далеко не всегда поступают должным образом. По мнению Г.С. Кожуховой «несовершеннолетие виновного характеризует общественную опасность совершенного деяния через степень вины субъекта, т.к. для уголовного права не безразлично то, чем вызвано образующее сущность вины отрицательное отношение лица к ценностям. И если оно связано с недостаточной социальной зрелостью несовершеннолетнего преступника, то при прочих равных условиях степень вины указанных лиц снижается»².

Также такой ученый как Чечель Г.И. в своей работе «Спорные вопросы назначения наказания несовершеннолетним» указывает, что у несовершеннолетних еще не полностью сформирована психика и их поведение отличается импульсивностью, неустойчивостью, озорством, избытком энергии, что в свою очередь должно выступать в качестве обстоятельства, смягчающего наказание³.

Утверждения некоторых авторов, о том, что несовершеннолетие является обязательным основанием для смягчения наказания и всегда, вне зависимости от тяжести совершенного преступления должно учитываться в качестве смягчающего обстоятельства, обосновываются тем, что данное условие предусмотрено в п. «б» ч. 1 ст. 61 УК. Однако, на наш взгляд, данные заявления не совсем обоснованны. Обстоятельства, предусмотренные в п. «б» ч. 1 ст. 61 УК являются общими условиями, смягчающими наказание несовершеннолетним совершившим преступление и на законодательном уровне не закреплена их обязательность. В подтверждение вышесказанного обратимся

2 Кожухова Г.С. Некоторые проблемные аспекты определения «других обстоятельств», уменьшающих степень общественной опасности преступления, при назначении наказания // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. № 2 (21). С. 105.

3 Чечель Г.И. Спорные вопросы назначения наказания несовершеннолетним // Уголовная политика: теория и практика. 2011. № 3 (35). С. 182.

к главе 14 УК, которая посвящена особенностям уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и, в частности, в ч. 2 ст. 89 данной главы прямо указано, что несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

Следовательно, несовершеннолетний возраст не всегда должен выступать в качестве самостоятельного смягчающего обстоятельства и в обязательном порядке влиять на смягчение наказания.

Во второй главе проведен анализ особенности исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста.

Вследствие неоднородного состава несовершеннолетних осужденных, направляемых в воспитательные колонии, особую значимость приобретает реализация правовых принципов, среди которых особое место принадлежит принципу дифференциации и индивидуализации исполнения наказания в виде лишения свободы.

Под дифференциацией и индивидуализацией исполнения наказания подразумевается применение наказания к осужденным с учетом их личности, характера и степени общественной опасности содеянного, а также их поведения. Сущность дифференциации исполнения наказания заключается в назначении для различных групп осужденных, разных условий отбывания наказания. В связи с этим в юридической литературе принято выделять уголовно-правовую и уголовно-исполнительную дифференциацию.

Под уголовно-правовой дифференциацией наказания в виде лишения свободы следует понимать законодательное разделение несовершеннолетних осужденных по социально-демографическим (пол, возраст) и уголовно-правовым (категория преступления, форма вины, рецидив, факт отбывания в прошлом лишения свободы) признакам и дальнейшее их размещение по исправительным учреждениям с разными условиями отбывания наказания. Таким образом, гарантируется раздельное содержание несовершеннолетних

осужденных, дабы устранить негативное воздействие более опасных правонарушителей на менее опасных.

Основой уголовно-правовой дифференциации наказания выступает уголовно-правовая (родовая) классификация осужденных подростков. Данный принцип реализуется судом на стадии назначения наказания и представляет собой предпосылки для последующей дифференциации исполнения наказания. Индивидуализация назначения наказания в виде лишения свободы проводится с учетом личности преступника и характеризуется установлением определенного срока наказания и условия отбывания наказания для каждого несовершеннолетнего осужденного.

В ходе исполнения наказания в пределах уголовно-правовой дифференциации администрацией исправительного учреждения осуществляется уголовно-исполнительная дифференциация. В результате этой дифференциации в отношении осужденных, выделенных в зависимости от уголовно-исполнительной (видовой) классификации устанавливаются различные условия отбывания наказания, т.е. разный объем карательных правоограничений. Что касается несовершеннолетних осужденных, то в воспитательных колониях устанавливаются следующие условия отбывания наказания: строгие, обычные, облегченные, льготные (ч. 1 ст. 132 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации⁴).

Таким образом, основанием уголовно-исполнительной классификации являются психолого-педагогические показатели, а именно: поведение осужденных, их отношение к труду, учебе. Тем не менее, при осуществлении уголовно-исполнительной дифференциации не следует забывать о социально-демографических и уголовно-правовых признаках. Например, о социально-демографических факторах нам говорит п. «в» ч. 4 ст. 78 УИК, согласно которому женщины, злостно нарушившие установленный порядок отбывания наказания не могут быть переведены в тюрьму. Также согласно ч. 7 ст. 117

⁴ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 08 января 1997 г. N 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) [Электронный ресурс] // Доступ из СПС "Консультант Плюс" (дата доступа: 10.12.2016).

УИК злостные нарушители-инвалиды первой группы не могут переводиться в помещения камерного типа. Что касается уголовно-правовых критериев, то наглядным примером является п. «а» ч. 3 ст. 78 УИК, где говорится, что осужденные при особо опасном рецидиве не подлежат переводу в колонию-поселение.

В третьей главе исследованы проблемы повышения эффективности уголовного наказания назначаемого несовершеннолетним и обеспечения эффективного исправительного воздействия в воспитательных колониях.

Под эффективностью наказания понимается достижение поставленных перед ним целей. Согласно ст. 43 УК к ним относятся: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений.

На наш взгляд, наказание следует считать максимально эффективным, когда все уголовное законодательство и практика его применения в борьбе с преступностью в наибольшей степени соответствует объективным закономерностям развития общества и государства.

Однако правовые нормы могут быть как эффективными, так и неэффективными. Согласно Толковому словарю русского языка Т.Ф. Ефремовой понятие «эффективный» определяется как «приводящий к нужным результатам; действенный»⁵. Таким образом, под эффективными нормами понимается результативность их целенаправленного воздействия. Что касается второго понятия, то здесь можно говорить о неустранении правовыми нормами причин возникновения общественно опасных явлений, вследствие чего совершаются разного рода преступления.

В настоящий момент необходимо повышение эффективности наказания, так как оно является одним из основных средств противодействия преступности и соответственно должно быть дифференцированно и индивидуализировано.

⁵ Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. 2012. С. 1224.

По мнению В.А. Галкина «в системе мер, осуществляемых законодателем по усилению борьбы с преступностью несовершеннолетних, важное место отводится совершенствованию системы уголовных наказаний, применяемых к несовершеннолетним преступникам, и повышению эффективности ее функционирования. На эффективность наказаний для несовершеннолетних в большей степени оказывают влияние состояние правосудия и положение дел в учреждениях уголовно-исполнительной системы⁶».

В ходе реализации того или иного вида наказания в отношении несовершеннолетних выявляются определенные пробелы в уголовном законодательстве. Так, законодатель не всегда проводит принцип дифференциации уголовного наказания. Например, законом установлены единые для взрослых и несовершеннолетних сроки наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, а также предусмотрен идентичный размер удержаний из заработной платы при исполнении исправительных работ. На наш взгляд, необходимость дифференциации при применении данных видов наказаний требует сокращения срока и размера этих видов наказаний для несовершеннолетних.

Что касается такого вида наказания как штраф, то при его применении обнаруживается один существенный недостаток. А именно, материальное положение самого осужденного, если у него есть свой собственный заработок, и материальное положение его родителей (законных представителей). В случае если сам осужденный, его родители (законные представители) относятся к обеспеченным слоям общества и смогут выплатить штраф, то наказание будет считаться исполненным. В противном случае, за неуплату штрафа в тридцатидневный срок, лицо может быть подвергнуто иному виду наказанию, за исключением лишения свободы. Либо в поисках денежных средств на уплату штрафа, совершить новое преступление. Таким образом, в данном случае будут нарушены принципы справедливости и равенства. Анализ статистических

⁶ Галкин В.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. М.: Палеотип, 2009. С. 78.

данных последних лет показал, что такая мера наказания, как штраф, применялась в отношении 6-10% осужденных ежегодно. Столь низкий процент назначения штрафа обусловлен тем, что не более 10% несовершеннолетних имеют собственный заработок, а взыскание штрафа с родителей или иных законных представителей осуществляется только с их согласия⁷.

Назначение лишения права заниматься определенной деятельностью затрудняется в силу характеристики совершенных несовершеннолетними преступлений, которые, как правило, не связаны с этой деятельностью.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

⁷ Белякова О.В. Указ. соч. С. 7.