

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права и  
криминологии

**Актуальные проблемы юридической ответственности за вред,  
причиненный водным объектам в Российской Федерации**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса, 432 группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

Исаевой Ольги Александровны

Научный руководитель  
доцент, к.х.н

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Е.Л. Власова

Зав. кафедрой  
уголовного,  
экологического  
права и криминологии  
д. ю. н., профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

Из всего планетарного водного ресурса пресная питьевая вода составляет 3%, при этом ежегодно в водоемы сбрасывают 25 млн тонн загрязняющих веществ. За последнее столетие численность человечества увеличилась в три раза и достигла к XXI веку приблизительно 6 млрд. Тем временем общемировой объем изъятия водных ресурсов возрос в шесть раз, большая его часть использовалась в сельском хозяйстве. При этом прогрессирующие проблемы отрицательно влияют на экосистемы, общественное здоровье и продовольственное обеспечение.

По данным Всемирной организации здравоохранения, 2 млрд человек (из 6 млрд) так или иначе страдает от нехватки питьевой воды. В мире 70% сточных вод не очищается вообще, ощущается глобальная нехватка централизованных систем водоснабжения и канализации. Более 50% мировых больничных мест заняты пациентами, страдающими болезнями, вызванными употреблением некачественной питьевой воды. При этом демографические и экономические перспективы развития человечества обещают нарастающее загрязнение водных объектов, их деградацию и еще больший «водный голод», влекущий за собой повышение социальной конфликтности.

Как общественный институт право позволяет добиться общеобязательности в деле охраны природы и охраны вод. Побороть водный кризис без применения права нельзя. Нужно признать, что водный кризис распространяется на весь водный фонд России, т.е. на всю совокупность его водных объектов. В начале XXI в. в России очищалось (по нормативам) лишь 18% сточных вод, поэтому состояние основных российских вод является неудовлетворительным. Это можно сказать про такие реки, как Волга, Дон, Обь, Енисей, Лена, Кубань, Печора, Нева.

Интенсивное развитие науки и техники, постоянный рост промышленного производства, антропогенная деятельность человека неизбежно ведут к постоянному увеличению объемов водопотребления, истощению, повышению уровня загрязнения и засорения водных объектов,

росту количества источников загрязнения. Следствием этого, является деградация водных экосистем, снижение способности воды к самоочищению, а также дефицит чистой пресной и, в первую очередь, питьевой воды. В настоящее время водные объекты уже не могут компенсировать последствия нарушений, вызываемых хозяйственной деятельностью людей.

Данные официального государственного мониторинга свидетельствуют о том, что причиной многих негативных явлений, происходящих с водными объектами, являются водные правонарушения, а также недостаточно эффективное правовое регулирование отношений, возникающих в связи с совершением этих правонарушений.

Уровень правонарушаемости в сфере использования и охраны водных объектов достаточно высок. Материалы официальной статистики свидетельствуют о постоянном росте числа выявляемых и пресекаемых экологических правонарушений в этой сфере. Так, например, число выявленных прокурорами нарушений в сфере охраны вод за период с 2006 г. по 2015 г. выросло в несколько раз. Вместе с тем, наблюдаются качественные изменения характера противоправных посягательств, происходит повышение их общественной опасности, расширение среды распространения экологических правонарушений. В Докладе Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации о результатах и основных направлениях деятельности за 2015 г. подчеркивается, что на современном этапе развития увеличение нарушений является одной из основных проблем в области природопользования и охраны окружающей среды.

На практике совершение водных правонарушений сопряжено не только с серьезными последствиями для водных объектов и окружающей среды, потенциальную опасность которых трудно переоценить, но, и влечет большие материальные и финансовые потери, приводит к ущемлению прав граждан. В сложившейся ситуации большое значение имеют меры

юридической ответственности и их реализация. И, несмотря на то, что предусмотренная законом юридическая ответственность за водные правонарушения не всегда является эффективным средством их предотвращения, институт юридической ответственности за нарушения водного законодательства выступает одним из наиболее действенных механизмов в борьбе за сохранение водных объектов и обеспечение их рационального использования.

*Актуальность бакалаврской работы.* Ухудшение состояния водных объектов Российской Федерации в результате совершения водных правонарушений, необходимость совершенствования водоохранного законодательства с целью формирования адекватного эффективного института юридической ответственности за нарушения водного законодательства, а также отсутствие современного комплексного исследования института юридической ответственности за совершение водных правонарушений обусловили актуальность данной бакалаврской работы по обозначенной теме.

*Объектом* бакалаврской работы являются водные отношения, а также общественные отношения, которые возникают в связи с совершением правонарушений в сфере использования и охраны водных объектов в Российской Федерации.

*Предмет* бакалаврской работы составляет комплекс правовых норм, регулирующих ответственность за нарушение водного законодательства Российской Федерации.

*Цель* настоящего исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного изучения правовых норм, регулирующих отношения в рассматриваемой сфере, оценить состояние и эффективность современного института ответственности за нарушения водного законодательства и выработать пути его дальнейшего совершенствования.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие *задачи*:

- изучить понятийный аппарат в исследуемой сфере;

- рассмотреть правовой механизм регулирования, определить место и роль в нем охранительных водных правоотношений;

- изучить действующие законодательные и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие правовой режим водных объектов, их использование и охрану, а также вопросы ответственности за нарушения водного законодательства, и раскрыть проблемы, связанные с их применением;

- исследовать понятие и виды юридической ответственности за нарушение водного законодательства;

- обосновать конкретные предложения по совершенствованию российского законодательства в целях повышения эффективности применения мер юридической ответственности за нарушения водного законодательства, а также предотвращения их совершения.

*Теоретическая основа.* Проблемы ответственности за нарушение водного законодательства, рассматриваются в трудах С.Б. Байсалова, Т.Г. Калиниченко, Д.О. Сивакова, Л.А. Тимофеева, О.Л. Дубовик и других ученых. Отдельные проблемы охраны вод отражены в диссертационных исследованиях.

*Нормативно-правовая основа исследования:* для решения поставленных задач в данной бакалаврской работе использовались следующие информационные и законодательные источники: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Гражданский Кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об охране окружающей среды», Водный Кодекс Российской Федерации, подзаконные нормативные акты, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, комментарии законодательства, периодическая научная литература по теме исследования, аналитическо-информационные материалы, интернет-ресурсы и т.д.

*Методологическая база исследования* включает в себя следующие научные методы познания: философские методы, общенаучные методы, а также частнонаучные или специальные для правовых наук методы исследования - формально-юридический, сравнительно-правовой и др.. Применение данных методов познания позволило выявить закономерности, детально изучить и обобщить правовой материал, сделать определенные выводы и проанализировать поставленные задачи в соответствии с современными тенденциями.

*Структура бакалаврской работы:* данная работа состоит из введения, двух глав, одиннадцати параграфов, заключения и списка использованных источников.

*Теоретическая и практическая значимость* бакалаврской работы состоит в том, что она является продолжением теоретических исследований в рассматриваемой области, проведенных различными авторами в предыдущий период, обобщает и актуализирует материалы предыдущих исследований.

## Основное содержание работы

Глава 1 «Правовой режим водных объектов», включает пять параграфов. Параграф 1.1 «Воды как объект правовой охраны» посвящен изучению соответствующих понятий. В действующем ВК РФ не дано определения вод. В соответствии с ВК РФ к водам не относится вода, изъятая из водных объектов (водопроводная, бутилированная и т. д.), а также вода, содержащаяся в воздухе, растениях и других организмах.

Объектом водных отношений являются водные объекты.

*Водный объект* представляет собой природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима.

В данном параграфе рассматриваются и комментируются понятия, используемые в водном законодательстве РФ. Установлено, что понятие «водный объект» не включает ряд природных водных источников. Такие, как например, «дышащие» озера наблюдаются в различных российских регионах.

В параграфе 1.2 «Водное законодательство Российской Федерации» установлено, что существует определенная иерархия водного законодательства: Водный Кодекс РФ, иные федеральные законы, законы субъектов РФ.

Российское водное законодательство тесно взаимосвязано с источниками международного права, прежде всего с Конвенцией ООН по морскому праву (UNCLOS) (заключена в Монтего-Бее 10 декабря 1982 г.), участницей которой является Россия. Важным достоинством этого фундаментального международного договора является достаточно подробное определение правовых режимов внутренних морских вод, территориального моря, прилегающей зоны, исключительной экономической зоны, континентального шельфа, открытого моря. В сущности, названная Конвенция – ключевой акт международного морского права.

На межгосударственном уровне действует так называемое международное речное право – совокупность правовых норм, определяющих статус водоемов и водотоков, находящихся на территории двух и более государств.

*Водное право* – система правовых норм, регулирующих общественные отношения по использованию, охране и восстановлению водных объектов. Правовому регулированию подлежат различные виды использования (питьевое и хозяйственно-бытовое водоснабжение, судоходство, орошение, и т. д.) как естественных (реки, озера моря), так и искусственных водных объектов (каналы, водохранилища, пруды). Нормы водного права содержатся в международных договорах, законах, подзаконных актах, в судебных прецедентах, обычаях<sup>1</sup>.

В параграфе 1.3 «Водные правоотношения» рассматривается суть этого понятия.

Любой водный объект понимается в российском законодательстве не просто как скопление воды, но и как своеобразный природный комплекс. Вода входит в естественное соприкосновение с землей или недрами, образуя под землей или на ее поверхности единый природный объект – водный объект.

Участниками водных правоотношений выступают Российская Федерация, ее субъекты, муниципальные образования, физические и юридические лица. От имени Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований действуют их органы власти.

Содержание водных правоотношений составляют права, обязанности и ответственность сторон. Они, в частности, выражаются в титулах права собственности и права пользования водными объектами<sup>2</sup>.

---

1 Солдатова, Л. В. Природоресурсное право: учеб. пособие / Л. В. Солдатова; ВГУЮ (РПА Минюста России). — М. : ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. — С. 26.

2 Сиваков, Д. О. О правовом регулировании водно-земельных отношений // Журнал рос. права. 2002. № 1. С. 64.



В параграфе 1.4. рассматривается правовая охрана водных объектов в РФ, которая осуществляется по следующим основным направлениям<sup>3</sup>:

- регулирование хозяйственной деятельности, вызывающей загрязнение и иной негативный результат;
- установление и соблюдение режимов водоохраных зон и санитарных округов;
- установление и соблюдение режимов особо охраняемых водных объектов;
- всемерное поощрение восстановления (реабилитации) водных объектов.

В параграфе 1.5. приводятся положения государственной экологической политики в РФ, выявлены ее недостатки, сформулированы предложения по конкретизации обязанностей собственников водных объектов и водопользователей с целью усовершенствования водного законодательства.

Охранительное водное правоотношение является одним из важнейших элементов правового регулирования. Оно возникает на основе охранительных правовых норм в результате совершения противоправного посягательства в области использования и охраны водных объектов, и характеризуется применением мер государственного принуждения, призванных восстановить порядок нарушенных общественных отношений в рассматриваемой сфере, предупредить совершение новых водных правонарушений, а также обеспечить сохранение водных объектов и их рациональное использование.

Глава 2 «Юридическая ответственность за нарушения водного законодательства», состоит из шести параграфов приведен анализ каждого из перечисленных видов юридической ответственности за нарушение водного законодательства РФ.

---

<sup>3</sup> Солдатова, Л. В. Природоресурсное право : учеб. пособие / Л. В. Солдатова ; ВГУЮ (РПА Минюста России). — М. : ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. — С. 30.

Выявлено, что существующий институт юридической ответственности за нарушение водного законодательства направлен:

- на стимулирование водопользователей к соблюдению водного законодательства;
- на обеспечение рационального использования и охраны водных объектов и содержащихся в них водных ресурсов;
- на возмещения вреда, причиненного водным объектам нарушениями водного законодательства.

Наиболее важной представляется проблема разграничения уголовной и административной ответственности за загрязнение водных объектов.

Решению проблемы разграничения норм за загрязнение водных объектов УК РФ и КоАП РФ, может послужить следующее:

- 1) введение денежного критерия криминализации деяния;
- 2) установление системы соподчинения норм Кодекса об административных правонарушениях нормам Уголовного кодекса Российской Федерации.

**В заключении** подведены итоги бакалаврской работы, представлены основные результаты и предложения по совершенствованию системы обращения с отходами производства и потребления.