

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права и  
криминологии

**Уголовно-правовая характеристика преступления  
предусмотренного ст. 255 УК РФ  
(нарушение правил охраны и использования недр)**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса, 432 группы  
Направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

Кудиновой Галины Александровны

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук

\_\_\_\_\_

подпись дата

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного,  
экологического  
права и криминологии  
д. ю. н., профессор

\_\_\_\_\_

подпись дата

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

**АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:** В настоящее время обоснованную тревогу вызывает рост криминогенных угроз национальной безопасности в сфере экологии. Как показывает официальная статистика с 1998 г. Количество экологических преступлений увеличилось более чем в 3 раза (с 7721 экологических преступлений зарегистрированных в декабре 1998 г., до 24856 зарегистрированных в декабре 2015 г.)<sup>1</sup>. В этой связи в базовом документе по планированию развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации – «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»<sup>2</sup> – вопросам экологической безопасности отводится одно из приоритетных мест и подчеркивается, что Российская Федерация будет сосредоточивать свои усилия и ресурсы на обеспечении национальной безопасности в экологической сфере.

Общая криминальная ситуация в сфере экологии проявляется и в деятельности, связанной с добычей полезных ископаемых, их рациональным использованием и охраной недр. И вопреки тому, что это направление для Российской Федерации является жизнеобеспечивающим и бюджетоформирующим, в настоящее время недостаточно внимания уделяется совершенствованию экономических, экологических и юридических нормативов в сфере недропользования; развитию государственного экологического контроля; повышению качества деятельности правоохранительных органов при принятии мер по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с нарушением правил охраны и использования недр.

При этом официальные статистические данные о нарушениях в сфере охраны и использования недр не позволяют объективно оценить современное состояние преступности в данной области. Сложности в правоприменении

---

1 Число экологических преступлений // Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBinet.cgi?pl=2318038> (дата обращения: 01.10.2016).

2 Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» / СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II). ст. 212.

ст. 255 УК РФ – «Нарушение правил охраны и использования недр» приводят к тому, что она практически не применяется.

«Статистические данные о количестве возбуждаемых и направляемых в суд дел о нарушении правил охраны и использования недр (ст. 255 УК РФ) – неутешительны. В 2007 г. Зарегистрировано восемь преступлений. До суда материалы уголовных дел не дошли. В 2008 г. зарегистрировано два преступления. В суд не направлено ни одного дела. Тоже и в 2009 г. В 2010 г. не зарегистрировано ни одного преступления (одно дело направлено в суд с обвинительным заключением)»<sup>3</sup>.

Уголовные дела просто не доходят до суда, перерастая в дела об административных правонарушениях, или прекращаются, т.к. нет достаточной доказательной базы.

Это происходит потому, что: во-первых, уголовно-правовая оценка нарушений правил охраны и использования недр, раскрытия указанных преступлений и расследования возбуждаемых уголовных дел, чрезвычайно осложнены. В ходе предварительной проверки материалов по совершенным правонарушениям возникает необходимость сопоставления противоречащих экологических и экономических интересов, а также большое число технических, технологических, экологических и правовых вопросов, требующих специальных знаний, что затрудняет уяснение характера и степени общественной опасности деяния. Избыточное количество нормативных правовых актов, к которым необходимо обращаться при расследовании нарушений правил охраны и использования недр для определения состава преступления, усугубленное отсутствием сложившейся следственной и судебной практики по указанной категории уголовных дел, порождает трудности в правоприменительной деятельности по противодействию и

---

<sup>3</sup> Попов И.В. Сложные вопросы применения ст. 255 УК РФ и влияние гражданско-правовых понятий на квалификацию преступного нарушения правил охраны и использования недр // Вестник Омской академии МВД России. 2013. № 1.

предупреждению экологических преступлений, связанных с нарушением правил охраны и использования недр.

Во-вторых, нет специалистов, которые могут дать грамотную уголовно-правовую оценку нарушений правил охраны и использования недр, нет экспертов по выявлению и раскрытию указанных преступлений. До недавнего времени нельзя было оценить в каком-либо эквиваленте реальный ущерб, нанесенный окружающей среде и ее отдельно взятому компоненту - недрам.

4 июля 2013 г. Правительство РФ утвердило соответствующие Правила<sup>4</sup>, которые устанавливают порядок расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства о недрах. Расчет размера вреда производится Федеральной службой по надзору в сфере природопользования в отношении участков недр, за исключением участков недр местного значения, в отношении которых расчет размера вреда производится уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Размер вреда, повлекшего утрату запасов полезных ископаемых, вызванного в том числе их загрязнением, затоплением, обводнением, пожарами, самовольным пользованием недрами, определяется по определенной формуле описанной в указанном выше Постановлении, но практика их применения не сложилась.

В-третьих, нет возможности привлекать к уголовной ответственности юридическое лицо (как в западных странах), а строят то, что указано в ст.255 УК РФ, именно большие корпорации.

Вышеуказанные причины свидетельствует об актуальности рассмотрения с научной точки зрения теоретико-прикладных вопросов расследования нарушений правил охраны и использования недр.

Степень научной разработанности проблемы. Существенный вклад в формирование теоретических основ российской эколого-правовой идеологии

---

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 04.07.2013 № 564 «Об утверждении Правил расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах» // Российская газета RG.ru URL: <https://rg.ru/2013/07/15/vred-site-dok.html> (дата обращения: 10.10.2016).

внесли работы Жевлакова Э.Н. Чугаев А.П. Лопашенко Н.А. Дубовик О.Л., Бринчук М.М., Куделькин Н.С., Редникова Т.В. и др. В тоже время сегодня практически нет фундаментальных методологических исследований (за исключением отдельных публикаций) проблем эффективности применения системного подхода к анализу целого ряда важных актуальных вопросов теории и практики уголовного права, возникающих в сфере борьбы с экологической преступностью, в частности с преступлениями предусмотренными статьей 255 «Нарушение правил охраны и использования недр» уголовного кодекса Российской Федерации.

Поэтому целью исследования будет дать уголовно-правовую характеристику преступлений предусмотренных ст. 255 УК РФ.

**Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:**

рассмотреть объективную и субъективную стороны экологических преступлений;

дать характеристику объекта и объективной стороны преступлений предусмотренных ст.255 УК РФ;

рассмотреть особенности предмета преступления;

дать характеристику субъекта рассматриваемого преступления и рассмотреть его субъективную сторону;

дать характеристику квалифицированного состава преступлений предусмотренных ст.255 УК РФ;

отграничить рассматриваемые преступления от смежных преступлений.

**Объект и предмет исследования.** Объектом дипломного исследования являются общественные отношения в сфере недропользования, а также теоретические проблемы уголовного права в этой сфере. Предметом дипломного исследования являются: уголовно-правовые нормы в области охраны недропользования.

**Нормативную базу** исследования составляют Конституция РФ, Уголовный кодекс, законы РФ, Указ Президента РФ, постановления Правительства.

**Структура.** Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, пяти пунктов, заключения и списка литературы.

### **Основное содержание работы**

Первая глава называется «Объективные признаки состава преступлений, предусмотренных ст.255 УК РФ». Она состоит из трех пунктов: объект преступления, особенности предмета преступления и объективная сторона преступления. В первом пункте дается Уголовно-правовая характеристика объекта преступления. Определяется родовой и видовой объекты преступления. Устанавливаются понятия, указывающие на непосредственный объект. Установление понятия, указывающего на дополнительный и факультативный объект преступления. Раскрывается содержания понятия, указывающего на личность, общие и особые признаки и свойства. Во втором пункте устанавливается предмет преступления. Раскрываются общие и особые признаки и свойства предмета в рассматриваемом объекте преступления. В третьем пункте дается характеристика объективной стороны рассматриваемого состава преступления. Устанавливаются конструкции состава преступления и объема характеристики объективной стороны – общественно-опасного деяния, общественно-опасного последствия, причинной связи между ними.

Согласно общепринятой точке зрения, объект преступления – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые направлено общественно опасное деяние и которым причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда.

Переходя к вопросу об объекте экологических преступлений, к которым относятся и преступления предусмотренные ст. 255 «Нарушение правил охраны и использования недр», следует отметить, что раньше (в период

действия УК РСФСР 1961 г.) объектом преступлений против природы считались общественные отношения по использованию природных ресурсов для хозяйственной (и иной) деятельности<sup>5</sup>, посягающие прежде всего на экологические интересы общества и личности.

Современное понимание объекта экологических преступлений сформировалось под влиянием новых социально-экономических и политических отношений. Сейчас проблема экологической безопасности перешла в разряд проблем всей национальной безопасности.

Э.Н. Жевлаков определяет объект экологических преступлений как «охраняемые уголовным правом интегрированные общественные отношения по рациональному использованию, сохранению качественно благоприятной для человека природной среды и обеспечению экологической безопасности населения»<sup>6</sup>.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 5 ноября 1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» разъяснил, что объектом их посягательства являются стабильность окружающей среды и природно-ресурсный потенциал, а также гарантированное ст. 42 Конституции РФ право каждого на благоприятную окружающую среду<sup>7</sup>. Данная позиция Верховного Суда РФ разделяется и нами.

Вопрос классификации объектов экологических преступлений носит дискуссионный характер, поскольку в теории нет единого подхода к этому вопросу.

Вопрос об объекте преступления, предусмотренного ст. 255 УК РФ, в уголовно-правовой науке в настоящее время исследован недостаточно полно.

---

5 См.: Глистин В.К. Охрана природы по советскому уголовному праву: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. Л., 1966. С. 33.

6 См.: Жевлаков Э.Н. Экологические преступления: понятия, виды. Проблемы ответственности: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1992. С. 12-13.

7 См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.

Во-первых: уголовная ответственность за нарушение правил охраны и использования недр является новеллой в отечественном уголовном законодательстве, ранее такой нормы не было.

Во-вторых, ст. 255 УК РФ применяется на практике крайне редко, и для обоснования каких-то серьезных научных выводов нет достаточного эмпирического материала.

Вторая глава называется «Субъективные признаки состава преступления». Она состоит из двух пунктов: характеристика субъекта преступления и его субъективная сторона. В первом пункте дано определение общих признаков субъекта в соответствии со ст. 19 УК РФ, раскрываются содержания терминов и понятий, составляющих общие признаки субъекта. Указывается возраст, с достижением которого установлена уголовная ответственность за совершение рассматриваемого преступления. Устанавливаются специальные признаки субъекта, содержащиеся в диспозиции статьи. Раскрываются содержания понятий и терминов, образующих специальные признаки субъекта. Во втором пункте устанавливаются формы вины исходя из содержания диспозиции статьи. Определяется установленная формы вины в соответствии со ст.ст. 25, 26 УК РФ. Устанавливается вид умышленной и (или) неосторожной формы вины. Описываются понятия и термины, указывающие на цель, мотив и эмоции.

Субъектом преступления по уголовному праву признается лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность. Субъект преступления – это один из элементов состава преступления, без которого уголовная ответственность невозможна<sup>8</sup>.

В соответствии со ст. 19 УК РФ, уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Признаки общего субъекта являются обязательными для всех

---

<sup>8</sup>См.: Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. М., 1996. С. 179.



составов преступлений и необходимыми для квалификации любого уголовно-наказуемого деяния.

Первый признак субъекта преступления заключается в его физической природе, т. е. субъектом преступления может быть только человек.

Сложнее обстоит дело с уголовной ответственностью юридических лиц. Российское уголовное право не признает юридических лиц субъектом преступления. Если представитель юридического лица совершит какое-либо преступление, то именно он, а не юридическое лицо будет подлежать уголовной ответственности.

Известно, что субъектами правонарушений в сфере недропользования выступают граждане, юридические лица (предприятия, организации, учреждения), исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, специально уполномоченные государственные органы управления и др.

Особенность рассматриваемых правоотношений применительно к уголовной ответственности заключается в том, что пользование недрами фактически никогда не осуществляется одним физическим лицом, почти всегда недропользователем является юридическое лицо.

В научных кругах не прекращается дискуссия о том, следует ли ввести уголовную ответственность юридического лица. На этот счет существует две точки зрения. Согласно первой, юридическое лицо не следует привлекать к уголовной ответственности. А.Ф. Бернер писал: «...корпорации, учреждения и т.п., без сомнения, суть не что иное, как отвлеченные образы; личность же, им приписываемая, есть только произведение юристов...»<sup>9</sup>. Отрицая способность юридических лиц совершать преступления, теория уголовного права упоминала и о наказуемых деяниях, которые они совершить не в состоянии (например, изнасилование), и об ограниченности гипотетически применимых в данной

---

<sup>9</sup>Бернер А.Ф. Учебник уголовного права. / Т. I: Часть общая. СПб., 1995. С. 339.

ситуации карательных санкций, и о невозможности появления корпорации в уголовном процессе<sup>10</sup>.

В третьей главе устанавливаются квалифицирующие признаки состава преступления, раскрываются понятия и термины, образующие квалифицирующие признаки. Объясняются особенности стадий совершения квалифицированного состава преступления, соучастия в нем. Устанавливается круг смежных преступлений. Описывается сходства и различия сравниваемых составов преступления по объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

---

<sup>10</sup>См.: Есаков Г.А, Понятовская Т.Г., Рарог А.И. и др. Уголовно-правовое воздействие: монография / под ред. А.И. Рарога. М., 2012. С.287.

