

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права и  
криминологии

**Виды наказаний по уголовному законодательству:  
общая характеристика**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса, 432 группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

Никоноровой Людмилы Александровны

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук

\_\_\_\_\_

подпись дата

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного,  
экологического  
права и криминологии  
д. ю. н., профессор

\_\_\_\_\_

подпись дата

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

### **Актуальность темы работы.**

Обязанность государства – обеспечивать установившийся порядок в обществе, охранять систему правопорядка, предупреждать ее разрушение. Уголовное наказание выступает инструментом противодействия преступным деяниям, которые разрушают систему правопорядка.

Действующее уголовное законодательство на сегодняшний день не в полной мере справляется со своей запретительной, сдерживающей функцией. Это подтверждают и проводимые в нашей стране многочисленные независимые исследования.<sup>1</sup> Так, большинство экспертов полагают, что за время своего существования Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) слишком много раз дописывался и дополнялся. В результате он приобрел несистемный, лоскутный характер, который затрудняет задачу реализации уголовно-правовой борьбы с преступностью. УК РФ после многочисленных вмешательств законодателя уже не в силах выполнять роль регулятора социальных отношений.

В целях решения этой проблемы в России периодически проводятся Конгрессы уголовного права, где рассматриваются наиболее значимые вопросы данной отрасли и предлагаются пути их решения. В частности, Ю.В. Голик высказывается за срочную подготовку новой редакции УК РФ, поскольку действующая является разбалансированной и десистематизированной, а ее применение на практике с каждым днем все более затрудняется.<sup>2</sup> Важнейшие задачи новой редакции кодекса – это восстановление его внутренней и внешней согласованности, исключение имеющихся в ней пробелов и противоречий.

Вместе с тем одним из приоритетных направлений модернизации УК РФ выступает реформирование системы наказаний, которая наряду с другими претерпела существенные изменения по сравнению с первоначальной

---

<sup>1</sup> См., например: Топ-7 законов, которые нужны России // Криминологи.рф. URL: [http://www.crimpravo.ru/blog/u\\_zakon/1344.html](http://www.crimpravo.ru/blog/u_zakon/1344.html) (дата обращения: 03.02.2017).

<sup>2</sup> Голик Ю.В. Нужна новая редакция Уголовного кодекса Российской Федерации. // Системность в уголовном праве. Материалы II Российского Конгресса уголовного права 31 мая – 1 июня 2007 г. М. Проспект. 2007. С. 117-119.

редакцией кодекса. Учитывая современную роль экономики и социальной жизни, в стране проводится политика гуманизации наказания за совершение одних преступлений, в основном, экономических, за которые минимизируется назначение наказания, связанного с лишением свободы при существенном увеличении размеров штрафа.<sup>3</sup> При этом одновременно ужесточаются наказания за совершение других преступлений, например, за преступления сексуального характера против несовершеннолетних.<sup>4</sup> Этот процесс сопровождается внедрением новых, ранее не применявшихся видов наказания, которые должны послужить альтернативой лишению свободы на определенный срок<sup>5</sup> (арест, принудительные работы).

Но современная уголовно-правовая наука пока не располагает целостными, теоретически обоснованными, отвечающие положениям и принципам, учениями о правовом государстве. Данный фундаментальный институт в ныне действующем УК РФ вызывает целый ряд вопросов. Структура уголовных наказаний нуждается в существенной доработке, которая позволила бы обеспечить эффективное исполнение уголовно-исполнительными органами в равной степени всех видов наказаний, перечисленных в уголовном законодательстве, а также внедрить иные альтернативные наказанию меры уголовно-правового воздействия.

Все изложенное выше и предопределило выбор темы настоящего исследования, которое, на мой взгляд, является актуальным, имеющим не преходящее, а большое теоретическое и прикладное значение.

---

3 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции: Постановление ГД ФС РФ от 01.06.2011 N 5394-5 ГД // Консультант Плюс.

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_EXP\\_506519](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_EXP_506519)

4 Там же.

5 Имеются в виду принудительные работы, которые вводятся в действие с 2017 года. См.: О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и отдельные законодательные акты: проект Федерального закона №559740 // Консультант Плюс. <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=PRJ;n=89347>

### **Степень научной разработанности темы.**

Проблема определения и реализации, общих начал назначения наказания занимались такие авторы как Г.З.Анашкин, Ю.М.Антнян, Х.М.Ахметшин, С.В.Бородин, В.Н.Бурлаков, Н.В.Васильев, А. А.Герцензон, Ю.М., Грошевой А.А.Жижиленко, Б.Г.Карганова, М.Л.Кауфман, И.И.Карпец, Т.В.Непомнящая, А.В. Наумов, О.В. Стрилец, Б.В. Сидоров, А.Д. Соловьев, М.Н. Становский, В. М. Степашин, В.Г. Татарников, И.Я. Фойницкий, Р.Н. Хамитов, В.П. Шупленков, А.М. Яковлев и другие. Несмотря на такое внимание, проблема остается до настоящего времени недостаточно разрешенной.

### **Цель работы.**

Учитывая практическую значимость проблемы исследования, целью дипломной работы является анализ правовых основ, содержания и видов наказаний по уголовному законодательству.

### **Задачи работы.**

Для достижения поставленной цели в ходе исследования поставлены следующие задачи:

- изучить понятие, сущность и цели наказания в уголовном законодательстве России;
- проанализировать становление системы наказаний и ее правовое регулирование;
- дать уголовно-правовую характеристику отдельных видов наказаний не связанных с ограничением или лишением свободы и связанные с ограничением или лишением свободы.

**Объектом** исследования выступают общественные отношения в области назначения наказания в России, а также исполнения наказания назначенного приговором суда.

**Предметом** исследования являются нормы уголовного права, регулирующие институт наказания в уголовном законодательстве России и возникающие в связи с этим уголовно-правовые отношения.

**Теоретическую основу исследования** составили основные положения теории уголовного права и других смежных правовых наук, истории, философии, психологии, социологии, правовой статистики, разработанные в трудах ведущих специалистов в различных отраслях знаний.

**Методологическую базу** исследования составляют общенаучные методы познания: анализ и синтез, системный подход, сравнительный, исторический, логический и др.; частнонаучные (специальные) методы: историко-правовой, формально-логический, статистический, социологические, сравнительно-правовой и др.

**Нормативную базу исследования** составили Конституция Российской Федерации, международные документы, регулирующие вопросы уголовного наказания, действующее законодательство России, иные нормативные правовые акты, относящиеся к рассматриваемой проблеме.

**Эмпирическую базу исследования** образуют данные о применении уголовных наказаний с 2006 года по 2016 год, отраженные в статистической отчетности Федеральной службы государственной статистики, ведомственной отчетности Федеральной службы исполнения наказания и Министерства внутренних дел Российской Федерации. По интересующим проблемам проанализирована опубликованная практика Конституционного и Верховного Суда Российской Федерации, а также многочисленные материалы (проекты законов, концепции, методики, отчеты, предложения, информационно-аналитические документы) по вопросам применения наказания в целом. Изучены личные дела осужденных к различным видам наказаний.

**Структура и объем работы.** Бакалаврская работа выполнена в объеме, соответствующем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Ее структура определяется целью и задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух глав и четырех параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## Основное содержание работы

Первая глава раскрывает историко-правовой анализ формирования понятия наказания и системы наказаний.

Термин «уголовное наказание», пишет Е.А. Карпов, «многомерен в своем обыденном и научном понимании: велик его предметно-содержательный потенциал, многообразны функциональные свойства. Поэтому в контексте разных форм, концепций правопонимания в данную категорию вкладывается неодинаковый смысл»<sup>6</sup>.

Анализ истории развития правовой науки показывает, что существует множество теорий наказания<sup>7</sup>. Большое количество наказаний объясняется следующими положениями.

Во-первых, уголовные наказания выступают следствием преступлений, которые характеризуются разнородностью, разновидностью. П.А. Сорокин пишет, что «зная, что такое преступление, мы можем тот или иной акт отнести к нему, а потому и реакцию, вызванную им, назвать наказанием. Если же у нас нет понятия преступления, то мы не можем знать, и что такое наказание, так как не всякое причинение страданий будет наказанием, а только то, которое вызвано преступлением»<sup>8</sup>.

Во-вторых, то или иное решение названной проблемы во многом определяется тем, каких философских взглядов придерживается исследователь, каким мировоззрением или миропониманием он обладает.

Статья 43 УК РФ содержит следующее определение наказания, аккумулирующее в себе все основные признаки. Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и

---

<sup>6</sup> Карпов Е.А. Сущность и цели наказания в российском уголовном праве // Российский следователь. 2010. N 3. С. 12 – 15.

<sup>7</sup> Безверхов А.Г., Жуков А.В. Теории наказания (в истории философской мысли): Учеб. пособие. Самара, 20 01.

<sup>8</sup> Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 65.

заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Формально определить уголовное наказание означает указать в законе лишь его объем, то есть форму понятия, установить и сформулировать в законе системы принципов применения наказания

В этой главе дается понятие наказания, согласно действующему законодательству, к кому оно применяется, его цели и задачи. Наказание за содеянное преступление должно соответствовать принципам применения наказания: правомерности, законности, публичности, виновной ответственности, соразмерной ответственности и гуманизма. Рассматриваются различия современного российского законодательства с законотворческой практикой современных зарубежных государств. В этой главе раскрываются признаки уголовного наказания: публичность, индивидуальный характер, карательная сущность. Большое внимание уделяется вопросам индивидуального подхода судом к каждой личности подсудимого, с учетом его личных морально-психологических, социально-демографических качеств, психофизических данных, социального проявления виновного в разных сферах жизнедеятельности. Приводятся примеры из практики, когда «шаблонный» подход к личности подсудимого приводит к цепочке последующих преступлений.

Раскрываются цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Главным показателем достижения восстановительной цели в общем плане является справедливый приговор, удовлетворяющий общественное правосознание. Цель исправления виновного является проблемной. Назначая наказание, суд преследует цель предупредить возможность совершения осужденным другого преступления.

Раскрываются серьезное практическое значение и цели назначения дополнительного наказания. Рассматриваются объем и характер карательных элементов в зависимости от вида наказания.

Проводится исторический анализ становления системы наказаний с момента первого применения термина «наказание» в 1919 г. до современного понятия наказания и применения его действующим законодательством. Рассматриваются возможности освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные действующим законодательством, а также снижение сроков наказания в связи с изменениями в уголовном законодательстве.

Вторая глава посвящена уголовно-правой характеристике отдельных видов наказания. Подробно рассматриваются наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы, таких как: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, обязательные и исправительные работы, - их практическое значение и эффективность применения в современных условиях. Применение наказаний, альтернативных лишению свободы, должно решить как минимум три задачи: не привести к росту криминализации общества, снизить численность осужденных в исправительных учреждениях, вследствие чего улучшатся условия их содержания, в конкретном случае исправит лицо без изоляции от общества.

Также подробно рассматриваются наказания, связанные с ограничением или лишением свободы: ограничение свободы, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь. Раскрываются проблемы и трудности исполнения некоторых наказаний, связанные с пробелами в законодательстве, либо с индивидуальными особенностями осужденных. Приводятся примеры из практики, в которых прослеживаются неточности в приговорах судов. Описываются современные технические средства контроля и надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы. Подробно описывается один из самых строгих основных видов наказания – лишение свободы, которое заключается в принудительной изоляции осужденного от общества. По вопросу исключительной меры

наказания – смертной казни, приводятся высказывания некоторых политиков и историков об их отношении к этому наказанию. Анализируется невозможность применения исключительной меры наказания в России на современном этапе.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

**Заключение.** В данной работе раскрыты понятие, сущность и цели наказания в уголовном законодательстве России. Наказание - центральный институт уголовного права. В нем наиболее полно и наглядно проявляются содержание и направление уголовной политики государства, значение отдельных институтов уголовного права и другие уголовно-правовые аспекты борьбы с преступностью. Оно является наиболее эффективным уголовно-правовым средством борьбы с преступностью, поскольку прерывает антиобщественную деятельность лиц, совершающих преступление. История развития государства и права свидетельствует о том, что непродуманное ужесточение наказания и усиление уголовной репрессии ведут в конечном счете к росту преступности, в то время как либерализация, напротив, способствует предотвращению нежелательных социальных последствий. Актуальность либерализации уголовного наказания предполагает: послабление наказания не отменяет его неотвратимость. Люди, преступившие закон впервые, не освобождаются от наказания, но они вправе рассчитывать на снисхождение. Осознание такой возможности будет стимулировать их к исправлению. Змена в виде лишения свободы штрафом и исправительными работами, обязательными работами, ограничением свободы, принудительными работами позволит сократить количество заключенных в местах лишения свободы, а следовательно, затраты государства на их содержание. Десятки тысяч граждан не будут проходить «тюремных университетов» и смогут активно продолжить участие в экономической, производственной и иных сферах жизни, в воспитании своих детей. Поправки в Уголовный кодекс РФ позволят судам более дифференцированно подходить к назначению наказания за нетяжкие

преступления и помогут им преодолеть «обвинительный уклон» в уголовном судопроизводстве. Таким образом, либерализация уголовного законодательства в России, направлена на соответствие российского уголовного законодательства нормам международного права и снижение социальной напряженности в обществе.