

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права и  
криминологии

**Правовой анализ преступлений против здоровья граждан,  
предусмотренных УК РФ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 4 курса, 432 группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

Фисенко Антона Андреевича

Научный руководитель

доцент, к.х.н

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Е.Л. Власова

Зав. кафедрой уголовного,

экологического права и

криминологии

профессор, д.ю.н.

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

В конце XX столетия произошла переоценка ценностей, в связи с чем личность, ее права и свободы стали приоритетным объектом уголовно-правовой охраны, права и свободы личности объявлены «высшей ценностью». В Конституции РФ провозглашено одно из основных прав человека – право на жизнь, закрепленное в ст. 20 «Каждый имеет право на жизнь». Среди многообразных средств правовой защиты человеческой жизни важную роль играют уголовно-правовые средства.

Особенная часть уголовного кодекса РФ открывается главой 16, посвященной преступлениям против жизни и здоровья. Однако ошибочно было бы считать, что на охрану жизни и здоровья направлены нормы только этой главы. В особенной части уголовного кодекса РФ в главе 16 они служат основными, главными объектами посягательства, в которых законодатель, создавая данную норму, в первую очередь стремился поставить под охрану уголовного закона.

Не следует забывать о том, что большая часть статей Особенной части УК так или иначе большей или меньшей степени направлены на сохранение неприкосновенности жизни личности, а именно связаны с причинением вреда здоровью человека, предусмотрены нормами других глав Уголовного кодекса. Однако описанные в них преступления посягают в первую очередь на другие объекты.

Здоровье человека в этих преступлениях является лишь дополнительным объектом, поэтому данные преступления не относятся к преступлениям против жизни и здоровья.

Таким образом, тема данного исследования является очень важной и актуальной в настоящее время и обусловлена следующими обстоятельствами:

- необходимостью усиления охраны здоровья граждан от противоправных посягательств уголовно-правовыми средствами;

- необходимостью выработки рекомендаций по применению законодательства об уголовной ответственности за рассматриваемые преступления.

*Объектом* бакалаврской работы является уголовное законодательство Российской Федерации.

*Предмет* бакалаврской работы составляют статьи уголовного кодекса, обеспечивающие безопасность здоровья и жизни личности.

*Целью работы* является исследование преступлений против здоровья человека, и рассмотреть все элементы состава преступления.

Для реализации указанной цели необходимо решить следующие *задачи* работы:

- раскрыть понятия преступления против здоровья;
- охарактеризовать виды преступления против здоровья;
- дать уголовно-правовую характеристику составов преступлений против здоровья (ст. 111-118, 121, 122 УК РФ).

*Теоретическая основа* данной бакалаврской работы состоит в трудах А.В. Бриллиантова, Г.Н. Борзенкова, В.В. Векленко, А.А. Кузьминой, В.Л. Кудрявцева, О.Л. Дубовик, Н.Д. Дурманова, А.А. Пионтковского, М.И. Ковалева, А.С. Шляпочникова и других ученых.

*Нормативно-правовая основа бакалаврского исследования:* для решения поставленных задач в данной бакалаврской работе использовались следующие информационные и законодательные источники: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, подзаконные нормативно-правовые акты, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, комментарии законодательства, периодическая научная литература по теме исследования, аналитическо-информационные материалы, интернет-ресурсы и т.д.

*Методологическая база бакалаврской работы* включает в себя следующие научные методы познания: философские методы, общенаучные

методы, а также частнонаучные или специальные для правовых наук методы исследования - формально-юридический, сравнительно-правовой и др.. Применение данных методов познания позволило выявить закономерности, детально изучить и обобщить правовой материал, сделать определенные выводы и проанализировать поставленные задачи в соответствии с современными тенденциями.

*Структура бакалаврской работы:* данная работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения и списка использованных источников.

*Теоретическая и практическая значимость данной бакалаврской работы* состоит в том, что она является продолжением теоретических исследований в рассматриваемой области, проведенных различными авторами в предыдущий период, обобщает и актуализирует материалы предыдущих исследований.

## Основное содержание работы

Глава 1 «Система и виды преступлений против здоровья человека в Российском уголовном законодательстве», включает два параграфа. Параграф 1.1 «Понятие и система преступлений против здоровья» посвящен изучению соответствующих категорий. Здоровье – это необходимое условие жизнедеятельности организма, при котором все его органы и системы функционируют нормально. В соответствии с Уставом Всемирной организации здравоохранения от 22 июня 1946 г. здоровье представляет собой состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов<sup>1</sup>. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан провозглашают здоровье граждан неотъемлемым условием жизнедеятельности общества.

Понятие преступлений против здоровья и система составов этих преступлений в российском уголовном праве сложились к началу прошлого века и были закреплены в Уголовном уложении 1903 г., а затем с некоторыми изменениями в уголовных кодексах РСФСР 1922 и 1926 гг. В общих чертах эта система сохранилась и в УК РСФСР 1960 г.

Преступление против здоровья можно определить как противоправное, умышленное или неосторожное причинение вреда здоровью другого человека. Правомерное причинение вреда здоровью потерпевшего (при необходимой обороне, крайней необходимости и т.д.) не может рассматриваться как преступление против здоровья. Причинение вреда собственному здоровью рассматривается как преступление только в случае, когда оно является способом посягательства на другой объект.

*Система преступлений против здоровья по УК РФ может быть представлена следующим образом<sup>2</sup>:*

---

<sup>1</sup> Устав ООН [Электронный ресурс] // ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ [Сайт] / URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/) (дата обращения 15.01.2017).

1. Общие виды (ст. 111-118) и специальные виды посягательств на здоровье (ст. 119-123). К последним примыкают преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье (ст. 124-125).

2. По форме вины преступления против здоровья могут быть неосторожными (ст. 118) или умышленными (все остальные).

3. По степени тяжести причиненного вреда здоровью различаются:

а) тяжкий вред здоровью (признаки его даны в ст. 111);

б) средней тяжести вред здоровью (ст. 112);

в) легкий вред здоровью (ст. 115); г) нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль (ст. 116).

4. По способу действия среди общих видов преступлений против здоровья выделены: побои (ст. 116) и истязание (ст. 117).

5. По наличию привилегирующих признаков выделены: причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113), при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114).

В параграфе 1.2. «Общие виды преступлений против здоровья и их разграничение по тяжести вреда» установлено, что это причинение вреда здоровью различной степени тяжести, выразившееся в нарушении анатомической целостности органов и тканей человеческого тела или их правильного функционирования, либо повлекшее заболевания или патологические состояния<sup>3</sup>.

Уголовный кодекс РФ предусматривает четыре критерия тяжести вреда здоровью<sup>4</sup>.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; СЗ РФ. 2016. № 52. Ст. 7485.

3 Розенталь Д.Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. М., 1998. С. 548.

4 Борзенков Г.Н. Преступления против жизни и здоровья. Закон и правоприменительная практика [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие/ Борзенков Г.Н.—

1) Опасность для жизни.

2) Наступление последствий, конкретно названных в законе.

Признаками тяжкого вреда здоровью являются: а) потеря зрения, речи, слуха или какого-либо органа либо утрата органом его функций; б) прерывание беременности; в) психическое расстройство; г) заболевание наркоманией или токсикоманией; д) неизгладимое обезображение лица.

3) Размер и характер стойкой утраты трудоспособности: а) значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть (ст. 111 УК); б) заведомо для виновного полная утрата профессиональной трудоспособности (ст. 111 УК); в) значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть (ст. 112 УК); г) незначительная стойкая утрата общей трудоспособности (ст. 115 УК).

4) Продолжительность временного расстройства здоровья: а) длительное расстройство здоровья (ст. 112 УК); б) кратковременное расстройство здоровья (ст. 115 УК). Для установления степени тяжести вреда здоровью, причиненного конкретным преступлением, требуются специальные знания, поэтому назначается судебно-медицинская экспертиза.

Среди малоизученных проблем субъективной стороны преступлений против здоровья человека следует выделить, пожалуй, три: содержание косвенного умысла, неосторожности и двойной формы вины.

Т.о. в главе 1 данной бакалаврской работы рассмотрены следующие вопросы: понятие и система преступлений против здоровья, а также общие виды преступлений против здоровья и их разграничение по тяжести вреда.

Понятие «вред здоровью» действующий УК РФ не раскрывает, вследствие чего оно стало предметом исследования науки уголовного права, а также объектом толкования ведомственных нормативно-правовых актов. В частности, Правилами судебно-медицинской экспертизы.

УК РФ предусматривает четыре критерия тяжести вреда здоровью.

---

Электрон. текстовые данные.— М.: Зерцало-М, 2013.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4532>.— ЭБС «IPRbooks».

Глава 2 «Уголовно-правовая характеристика составов преступлений против здоровья», состоит из пяти параграфов, каждом из которых проведен уголовно-правовой анализ соответствующих составов преступлений против здоровья человека, предусмотренных УК РФ, приводятся примеры судебной практики по каждому из видов преступлений против здоровья:

2.1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК)

2.2. Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья, совершенных из хулиганских побуждений;

2.3. Причинение вреда здоровью при наличии привилегирующих обстоятельств (ст. 113 и 114 УК) и по неосторожности (ст. 118 УК);

2.4. Специальные виды причинения вреда здоровью (ст. 119-123 УК);

2.5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье

Остановимся на наиболее существенных выявленных в главе 2 бакалаврской работы проблемах.

1. Понятие «вред здоровью» действующий УК РФ не раскрывает, вследствие чего оно стало предметом исследования науки уголовного права, а также объектом толкования ведомственных нормативно-правовых актов. В частности, Правилами судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью 1996 г. вред здоровью определялся как телесные повреждения, т.е. нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций, либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, физических, химических, биологических, психических.

Считаю, что подобное толкование вреда здоровью должно быть закреплено на уровне закона (как специального, определяющего критерии оценки тяжести вреда здоровью в целом, так и уголовного), чтобы обеспечить единообразное понимание данного термина не только в теоретической и практической юриспруденции, но и судебной медицине.

2. Необходимы рекомендации Пленума Верховного Суда, по определению средней тяжести вреда здоровью.

3. Одним из признаков нанесения тяжкого вреда здоровью является неизгладимое обезображение лица. Данное повреждение не причиняет существенного вреда здоровью человека, однако лицо потерпевшего при этом принимает уродливый, отталкивающий вид, что обрекает пострадавшего на постоянные переживания, которые «имеют в основе не только косметический дефект, но и опасность нарушения связи личности с обществом». Учитывая это, законодатель с полным основанием относит указанное повреждение к категории причинения тяжкого вреда здоровью человека.

Как показало проведенное исследование, правоприменители испытывают определенные трудности при квалификации тяжкого вреда по указанному признаку. Сущность проблемы сводится к следующему:

- 1) требуется уточнить соотношение признаков неизгладимости и обезображения;
- 2) наполнить содержанием понятие изгладимости с учетом возможности проведения пластических операций;
- 3) преодолеть «неопределенность» признака обезображения;
- 4) установить границы лица.

Считаю, что конкретизировать данный признак до уровня четкого определения вряд ли возможно, поскольку всякий раз при принятии судом решения об обезображении лица во внимание принимается целый ряд факторов: локализация повреждения, ряд эстетических представлений о нормальной внешности человека и т.д. Однако, чтобы более точно выявить содержание данного признака, вполне можно выработать комплекс наиболее типичных признаков обезображения лица и закрепить их в соответствующем законе.

4. Среди признаков причинения тяжкого вреда здоровью человека некоторые проблемы квалификации вызывает такой признак, как

значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть, т.е. не менее 33%. Между тем Правила к нанесению средней тяжести вреда здоровью относят значительную стойкую утрату общей трудоспособности от 10 до 30%. Получается, что значительная стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30%, но не свыше 33% не относится ни к тяжкому, ни к средней тяжести вреду здоровью человека. Думается, подобное несоответствие должно быть незамедлительно устранено применительно к тяжкому вреду округлением до 35%, учитывая кратность 5 всех значений, указанных в таблице определения степени утраты общей трудоспособности в зависимости от нанесенного вреда.

5. Заканчивая характеристику возможных последствий причинения тяжкого вреда здоровью человека, важно обратить внимание на такой признак, как заведомо полная для виновного утрата профессиональной трудоспособности потерпевшего. Сущность данного признака раскрыта в Правилах и в теоретической литературе, однако это не снимает всех возникающих проблем. Во-первых, указанный признак не вписывается в общую концепцию причинения вреда здоровью, поскольку не является ни телесным повреждением (в чистом виде), ни заболеванием, ни патологическим состоянием. Например, пианист, которому сломали пальцы рук, хотя и восстановил впоследствии работоспособность пальцев, однако навсегда утратил виртуозную технику владения инструментом. Таким образом, распространенное в настоящее время понятие «вред здоровью» требует переосмысления на социальном уровне. Во-вторых, говоря о полной утрате профессиональной трудоспособности потерпевшего, законодатель ни в одной статье УК РФ не упоминает о частичной потере такой трудоспособности, и в этом, по нашему мнению, состоит пробел правового регулирования. В целях его восполнения предлагаем ввести в действующую редакцию ст. 112 УК РФ, предусматривающую ответственность за умышленное причинение здоровью вреда средней тяжести, указанный

признак, тем самым установив ответственность за частичную утрату профессиональной трудоспособности потерпевшего.