

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права и
криминологии

Незаконная рубка лесных насаждений

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса, 432 группы
Направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Хидирнабиевой Ирады Рамазановны

Научный руководитель
канд. хим. наук, доцент

подпись, дата

Власова Е.Л.

Зав. кафедрой
уголовного,
экологического права и
криминологии, д.ю.н.,
профессор

подпись, дата

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

Введение. Лес является одним из важнейших объектов природы, это «лёгкие» всего человечества и, одновременно, ценный природный ресурс, широко используемый в хозяйственной деятельности.

Приоритетным направлением современной мировой политики является охрана окружающей среды, которую полноценно невозможно осуществить отдельно от охраны и защиты леса. Уголовно-правовые меры играют особую роль в борьбе с незаконным оборотом леса и лесопродукции(Приложение 1).

Лесной Кодекс под рубками лесных насаждений подразумевает «процессы их спиливания, срубания»¹. Однако по смыслу ст. 260 УК РФ рубкой следует считать и любой иной способ отделения дерева, кустарника, лианы от земли (корчевание, выпалывание, выдергивание и др.) Виды рубок, виды допустимых к порубке насаждений определяются ст.16 и ст.17 Лесным Кодексом РФ.

Незаконной является рубка насаждений с нарушением требований законодательства, например, без оформления необходимых документов, либо в объёме, превышающем разрешённый, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки². В качестве таких разрешительных документов могут выступать: решение о предоставлении лесного участка; проект освоения лесов, получивший положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы; договор аренды лесных насаждений; договор купли-продажи; государственный или муниципальный контракт на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов.

Само по себе наличие вышеуказанных документов ещё не является основанием для придания рубке абсолютно легального характера, если при этом нарушены содержащиеся в нём условия (например, производство рубки не на

1 Лесной кодекс РФ: Федеральный закон от 04.12.2006 №201-ФЗ (ред. От 21.07.2014) // СЗ РФ. 2006. №50. Ст.5278; 2014. №30 (Часть I). Ст.4251

2 О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. №21 // Российская газета. 31.10.2012. №251

отведённом участке, не в том количестве или не тех пород деревьев, какие указаны в документе, до или после сроков, указанных в нём).

В 2015 году в России зарегистрировано 14192 преступления, предусмотренные ст. 260 Уголовного кодекса РФ¹, что на 4,3 % меньше, чем в предыдущем году, выявлено 6763 лица, их совершивших, что на 6 % меньше, чем в 2014 году². Динамика снижения выявляемости этих преступлений прослеживается во всех федеральных округах, за исключением Сибирского, где наблюдается их 3-процентный рост. Приведенные данные свидетельствуют о серьезных проблемах следствия по этой категории уголовных дел.

В работах, посвященных незаконной рубке лесных насаждений, высказывались различные точки зрения, касающиеся социальной природы данного деяния, давалась уголовно-правовая оценка его квалифицированным видам. Подчеркивалась необходимость дальнейшей теоретической разработки данной темы в связи с её актуальностью на любом этапе социально-экономического развития страны. В разное время этому посвящали внимание: Ю.С. Богомяков, Т.А. Бушуева, Г.И. Вольфман, СБ. Гавриш, В.К. Глистин, П.С. Дагель, О.Л. Дубовик, Э.Н. Жевлаков, Б.В. Здравомыслов, О.И. Крассов, У.Я. Крастинин, Н.А. Лопашенко, Ю.И. Ляпунов, В.Д. Пакутин, А.М. Плешаков, П.Ф. Повелицина, Н.Т. Шимбарева, В.А. Широков и многие другие ученые.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере лесопользования (экологические отношения), в рамках которых совершаются незаконные рубки лесных насаждений, и реализуются нормы уголовного законодательства об ответственности за преступления данного вида.

Предмет исследования включает уголовно-правовые нормы, регламентирующие уголовную ответственность за незаконную рубку лесных насаждений.

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 25. — Ст. 2954.

2 Россия в цифрах. 2015: Крат. стат. сб. / Росстат — М.: Федеральная служба государственной статистики, 2015. — 543 с.

Цель заключается в проведении комплексного уголовно-правового анализа незаконной рубки лесных насаждений, подготовке законодательных предложений по совершенствованию норм уголовного законодательства и практики их применения.

Достижение цели обеспечивалось решением следующих задач:

- анализ состава преступлений незаконной рубки лесных насаждений, их объективных и субъективных признаков;
- уголовно-правовая оценка причинения вреда при незаконной рубке лесных насаждений и ее соотношение с Примечанием к ст. 260 УК РФ¹;
- рассмотрение проблем квалификации незаконной рубки лесных насаждений, связанных с отграничением от административных правонарушений, разграничением со смежными преступлениями и квалификацией в совокупности с другими преступными деяниями.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях, Гражданский кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, Лесной кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №7 «об охране Окружающей среды» и другие нормативные акты об охране Лесных объектов. В работе использованы постановления и определения Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованных источников.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.2016 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016)Ст.260

Основное содержание работы. Глава 1 дипломной работы посвящена анализу состава преступления, предусмотренного ст.260 УК РФ. В параграфе 1.1 рассмотрены объект преступления и объективная сторона

Непосредственный объект преступления статьи 260 Уголовного кодекса Российской Федерации — общественные отношения в области охраны и рационального использования лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан¹. Отношения по поводу использования и охраны лесных и иных насаждений регулируются Законом об охране окружающей среды², Лесным кодексом³, правовыми актами Правительства РФ, субъектов РФ и органов местного самоуправления, принятыми в пределах их компетенции.

Общим объектом незаконной рубки лесных насаждений является окружающая природная среда. Родовой и видовой объекты определяются исходя из расположения ст. 260 УК РФ в Особенной части УК РФ. Анализируемая статья входит в 26 главу Уголовного кодекса РФ "Экологические преступления", которая находится в разделе "Преступления против общественной безопасности и общественного порядка". Таким образом, родовой объект незаконной рубки лесных насаждений - это охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы и блага, входящие в сферу общественной безопасности и общественного порядка.

Видовым объектом рассматриваемого преступления являются экологические отношения, складывающиеся в сфере охраны и использования окружающей природной среды и ее отдельных компонентов, которыми, в частности, являются лесные насаждения.

В теории уголовного права существует классификация непосредственных объектов "по горизонтали". Суть ее заключается в разграничении основного и дополнительного непосредственных объектов. Необходимость в такого рода

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.2016 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016)Ст.260

2 Федеральный закон "Об охране окружающей среды" №7-ФЗ от 10.01.2002 (2017 год, действующая редакция)

3 Лесной кодекс РФ: Федеральный закон от 04.12.2006 №201-ФЗ (ред. От 21.07.2014) // СЗ РФ. 2006. №50. Ст.5278; 2014

классификации вызвана тем, что нередко преступление причиняет вред не только основному объекту, но и одновременно одному или нескольким смежным объектам. В свою очередь, причинение вреда наряду с основным объектом еще и дополнительному значительно повышает общественную опасность деяния. Основной состав преступления, предусмотренный частью 1 ст. 260 УК РФ, характеризуется двумя непосредственными объектами - основным и дополнительным, который также делится на два - дополнительный (необходимый) и дополнительный (факультативный). Основным непосредственным объектом незаконной рубки лесных насаждений являются охраняемые уголовным законом общественные отношения в сфере охраны и использования древесно-кустарниковой растительности¹. Дополнительным (необходимым) непосредственным объектом незаконной рубки, по нашему мнению, выступают отношения экономического характера, складывающиеся по поводу собственности на леса и хозяйственного использования их природно-ресурсного потенциала. Дополнительным (факультативным) непосредственным объектом рассматриваемого преступного деяния являются отношения, направленные на обеспечение охраны земель, водоемов, животного мира и атмосферного воздуха, то есть тех компонентов окружающей среды, с которыми лесные насаждения неразрывно связаны.

В параграфе 1.2 данной дипломной работы представлены субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ. В теории уголовного права под субъектом преступления понимается лицо, способное нести уголовную ответственность в случае совершения им общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом². Уголовно-правовая деликтоспособность лица определяется исходя из наличия у него всех общих признаков субъекта преступления, указанных в главе 4 УК РФ «Лица, подлежащие уголовной ответственности»³. Первый общий признак субъекта

1 Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность. М.: Белые Альвы, 2016. С. 18 - 31.

2 Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М.: Юрист, 2016. С. 203

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.2016 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016)С.26

преступления заключается в том, что им может выступать физическое лицо, то есть конкретный человек (под физическим лицом имеются в виду граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства). Вторым общим признаком субъекта преступления является то, что физическое лицо, совершившее преступление, должно быть вменяемым. Вменяемость – в широком, общеупотребительном значении этого слова означает способность лица нести ответственность перед законом за свои действия. В уголовном праве данное понятие употребляется в более узком, специальном смысле как антитеза понятию «невменяемость». Третьим общим признаком, характеризующим субъекта преступления, – это возраст, с которого наступает уголовная ответственность. По общему правилу, закрепленному в ст. 20 УК РФ, возраст наступления уголовной ответственности установлен с 16 лет¹.

В главе 2 дипломной работы изучены квалифицированные составы преступления и отграничения незаконной рубки лесных насаждений от смежных составов. Рассмотрены вопросы квалификации незаконной рубки лесных насаждений в совокупности с другими преступлениями; совокупность анализируемого преступления и других преступлений имеет свою специфику. Эта особенность заключается в том, что преступные деяния, входящие в нее, связаны между собой.

Нередко незаконная рубка деревьев и кустарников обуславливает возможность совершения другого преступления. Анализируемое преступное деяние может служить целям сокрытия другого преступления, либо преступные посягательства характеризуются единством места и времени их совершения или однородностью мотивов и цели². Наиболее часто на практике встречаются случаи реальной совокупности незаконной рубки лесных насаждений с преступлениями против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, предусмотренными ст. 285 УК РФ "Злоупотребление должностными полномочиями", ст. 286 УК РФ

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016)С.28

2 Ветров Н.И. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ, 2012. С. 73

"Превышение должностных полномочий" и ст. 290 УК РФ "Получение взятки"¹. Для правильной оценки содеянного необходимо установить, есть ли признаки преступления, входящего в совокупность, т.е. признаки должностного преступления и преступления в области охраны природы. Для этого в процессе квалификации незаконной рубки лесных насаждений в совокупности с должностными преступлениями необходимо учитывать, что квалифицированный состав ст. 260 УК РФ является специальной уголовно-правовой нормой, предусматривающей ответственность должностного лица за незаконную рубку лесных насаждений. Поэтому преступление, предусмотренное п. "в" части 2 ст. 260 УК РФ, должно квалифицироваться без совокупности со ст. ст. 285 и 286 УК РФ. Данный вывод основан на правилах о конкуренции общих и специальных уголовно-правовых норм.

Главным критерием, позволяющим отграничить преступление от аналогичного административного правонарушения, является, конечно же, причинение ущерба и определение его размера. При определении размера рубки или повреждения следует иметь в виду, что Постановлением Правительства РФ утверждены Таксы для исчисления размера ущерба, причинённого лесным насаждениям, а также Методика исчисления размеров вреда, причинённого лесам². Обязательным условием при квалификации данного преступления, является установление причинной связи между незаконной рубкой или повреждением предмета преступления и значительным размером ущерба.

В заключении проведенного исследования подведены итоги и сделаны соответствующие выводы:

- общим объектом незаконной рубки лесных насаждений является окружающая природная среда. Родовой и видовой объекты определяются исходя из расположения ст. 260 УК РФ в Особенной части УК РФ;

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016)

2 Об исчислении размера вреда, причинённого лесам вследствие нарушения лесного законодательства: Постановление Правительства РФ от 8 мая 2007 г. №273 (ред. от 26.11.2007) // СЗ РФ.2007. №20. Ст.2437

- родовый объект незаконной рубки лесных насаждений - это охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы и блага, входящие в сферу общественной безопасности и общественного порядка;

- видовым объектом рассматриваемого преступления являются экологические отношения, складывающиеся в сфере охраны и использования окружающей природной среды и ее отдельных компонентов, которыми, в частности, являются лесные насаждения;

- объективная сторона преступления, предусмотренного частью 1 статьи 260 УК РФ, заключается в незаконной рубке, а равно повреждении до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, если эти деяния совершены в значительном размере;

- субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины;

- субъектом преступления выступает физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста;

- наиболее часто на практике встречаются случаи реальной совокупности незаконной рубки лесных насаждений с преступлениями против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, предусмотренными ст. 285 УК РФ "Злоупотребление должностными полномочиями", ст. 286 УК РФ "Превышение должностных полномочий" и ст. 290 УК РФ "Получение взятки"¹. Для правильной оценки содеянного необходимо установить, есть ли признаки преступления, входящего в совокупность, т.е. признаки должностного преступления и преступления в области охраны природы;

- в процессе квалификации незаконной рубки лесных насаждений в совокупности с должностными преступлениями необходимо учитывать, что квалифицированный состав ст. 260 УК РФ является специальной уголовно-правовой нормой, предусматривающей ответственность должностного лица за

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016)

незаконную рубку лесных насаждений. Поэтому преступление, предусмотренное п. "в" части 2 ст. 260 УК РФ, должно квалифицироваться без совокупности со ст. ст. 285 и 286 УК РФ. Данный вывод основан на правилах о конкуренции общих и специальных уголовно-правовых норм¹;

- отграничение преступных видов незаконной рубки лесных насаждений должно проводиться от уже упомянутых правонарушений, предусмотренных в КоАП РФ ст. ст. 8.25, 8.28, 11.21 и ст. 8.35 «Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений»². Что же касается ст. 8.24 КоАП РФ, то она предусматривает административную ответственность за нарушение правил предоставления юридическим лицам и гражданам лесных участков в постоянное (бессрочно) пользование, аренду и безвозмездное срочное пользование, что само по себе не имеет никакого отношения к незаконной рубке произрастающих на них лесных насаждений³;

- различие проступков, предусмотренных ст. 8.25 КоАП, и преступления состоит в том, что предусмотренные в ней виды лесопользования, включая проведение рубок, осуществляются на основе законно полученных разрешительных документов, но с нарушением указанных в них условий;

- главным критерием, позволяющим отграничить преступление от аналогичного административного правонарушения, является, конечно же, причинение ущерба и определение его размера. При определении размера рубки или повреждения следует иметь в виду, что Постановлением Правительства РФ утверждены Таксы для исчисления размера ущерба, причинённого лесным насаждениям, а также Методика исчисления размеров вреда, причинённого лесам⁴. Обязательным условием при квалификации

1 Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова. М.: ЭКСМО, 2014. С. 104

2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями). М.: Изд-во Проспект, 2016.С.67

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями). М.: Изд-во Проспект, 2016.С.68

4 Об исчислении размера вреда, причинённого лесам вследствие нарушения лесного законодательства: Постановление Правительства РФ от 8 мая 2007 г. №273 (ред. от 26.11.2007) // СЗ РФ.2007. №20. Ст.2437

данного преступления, является установление причинной связи между незаконной рубкой или повреждением предмета преступления и значительным размером ущерба.