

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА
НЕДОСТОВЕРНЫЕ СВЕДЕНИЯ, ПОМЕЩЕННЫЕ В СЕТИ
ИНТЕРНЕТ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 43к группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
социально-гуманитарного факультета
Кузяева Максима Сергеевича

Научный руководитель
доцент кафедры
социальных и гуманитарных наук _____ О.Х.Багаутдинов
(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук,
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Т.А. Юмашева
(подпись, дата)

Балашов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Целью исследования является изучение особенностей гражданской ответственности за недостоверные сведения, размещенные в сети Интернет. Темой данной работы является «Проблемы гражданской ответственности за недостоверные сведения, помещенные в сети Интернет»

Степень актуальности исследования данной темы чрезвычайно высока, так как в последние годы Интернет буквально заполнили многочисленные махинации, мошенничества, а порой и грубые оскорбления. Эту проблему следует серьезно изучать с целью улучшения мер борьбы с преступностью, использующей интернет для совершения различного рода преступлений.

Предметом написания дипломной работы являются особенности взаимодействия гражданской ответственности за распространение клеветы в Интернете с нормами гражданского права Российской Федерации.

Объект исследования — различные проявления гражданской ответственности в социально-экономических условиях в Российской Федерации за распространение лживой информации в Интернете.

Выявлены несовершенства в государственном законодательстве относительно законов, регулирующих деятельность граждан в сети Интернет. Предложены рекомендации по совершенствованию законодательной базы.

Проведение комплексного юридического анализа государственной деятельности РФ и ведущих стран мира с целью повышения уровня знаний о проблеме развития сети Интернет как базы для совершения различного рода преступлений.

Социально-культурное значение мировой сети нуждается в глубокой юридической проработке, так как ни одно государство не может заявить о совершенной системе правового регулирования отношений, имеющих место в электронном мире. Использование правовых норм в данном секторе отношений находится в зачаточном состоянии.

Основные принципы регламентации интернет-отношений представлены в основном законе РФ — Конституции, — который утверждает, что процесс поиска, подбора, применения сведений, касающихся отдельного индивида, без его разрешения запрещены.

Любой человек имеет право заниматься подбором, перемещением, применением, распространением данных в пределах действующего законодательства. Также одним из приоритетных принципов установлен режим независимости источников средств массовой информации. В соответствии со ст. 29 режим цензуры как пережиток тоталитаризма и авторитаризма исключен. На такие сектора общественных отношений, как система телекоммуникаций, Интернет, средства связи территориально закреплены за РФ (ст. 71), распространяется действующее российское законодательство.

Относительно особенностей регламентации программно-информационных ресурсов, можно отметить следующие спорные моменты:

— испытывается острая потребность в упорядочивании схемы регистрации доменов;

— необходимо упорядочить процесс отношений, имеющих место при цифровой подписи, осуществленной в электронном виде, на данный момент нет такого федерального закона, который бы рассматривал это;

— имеется проблема в существенном обновлении и доработке федерального Закона «Об информации, информатизации и защите информации», поскольку в нем практически нет положений, касающихся гарантий личных и персональных сведений, их использования в электронном пространстве.

Фактически можно сказать, что нет специальной отрасли права, занимающейся рассмотрением преступных деяний на просторах Интернета.

В работе отмечается отдельная группа договоров, заключенных российской стороной с другими государствами, регулирующих систему

отношений в сфере Интернет (приоритетом здесь являются отношения по распределению прав интеллектуальной собственности).

Наиболее распространенной являются правовые нормы, регулирующие аспекты предпринимательства в сети Интернет.

Другим важным направлением существующих сложностей в электронном пространстве выделяется защита авторства на объекты интеллектуальной собственности, что находит отражение в таких направлениях, как применение фреймов, ссылок, мета-тэгов.

Следующей важнейшей и актуальной сложностью регулирования интернет-коммерции является применение товарных знаков, брендов, в том числе и отражение в доменном имени товарного знака, что часто используют в процессе регистрации доменов. Данный аспект порождает в практике ведения электронной коммерции за рубежом наибольшее число тяжб.

Существенный комплекс проблем вызывает также уровень ответственности компаний, предлагающих услуги по Интернету и собственников сайтов за сведения, касающиеся личной жизни их клиентов.

Завершает перечень наиболее распространенных проблем, демонстрирующих характерные черты регламентации отношений в Интернете, аспекты по обеспечению информационной безопасности (данный сектор лучше всего проработан в отечественной практике), в том числе неприкосновенность сведений относительно личной жизни каждого человека.

Все жители России вправе искать, приобретать и использовать сведения в рамках действующего законодательства, что отмечено на конституционном уровне. Как уже отмечалось, применение цензуры не допускается. В то же время можно отметить, что безграничное и хаотичное распространения может сильно навредить как отдельной личности, так и определенным слоям общества, в связи с чем вводится определение «диффамация».

Под диффамацией понимается размещение сведений компрометирующего характера. В отличие от клеветы, которая преследуется уголовным законодательством, диффамация представляет собой размещение абсолютно любых сведений независимо от степени их достоверности.

Так как диффамация отлична от клеветы и является гораздо обширным термином, можно определить такие ее типы:

- сознательное размещение сведений, не содержащих правду (клевета);
- случайное распространение сведений, выставяющих индивида в неприглядном виде;
- размещение сведений достоверных, но дискредитирующих человека.

Уголовный кодекс Российской Федерации карает за подобные явления, ориентируясь на степень нанесенного ущерба чести и достоинству личности.

Сегодня Интернет является одним из инструментов социально-общественного значения.

Для выявления наиболее актуальных проблем формирования правового поля собираются круглые столы, проводятся общественные дебаты. Межгосударственный характер сети дает основания полагать, что данные трудности, связанные с формированием механизма регулирования, имеют глобальный масштаб.

В работе отмечается ряд недостатков при использовании сети Интернет в деловых целях:

1. Рыночная среда, в которой живет социум, бизнес, — динамична и меняется как в условиях реального мира, так и в виртуальном пространстве. С целью сохранения высоких конкурентных позиций бизнесменам необходимо всегда улучшать свои сайты, размещать новые сведения в довольно сжатые сроки.

2. Искаженная информация ведет к обману потенциальных клиентов, что негативно отражается на репутации и деловых связях, при этом данный аспект представляет серьезную угрозу если отношения с партнерами носят стратегический характер.
3. Для онлайн-бизнеса всегда стояла остро проблема защиты информации, это особенно характерно в ситуациях, когда клиенты должны предоставлять свои данные. На сайтах компаний это делается для снижения риска встречи с мошенниками, что приводит к потребности в постоянной разработке систем защиты данных.
4. Также риском является возможность компьютерных сбоев или механических повреждений.
5. Поставки продукции по Интернету не гарантируют приобретения товара нужного качества, окраски, габаритов.

В данной работе анализируется определение «информации», которое впервые появляется в Федеральном законе РФ «Об информации, информатизации и защите информации», где под «информацией» понимаются «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления».

Специфика правового регулирования информации в рамках сети Интернет определяется исходя из следующих понятий:

Во-первых, Интернет в строгом смысле слова не может рассматриваться как объект правоотношений, будь то гражданских или публичных.

Во-вторых, объекты, непосредственно связанные с Интернетом, представляют собой либо хорошо известные праву материальные объекты (например, товары, предлагаемые в электронном каталоге), либо информационные объекты (защищаемые, в зависимости от конкретной

разновидности, правом интеллектуальной собственности и иными специальными нормами).

В-третьих, регулирование сетевых объектов требует, как показывает практика, комплексного подхода, сочетающего применение традиционных институтов права с выработкой новых институтов и понятий.

В-четвертых, правовое регулирование Интернета с новой остротой ставит проблему разграничения сфер нормативного регулирования между собственно правом (инструментом законодательного регулирования, обеспеченным механизмами принуждения на государственном уровне) и иными системами (само)регулирования (основным источником которых является так называемое «интернет-сообщество»).

В-пятых, ограничение области применения традиционных институтов защиты авторского права, вызванное вмешательством публичных интересов.

В настоящее время в современной России действует огромное количество правовых норм, прямо или косвенно имеющих отношение к интернет-сфере.

В работе приведены следующие основные источники информационного права:

Конституция РФ (ст. 15 — официальная публикация законов; ст. 23 — неприкосновенность частной жизни, тайна переписки и телефонных переговоров и сообщений; ст. 29 — свобода слова и мысли, право на информацию и проч.).

Гражданский кодекс РФ (ст. 128 — интеллектуальная собственность как объект гражданского права; ст. 150 — нематериальные блага: достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право авторства и иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага; ст. 434 — форма договора: договор в письменной форме может быть заключен путем обмена документами посредством электронной связи,

позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору и проч.).

Уголовный кодекс РФ (ст. 129 клевета; ст. 130 — оскорбление, ст. 137 — нарушение неприкосновенности частной жизни; ст. 138 — нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений; ст. 146 — нарушение авторских и смежных прав; ст. 182 — заведомо ложная реклама; ст. 237 — сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей; ст. 272 — неправомерный доступ к компьютерной информации; ст. 273 — создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ; ст. 283 — разглашение государственной тайны; ст. 303 — фальсификация доказательств и проч.).

Кодекс об административных правонарушениях РФ (гл. 13. Административные правонарушения в области связи и информации). Закон от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ст. 26.1. Дистанционный способ продажи товара, под которым в том числе понимается продажа товара через Интернет).

Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации». Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

Федеральный закон от 13.01.1995 № 7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации».

Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи». Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи». Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации». Федеральный закон от 03.06.2009 № 119-ФЗ. «О

библиотечном деле». Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне».

Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».

Постановление Правительства РФ от 24.11.2009 № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» (вместе с Требованиями к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальным сайтом Правительства Российской Федерации в сети Интернет»).

Письмо ЦБ РФ от 23.10.2009 № 128-Т «О Рекомендациях по информационному содержанию и организации WEB-сайтов кредитных организаций в сети Интернет».

Несмотря на многочисленность правовых актов, регулирующих деятельность интернет-сферы и распространение информации, мы, тем не менее, склоняемся к мнению о необходимости существенного усовершенствования правового регулирования данной области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе сделан вывод о том, что на сегодняшний день в российском законодательстве недостаточно разработана терминологическая база, позволяющая создать эффективную правовую основу информационного права.

Действующим законодательством определены меры, направленные на возможность граждан отстаивать свои права, а также честь, достоинство и деловую репутацию.

Одним из способов распространения превратных и порочащих сведений о другой персоне является использование СМИ, публичные выступления, а также просторы «всемирной паутины». К данным способам

распространения приравниваются также: публикация информации в печатных изданиях; передача по телевизионным каналам или по радио; распространение на сайтах, Интернет-ресурсах, соцсетях, блогах; показ в документальных телепередачах; донесение до третьих лиц в характеристиках, служебных письмах, высказываниях на публику или заявлениях, а также сообщениях, направленных должностным лицам.

Сложность доказывания распространения клеветнических сведений в СМИ заключается в том, на конституционном уровне закреплён принцип свободы слова. Прикрываясь данным понятием, многие печатные издания, теле- и радиоканалы используют возможность для оправдания редакционных заказов или тайны, содержащих сведения, которые можно приравнять к недостоверным.

Дела о клевете возбуждаются в порядке частного обвинения. Поэтому для защиты прав необходимо обратиться в мировой суд с заявлением, который и будет заниматься «расследованием» преступления. Но кроме этого необходимо получить качественную правовую помощь, а также подготовить существенную доказательственную базу, которая точно и объективно будет свидетельствовать о нарушении прав гражданина.

Для этого может понадобиться проведение следующих экспертиз в рамках расследования дела и установления виновного лица:

1. Психолого-лингвистическая экспертиза.
2. Лингвистическая экспертиза.

Контроль над преступными деяниями в сети возложен на специально созданное подразделение МВД РФ — управление «К». В своей работе сотрудники отдела руководствуются специальными нормами УК и другими законами, касающимися клеветы в Интернете и СМИ, регулирующие компьютерную сферу, в которых не дается определения «клеветы в Интернете».

Сложность расследования заключается в том, что на законодательном уровне нет возможности привлечь сайт или интернет-ресурс, содержащие публикации с превратными и порочащими сведениями, к ответственности. Для защиты своих прав можно обратиться к руководству интернет-портала с заявлением о публикации на сайте недействительных сведений и представить доказательственную базу их неправомерности. В случае отказа можно обратиться в мировой суд для привлечения к ответственности злоумышленников.

Сложность рассмотрения дел заключается в следующем:

- виновное лицо использует анонимность;
- трудоемкий процесс поиска доказательств.

Сведения признаются порочащими честь, достоинство или деловую репутацию, если они не соответствуют действительности, причем бремя доказывания лежит на субъекте, их распространяющем, в соответствии с п. 1 ст. 152 ГК РФ. Порочащими являются сведения, содержащие утверждения о нарушении субъектом или организацией действующего законодательства или моральных принципов (о совершении нечестного поступка, неправильном поведении в трудовом коллективе, быту), и другие утверждения, порочащие производственно-хозяйственную и общественную деятельность, деловую репутацию, умаляющие честь и достоинство.