

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА  
СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 43 «к» группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
социально-гуманитарного факультета  
Захарова Дениса Владимировича

Научный руководитель  
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ Т.А. Юмашева  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ Т.А. Юмашева  
(подпись, дата)

**Балашов 2017**

## ВВЕДЕНИЕ

Преступность последних лет представляет реальную угрозу национальной безопасности страны. Особую тревогу вызывает рост групповой преступности. Официальные данные фиксируют увеличение похищений людей, захвата заложников, терроризма и других посягательств, совершаемых группами. Организованные группы, в том числе вооруженные формирования, контролируют коммерческие структуры, банки, производственную и посредническую деятельности. Организованный характер совершаемых преступлений угрожает здоровью населения. В настоящее время трудно найти сферу, которая была бы вне интересов организованной и групповой преступности. Это и контрабанда, расхищение цветных металлов, вывоз природных ресурсов, капитала, антиквариата, художественных ценностей и др. Большая часть корыстных и насильственных посягательств также совершается группами.

Опасность этих преступлений обусловлена тем, что в преступную деятельность вовлекаются сразу несколько лиц. Опыт и практические навыки соучастников преступления позволяют более четко и качественно его подготовить и совершить, оставив минимальное количество следов на месте происшествия, что затрудняет раскрытие и дальнейшее расследование таких преступлений. Низкая раскрываемость преступлений, совершенных в соучастии, порождает у преступников чувство безнаказанности, подталкивает их к совершению следующих преступлений, вовлечению в преступную деятельность новых соучастников.

Повышенная общественная опасность преступлений, совершаемых в соучастии, очевидна. Групповая и организованная преступность в России способна выступать не только в качестве продукта негативных социальных условий экономического, политического, правового, нравственного характера, но и в качестве одного из наиболее мощных факторов, влияющих на направленность и темпы общественного развития, она стала угрозой национальной безопасности государства.

В нынешних условиях все чаще практические работники правоохранительных органов сталкиваются не только с совершением преступлений, но и с преступной деятельностью, под которой следует понимать систематическое (более трех раз) совершение преступлений. Наметились тенденции к разделению соучастия в преступлении и соучастия в преступной деятельности. Все это вызывает необходимость изучения института соучастия и актуализирует не только теоретическое развитие соответствующих понятий, но и обуславливает необходимость изучения практики применения соответствующих уголовно-правовых норм.

Уголовно-правовой институт соучастия в преступлении является предметом внимания многих отечественных ученых в области уголовного права. Комплексному изучению проблем соучастия посвятили свои работы А.Ф. Ананьин, А.С. Афиногенов, Н.А. Беляев, С.Г. Бурчак, П.И. Гришаев, А.И. Долгова, М.И. Ковалев, В.Н. Кудрявцев, П.Ф. Тельнов и др.

В то же время институт соучастия до сих пор остается одним из наиболее сложных уголовно-правовых институтов, порождающих значительные сложности в его теоретическом объяснении и применении на практике.

*Объект исследования* — соучастие в преступлении как уголовно-правовая категория.

*Предметом исследования* являются нормы российского уголовного права о соучастии в преступлении.

*Цель исследования:* изучение института соучастия в преступлении, его форм и видов в российском законодательстве, а также комплексный анализ нормативных актов о соучастии в преступлении и выработка мер их дальнейшего совершенствования.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

2. Изучить исторические аспекты, проблемы исследования.
3. Определить понятие соучастия.

4. Проанализировать виды и формы соучастия в преступлении.
5. Изучить судебную практику по соучастию в краже.

*Методологической основой* проводимого нами исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, уголовно-правовых норм, связанных с хищениями в формах присвоения или растраты. Использовались такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно-правовой, статистический, историко-правовой и конкретно-социологические методы. Работа выполнена на основе юридического и судебного толкования норм права.

*Нормативной базой исследования* являлись: Конституция Российской Федерации, действующее уголовное законодательство Российской Федерации и иные нормативно-правовые акты.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка используемых источников.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

История соучастия в преступлении ведет свои корни еще с того момента, когда вообще возникло понятие преступления, за которое лица, его совершившие, должны были понести наказание.

Соучастие в преступлении в самом общем виде — это различные случаи совершения преступного деяния несколькими лицами. В современных правовых системах могут использоваться и более узкие определения. Так, по российскому уголовному праву под соучастием понимается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ).

Большинство норм особенной части УК предусматривает ответственность одного лица за совершенное преступление. Однако практике известны многочисленные случаи, когда преступление совершается не одним, а двумя и большим количеством лиц. Такие случаи оцениваются законом и судебной практикой как соучастие в преступлении.

Особенность этого понятия заключается в том, что в результате совместных действий нескольких лиц, связанных и часто заранее согласованных между собой, совершается единое преступление, достигается общий преступный результат. Во многих случаях тот или иной преступник, если бы он действовал один, был бы не в состоянии совершить преступление, например, из-за отсутствия орудий и средств преступления, слабости физических сил, нерешительности и т. д. Но объединившись с другими лицами, он может принять участие в совместном преступлении путем дачи советов, предоставлением оружия, транспортных средств или другими способами.

Стремление к объединению усилий при совершении преступлений особенно сильно проявляется у несовершеннолетних преступников. Специалисты отмечают, что довольно часто в основе мотивов совершения преступлений несовершеннолетними лицами находится не индивидуальная потребность или желание, а именно мнение группы, а также взрослых лиц. Несовершеннолетние часто объединяются для совместного совершения краж, грабежей, разбоев, нередко под руководством взрослых преступников. Кроме того, есть преступления, которые могут быть совершены только путем объединения нескольких лиц: бандитизм, организация преступного сообщества и участие в нем, насильственный захват власти, вооруженный мятеж и др. Совершение преступлений несколькими лицами по общему правилу убыстряет достижение преступного результата, облегчает сокрытие следов преступления.

Особые трудности возникают при расследовании преступлений, совершенных различными преступными объединениями, организованными группами, сообществами. Преступная деятельность таких объединений тщательно маскируется, нередко она осуществляется профессионалами. Ущерб от преступлений, совершенных преступными группами, бывает более значительным, способы совершения преступления приобретают более изощренный характер, оказывают большее психологическое давление или

физическое воздействие на потерпевшего, например, при захвате заложника, совершенном организованной группой. Именно поэтому участие нескольких лиц в совершении преступления повышает общественную опасность самого преступления, а также личности преступника. Согласно ст. 32 УК РФ, соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Проблема соучастия всегда относилась к числу спорных, некоторые ее аспекты остаются дискуссионными и по сей день. Вопрос о юридической природе соучастия решается в теории уголовного права неоднозначно.

Совершение преступления в соучастии влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных УК РФ. Оно является отягчающим наказанием обстоятельством и квалифицирующим (особо квалифицирующим) признаком многих составов преступлений.

Объективными признаками соучастия являются:

- совместность деяний (качественный признак);
- участие двух или более лиц в преступлении (количественный признак).

Качественный признак соучастия означает, что:

- каждый из соучастников выполняет (полностью или частично) объективную сторону одного и того же преступления;
- деяние одного соучастника создает условия для деяния другого соучастника;
- наступившее общественно опасное последствие (в преступлениях с материальным составом) является единым результатом совместных усилий каждого из соучастников;
- между наступившим общим общественно опасным последствием и совместными деяниями всех соучастников существует причинная связь.

Количественный признак соучастия означает, что в преступлении участвуют два или более физических лица, каждый из которых достиг возраста уголовной ответственности и является вменяемым.

Субъективным признаком соучастия является умысел. Вид умысла — прямой. Лицо осознает общественную опасность своего деяния, общественную опасность деяния других соучастников (хотя бы одного); желает совершить общественно опасное деяние совместно с другими соучастниками. Если преступление имеет материальный состав, то соучастник предвидит общее общественно опасное последствие и желает его наступления.

Обзор российского уголовного законодательства о соучастии в преступлении указывает на тенденцию развития этого института в направлении обстоятельной регламентации, более полной дифференциации видов соучастников и форм соучастия, а также усиления ответственности за совершение преступлений в соучастии. В этом нашли выражение потребности борьбы с групповой и прежде всего организованной преступностью.

Формы и виды соучастия нельзя рассматривать в отрыве друг от друга, они могут сочетаться. Например, нередко организатор и подстрекатель непосредственно с другими участниками выполняют объективную сторону преступления или ее часть. В этом случае следует говорить об одной из разновидностей соучастия с предварительным соглашением (форма соучастия), соисполнительстве и о соучастии в тесном смысле слова (виды соучастия). Установление определенной формы и вида соучастия влияет на решение вопросов о квалификации содеянного и об индивидуализации ответственности. Определение форм и видов соучастия позволяет установить характер и степень общественной опасности совместной преступной деятельности соучастников, установление которых означает учет степени согласованности действий соучастников. Чем теснее связь между

соучастниками, тем выше степень организованности их действий, а следовательно, тем опаснее преступление, совершенное ими.

Соучастие — это особая форма совершения преступления. Ее выделение объясняется тем, что по сравнению с совершением такого же преступления одним лицом, совершение преступления в соучастии представляет, как правило, большую общественную опасность, так как объединяет усилия нескольких лиц и облегчает достижение преступного результата, создает возможность причинения большего вреда. Анализ практики показывает, что многие тяжкие преступления, особенно хозяйственные, против общественного порядка и некоторые другие совершаются именно в соучастии. Неслучайно совершение преступления в соучастии влечет и более строгую ответственность, выступая в качестве квалифицирующего признака содеянного (п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ, п. "а" ч. 3 ст. 111 УК РФ и др.) либо обстоятельства, отягчающего ответственность (п. "в" ч. 1 ст. 63 УК РФ). Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации, несмотря на его очевидные достоинства, все же не является идеалом кодифицированного нормативно-правового акта. Причем в целом ряде случаев его недостатки настолько очевидны и существенны, что требуют скорейшего устранения. В условиях недостаточно глубокого исследования признаков и специфики соисполнительства, наличия в теории уголовного права многих спорных вопросов по этой проблеме нередко возникают затруднения и ошибки при квалификации действий отдельных непосредственных участников преступлений, отграничении их от организаторов, подстрекателей и пособников, определении пределов их ответственности.

Институт соучастия включает в себя наиболее типичные признаки: участие в одном и том же преступлении двух и более лиц, совместность их участия в преступлении, умышленный характер деятельности соучастников.



Уголовный кодекс РФ называет четыре вида соучастников: исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник. Они отличаются друг от друга формами и характером участия в преступлении.

Институт соучастия выделяет следующие формы соучастия:

- группа лиц;
- группа лиц по предварительному сговору;
- организованная группа;
- преступное сообщество.

На общих основаниях и согласно ч. 1 ст. 34 УК «ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления». Поэтому основания и пределы ответственности соучастников лежат не в действиях исполнителя, а в действиях, совершенных лично каждым соучастником.

Действия соучастников должны быть необходимым условием совершения преступления исполнителем и иметь существенное значение для успешного завершения деяния. Без них либо нельзя было совершить данное преступление, либо со значительными трудностями. Поэтому, если действия лица никак не способствовали успешному завершению преступления, то его нельзя признать соучастником.

Субъективный признак соучастия заключается в том, что все соучастники действуют умышленно, совершая умышленное преступление. При соучастии каждый сознает, что действует не в одиночку, а совместно с другими лицами, т. е. сообща. Отдельные соучастники могут и не знать о преступной деятельности других лиц. Однако исполнитель всегда знает, что ему оказывается содействие в осуществлении преступного намерения, а остальные соучастники понимают, что помогают совершать преступление исполнителю и желают действовать подобным образом, т. е. умышленно.

Меры по предотвращению преступления, принимаемые организатором и подстрекателем, выражаются в активном поведении (разубеждении

исполнителя, информировании органов власти), пособник же при этом может действовать активно и бездействовать (например, обещал дать нож — орудие преступления, — но не дал). Другими словами, характер мер по предотвращению преступления обусловлен характером конкретного поведения организатора, подстрекателя, пособника по обеспечению исполнения преступления. Если организатор и подстрекатель не предотвратили преступление, и общественно опасное деяние было совершено исполнителем, то они несут ответственность за преступление, совершенное в соучастии. Тот факт, что они принимали (безуспешно) меры к несовершению исполнителем преступления не освобождает их от ответственности, а учитывается при назначении наказания как смягчающее обстоятельство (ч. 5 ст. 31 УК РФ). Если же названным соучастникам удалось предупредить совершение исполнителем преступления, а пособнику изъять свой "вклад" в задуманное преступление, они освобождаются от уголовной ответственности по правилам о добровольном отказе. Данные лица понесут ответственность только в том случае, если в их действиях содержатся признаки иного самостоятельного преступления.