

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и
муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И ПРИНЦИПЫ В
РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы
направления 40.03.01 "Юриспруденция"
юридического факультета

Интанкина Михаила Павловича

Научный руководитель
Доцент кафедры конституционного и
муниципального права,

канд. полит. наук, доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В. Бердникова
(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой конституционного и
муниципального права,
профессор, д-р юрид. наук,

Заслуженный юрист РФ
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г.Н.Комкова
(инициалы, фамилия)

Саратов 2017

Введение. Проблематика установления такой правовой категории как «конституционные принципы» и уяснения содержания этой категории не является новой. Такие попытки предпринимались еще учеными конституционалистами советского периода, в отношении действующей в тот период Конституции СССР. Подтверждением чему являются научные труды С.С.Алексеева, С.Н.Братусь, Л.С. Явич и некоторых других. Попытки такого формального определения не прекращались и в начале 2000-ых. Подтверждением чему служат многочисленные публикации ученых конституционалистов-правоведов, таких как Комкова Г.Н., Гуревич И.С., Кабышев В.Т. и многих других. Однако в современный период наряду с попытками формального определения вышеназванной правовой категории, предпринимались попытки выстраивания структурированной системы «конституционных принципов». Попытки выстраивания такой системы обусловлены их многочисленностью и некоторой неопределенностью в вопросе юридического веса, каждого отдельно взятого конституционного принципа. Между тем рассмотрения вопроса о такой правовой категории как «конституционные ценности», относительно ранее названных правовых категорий, является довольно новой тенденцией. Свидетельством чего является факты того что, во-первых большинство научных публикаций посвященных этому вопросу опубликованы в период последних пяти лет. Во-вторых, при изучении трудов ученых-правоведов, более позднего периода, вопросы, а равно как и иные какие либо рассуждения по поводу «конституционных ценностей» вообще не встречаются. Тем не менее, неоценимый вклад в изучение поставленных вопросов внесли Зорькин В.Д., Баглай М.В., Авакян С.А. , Витрук Н.В. и многие другие.

Структура бакалаврской работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, цель исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы. В первой главе раскрывается Понятие, содержание и

система конституционных ценностей. Во второй главе предметом исследования является понятие, содержание и система конституционных принципов по аналогии с первой главой.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное конституционно-правовое исследование формирования и правовой формализации конституционных ценностей и конституционных принципов в российской правовой системе.

Задачами исследования являются:

- Уяснение предпосылок и природы возникновения, как объективно существующих, конституционных принципов и конституционных ценностей.

- Попытка формального определения и уяснение структурного содержания системы конституционных ценностей и конституционных принципов.

- Уяснение предпосылок и природы возникновения системы «конституционных ценностей» и системы «конституционных принципов».

- Выяснение объективной возможности существования таких систем, как объективно существующих правовых категорий.

- Фактическое установление мнимости или действительности всех вышеперечисленных правовых категорий.

Объектом бакалаврского исследования являются – общественные отношения, складывающиеся в процессе формирования и правовой формализации конституционных принципов и конституционных ценностей в российской правовой системе.

Предметом бакалаврского исследования являются – конституционно-правовые нормы, отражающие сложившиеся в российской правовой системе конституционные принципы и конституционные ценности.

Методологической основой бакалаврской работы послужили современные общенаучные и специальные методы познания: анализ, синтез, моделирование, аналогии, системный, структурно-функциональный, формально-юридический и иные.

Теоретической основой исследования послужили труды доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой конституционного и муниципального права, декана юридического факультета Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского Комковой Г.Н., кандидата политических наук, доцента кафедры конституционного и муниципального права Бердниковой Е.В., председателя Конституционного Суда Российской Федерации, профессора, доктора юридических наук Зорькина В.Д., заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, С.П. Маврина, Судьи Конституционного Суда Российской Федерации, доктора юридических наук Гаджиев Г.А., доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова Авакьяна С.А. и других не менее заслуженных деятелей юридической науки.

Правовой основой выпускной квалификационной работы является Конституция Российской Федерации.

В качестве эмпирического материала использовались постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, официальные статистические данные, а также информация сети Интернет, затрагивающие различные аспекты исследуемой проблематики.

По результату проведенного исследования с определенной степенью уверенности можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в однозначном ключе можно с уверенностью утверждать, что разрешение вопросов о содержании тезисов «конституционные ценности» и «конституционные принципы», а равно как и вопросов существовании «системы конституционных ценностей», зависит в первую очередь от позиции соискателя. То есть, в первую очередь, это зависит от

того, какой правовой теории соискатель отдает большее предпочтение. Является ли соискатель приверженцем теории Г. Кельзена или теории Р. Дворкина, или соискатель стремится к равновесному и разумному сочетанию этих двух основных правовых теорий. Иными словами, в целях всестороннего и справедливого рассмотрение и разрешение этих вопросов, каждый соискатель в первую очередь должен для себя лично разрешить вопрос о своей принадлежности и реального источника субъективных правовых взглядов. Что, в свою очередь, позволит использовать всю совокупность приемов и способов для теоретического осмысления, последующего доказывания своих выводов, формально определяя, а равно как и возможного практического применения выше названных тезисов.

Во-вторых, что касается выводов конкретно этой работы, то с определенной степенью уверенности в своей правоте для разрешения поставленных вопросов, в основу рассуждений был положен принцип равновесности и разумного сочетания теорий Р. Дворкина и Г. Кельзена, а равно как и, учитывая некоторые обстоятельства, при которых возможно применение инструментария только одной из выше названных теорий.

Так, при попытке формального определения тезиса «конституционная ценность», был применен сравнительный анализ суждений таких авторов как Г.Н. Комкова, С.П. Маврин, Г.А. Гаджиев, Н.С. Бондаря о вышеназванном понятии. Посредством чего, касаясь тезиса «конституционная ценность» был сделан вывод, о том, что данная правовая категория в большей степени относится к правовой аксиологии. То есть, иными словами, данная объективно существующая правовая категория в полной мере понимается и раскрывает свое содержание при рассмотрении ее через теорию права Р. Дворкина. Вместе с тем, учитывая юридическую силу решений Конституционного Суда РФ, в которых неоднократно были применены тезисы «конституционные ценности», что в соответствии с теорией Г. Кельзена, прямо указывает на объективность существования данной правовой категории, однако весьма слабо раскрывает его содержание. Вместе с тем,

принимая во внимания, что посредством проведенного исследования тезиса «конституционные ценности» было установлено, что данная правовая категория объективно существует, однако единого формального определения в отечественной науке нет. По основаниям чего была предпринята попытка определения тезиса «конституционные ценности» как идейной модели аксиологических конституционных начал, определенной объективной степенью полезности, необходимости, а так же политической и экономической целесообразности.

Подходя к вопросу о системе «конституционных ценностей», как объективно существующего внутреннего формального деления, данной правовой категорий по критерию важности или значимости, а, равно как и иным другим критериям, в строго иерархичном порядке. Посредством проведенного исследования однозначного подтверждения данному факту не нашлось. Однако применяя совокупность методов теорий Г. Кельзена и Р. Дворкина, было установлено:

1. Исходя из теории Р. Дворкина, в основе которой лежит и преобладает правовая аксиология, можно смело утверждать что, система «конституционных ценностей» объективно существует, вне зависимости от того, закреплено это какими либо нормативными актами или нет. То есть, объективно оценивая систему «конституционных принципов» с точки зрения правовой аксиологии, понимая существо самих «конституционных ценностей», безусловно, имеет место быть их деление по различным критериям, в том числе степени важности, значимости, в определенную иерархическую структуру. Вместе с тем, понимая динамизм развития конституционно-правовой науки, такая система не будет имеет характер жесткой и бесповоротной структуры. При этом, как и в жизни человека при изменении определенных обстоятельств, приоритетность одних ценностей перед другими будет относительной.

2. Исходя их теории Г. Кельзена, в основе которой лежит правовой позитивизм, объективно существующей системы «конституционных

ценностей» не существует. Более того, возведение такой системы в ранг объективно существующей с последующим ее формальным определением, породит довольно существенные негативные последствия. Во-первых, придется пожертвовать лаконичностью и простотой в применении в пользу неповоротливости и затруднительности. Во-вторых, формальное определение такой системы породит необходимость ее постоянной корреляции в соответствии с динамикой развития конституционно-правовой науки, а равно как необходимость постоянной корреляции всех вытекающих положений. Ввиду фундаментальности «конституционных ценностей» такая постоянная корреляция зачастую будет приводить к абсурду.

Подходя к вопросу о тезисе «конституционные принципы», в первой главе данной работы было высказано утверждение о том, что такая объективно существующая правовая категория как «конституционные принципы» относится к правовому позитивизму. Далее в главе второй посредством более предметного изучения тезиса «конституционные ценности», были так же сделаны и иные выводы. Примером чему может служить вывод о том, что «конституционные принципы» являются неким переходным буфером между теорией и практикой. То есть, они являются средством воплощения такой правовой категории как «конституционные ценности» в нормативные правовые акты. Иными словами, по существу природы «конституционных принципов» получается, что «конституционные принципы» уже не «конституционные ценности», а лишь средство их ретрансляции, но и еще не законы ввиду своей высшей степени правовой обобщенности. То есть, по степени значимости немного меньше, чем «конституционные ценности», но гораздо существеннее, чем законы.

К разрешению вопроса о системе «конституционных ценностей», был применен новаторский подход, посредством обобщения имеющихся научных теорий и практики. Посредством чего была предложена концепция понимания системы «конституционных принципов», довольно отличная от тех, которые были изложены в данной работе. Краткое содержание

предложенной концепции в понимании системы «конституционных принципов» заключается в следующем:

Во-первых, было предложено условно разделить всю систему на две большие группы принципов, «принципы конституции» и «конституционные принципы», отражающие внутреннее и внешнее выражение системы.

Во-вторых, группу принципов, именуемых «конституционные принципы», содержащих внешнее выражение системы, было предложено структурировать следующим образом.

Выделение трех основных подгрупп: **«общие конституционные принципы»**, **«институциональные конституционные принципы»**, **«специальные конституционные принципы»**

Первую подгруппу, именуемую **«общими конституционными принципами»**, будет составлять группа принципов, обладающая наивысшей степенью правовой обобщенности и оказывающее свое правовой воздействие на несколько правовых институтов.

Вторую подгруппу, именуемую **«институциональные конституционные принципы»**, будет составлять группа принципов, обладающая более предметной степенью обобщенности и оказывающая свое воздействие на определенный правовой институт.

Третью подгруппу, именуемую **«специальные конституционные принципы»**, будут составлять группа принципов вспомогательного порядка, то есть обладающая довольно определенной степенью конкретизации правового предписания, одновременно с чем, оказывающая коррелирующее воздействие на иные группы принципов, как бы устанавливая или определяя либо разграничивая степень, или круг субъектов правового воздействия, правового предписания норм основного закона.