

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
И ЕГО ВИДЫ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 53к группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
социально-гуманитарного факультета
Матвеевко Владимира Александровича

Научный руководитель
доцент кафедры социальных и гуманитарных
дисциплин _____ С.А. Голяшкин
(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Т.А. Юмашева
(подпись, дата)

Балашов 2017

ВВЕДЕНИЕ

По российскому законодательству главной формой реализации уголовной ответственности выступает наказание. Тем не менее для достижения целей, которые обозначены в ст. 43 УК, не всегда необходимо применение наказания, зачастую довольно одного из перечисленных фактов: «обнародования» содеянного виновным, процедуры предъявления обвинения, угрозы вынесения обвинительного приговора. С учетом этого, законодатель дифференцированно подходит к применению средств уголовной ответственности, устанавливая возможность освобождения от уголовной ответственности при наличии некоторых обстоятельств.

Вопросы освобождения лица от уголовной ответственности были предметом исследования многих ученых. Так, А. И. Рарог раскрывает понятие института освобождения от уголовной ответственности как совокупность норм, которые предусматривают допустимость вынесения в отношении лица, совершившего преступление, официального акта компетентного государственного органа, освобождающего подобное лицо от обязанности подвергнуться осуждению от имени государства и претерпеть меры принудительного влияния в виде наказания. Это определение точно отражает понятие и сущность освобождения от уголовной ответственности.

Одним из самых важных вопросов в современной юридической литературе является проблема освобождения от уголовной ответственности и наказания за совершенное преступление. С давних времен в данной проблеме использовался весьма дифференцированный подход: подчеркивались категории лиц, которые могут быть освобождены от уголовной ответственности, меняются основания для освобождения. Эта тема не утратила своей актуальности до сих пор. Это связано с развитием юридической науки и совершенствованием системы российского законодательства в связи с изменяющимися условиями правовой и политической жизни страны.

По общему правилу уголовная ответственность реализуется в наказании, используемом судом к лицам, виновным в совершении преступления. Последующее развитие российского государства немыслимо в отсутствие защиты института правосудия, а кроме того, законных интересов личности от преступных посягательств. Основным принципом правосудия является неотвратимость ответственности для любого лица, который совершил предусмотренное уголовным законом преступное деяние. Достижение стоящих перед уголовным законом задач вполне возможно и иным путем, также и за счет применения к виновному альтернативных методов влияния, не связанных с реализацией мер уголовной ответственности.

В правовом государстве уголовная ответственность является не самоцелью, а средством исправления лиц, которые совершили преступные действия, и превентивного влияния на иных граждан. Наше общество заинтересовано в том, чтобы успешная защита правопорядка обеспечивалась при условии разумной, целесообразной экономии уголовной репрессии во всех тех случаях, когда достижение перевоспитания и исправления вполне возможно иными законными средствами и путями.

В соответствии с этим государство старается дифференцированно подходить к достижению целей наказания. Одной из форм подобного дифференцированного подхода является освобождение от уголовной ответственности. Основания освобождения от уголовной ответственности в качестве одного из средств дифференциации обязано совершаться в строгом соответствии с законом. Ведь, с одной стороны, подобное освобождение затрагивает права и законные интересы лиц, которые вовлечены в сферу уголовного судопроизводства, а с другой — не может не сказываться на эффективности общепредупредительного влияния уголовного права. Освобождение лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности означает прекращение уголовного правоотношения: государство в лице органов правосудия, которые приняли решение об

освобождении, отказывается от собственных прав и обязанностей по наказанию виновного за содеянное, а лицо, совершившее преступление, освобождается от обязанности понести предусмотренные законом лишения и тяготы как следствие совершенного преступления.

Объект исследования: институт освобождения от уголовной ответственности в уголовном праве.

Предмет исследования: общественные отношения, возникающие в связи с освобождением от уголовной ответственности и регулирование нормами права.

Цель исследования: изучение и анализ основополагающих аспектов характеристики института освобождения от уголовной ответственности в современном российском законодательстве, его значение и тенденции в области уголовно-правовой практики.

Для достижения цели необходимо решить ряд **задач:**

- рассмотреть понятие и цели освобождения от уголовной ответственности;
- изучить характеристику и классификацию оснований освобождения от уголовной ответственности;
- охарактеризовать природу института освобождения от уголовной ответственности;
- проанализировать и изучить основания для освобождения от уголовной ответственности;
- рассмотреть особенности организации помощи контроля над осужденными, которые освобождены от наказания.

Практическая и теоретическая значимость исследования состоит в возможности применения в последующем изучении недостаточно разработанных теоретических проблем освобождения от уголовной ответственности.

Методы исследования: философско-диалектические (научные) методы познания: логический, исторический, системно-структурный, правовой, социологический, формально-юридический.

Теоретическая база состоит из положений наук конституционного, уголовного, уголовно-процессуального права, которые содержатся в различной учебной и научной литературе.

Нормативно-правовая база исследования основана на изучении источников уголовного, уголовно-исполнительного, административного и других отраслей российского права, связанных с освобождением от уголовной ответственности.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава дипломной работы раскрывает сущность положений освобождения от уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности представляет собой отказ государственных органов, осуществляющих уголовное преследование, от дальнейшего производства по уголовному делу, если факт совершения преступления данным лицом доказан. Уголовное дело при этом прекращается без применения к лицу каких-либо уголовно-правовых мер.

Общий принцип целесообразности при применении конкретного вида освобождения от уголовной ответственности обязывает органы правосудия учесть общие задачи уголовного права, а кроме того цели общего и особого предупреждения.

Заложенная в законодательстве и подтверждаемая правоприменением возможность, а не обязанность принятия решения об освобождении более конкретного лица от уголовной ответственности сохраняет для него главный мотив общепредупредительного влияния уголовно-правового запрета и наказания — ощущение страха перед возможным наказанием. Это дает

возможность считать, что можно говорить о достижении общепредупредительных целей.

Освобождение от уголовной ответственности по своему юридическому содержанию представляет собой освобождение лица, совершившего преступление, от всех юридических последствий совершения им уголовно наказуемого деяния.

Правовым последствием освобождения от уголовной ответственности является безоговорочное и полное прекращение всех негативных последствий, которые могли бы быть применены за совершение преступления.

С принятием решения об освобождении от уголовной ответственности с виновного снимается обязанность претерпевать предусмотренные законом ограничения правового статуса.

Освобожденному от уголовной ответственности должны быть возвращены изъятые вещи, предметы, документы. Одновременно освобождение от уголовной ответственности не означает признания лица невиновным и не освобождает его от гражданско-правовой, например имущественной, ответственности за совершенное деяние, кроме того, от мер административного, общественного и дисциплинарного взыскания.

Во второй главе работы изучаются основания для освобождения от уголовной ответственности: освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением обвиняемого с потерпевшим, освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, освобождение от уголовной ответственности в связи с актом амнистии (помилования), приводятся примеры из судебных практик.

Применение любого вида освобождения от уголовной ответственности не исключает привлечения к иным видам ответственности (гражданско-правовой, дисциплинарной, административной, моральной).

Институт освобождения от уголовной ответственности выступает одной из альтернативных мер уголовному наказанию и преследованию, используемой к лицам, совершившим преступление небольшой либо средней тяжести, а подчас и более тяжкие преступления (ст. 78 УК РФ) при наличии указанных в законе оснований (примирение, раскаяние и др.).

Применение освобождения от уголовной ответственности, иных альтернативных мер обусловлено известной ограниченностью социальных возможностей уголовного наказания и связанными с его применением отрицательными последствиями.

Необходимо иметь в виду, что варьироваться, исходя из более конкретного преступного деяния, могут лишь субъективные условия освобождения от уголовной ответственности до тех пор, пока исчерпывающая совокупность указанных условий не выработана в уголовном законе и актах официального толкования. Объективные условия должны присутствовать всегда в полном наборе. Нынешнее законодательное конструирование оснований освобождения от уголовной ответственности, степень наполненности их соответствующими условиями, к большому сожалению, не помогают рассматривать данные основания как равноценные с основаниями освобождения от уголовного наказания.

В условиях правового государства и общества освобождение от уголовной ответственности при вышеизложенных обстоятельствах призвано благоприятствовать исправлению лиц, которые впервые совершили преступления небольшой тяжести, и реализации принципов справедливости и гуманизма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уголовная ответственность лица является следствием совершенного им преступления, реакцией государства на виновно совершенное общественно опасное деяние, которое запрещено уголовным законом под угрозой наказания. Одновременно зарубежными и отечественными учеными ведутся

поиски возможностей применения альтернативных уголовной ответственности мер в случаях, когда совершенное деяние и личность преступника не представляют очень большой общественной опасности. В отечественном законодательстве подобные меры реализуются в рамках институтов освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания.

Подводя итог проведенному исследованию можно констатировать, что лицо, совершившее преступление, должно быть привлечено к уголовной ответственности и подвергнуто наказанию. Одновременно уголовное законодательство, в зависимости от принципов гуманизма и справедливости, предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности лиц, которые совершили преступление.

Иными словами, имеют место обстоятельства, которые свидетельствуют о том, что лицо либо совершенное им преступление утратили общественную опасность или виновный осуществил некоторые действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, помощь следствию, в силу чего цели, стоящие перед наказанием, могут быть достигнуты в отсутствие привлечения лица к уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности означает освобождение лица, который совершил преступление, от всех уголовно-правовых последствий, предусмотренных за совершенное преступление при наличии предусмотренных законом оснований, если отпала общественная опасность совершенного преступления либо лица, его совершившего.

По ходу работы были реализованы и поставлены задачи по характеристике института освобождения от уголовной ответственности, историческому очерку становления этого института, а также представлен анализ положений освобождения от уголовной ответственности в зарубежных странах.

Во второй части дипломного исследования представлен детальный анализ особенностей освобождения от уголовной ответственности. Подробно

изучено правоприменение статей главы 11 УК РФ с примерами из практики правоохранительных органов Красногвардейского района Оренбургской области, а также примеров федерального и региональных уровней Российской Федерации. В этом блоке была затронута статистика правоприменения положений освобождения от уголовной ответственности.

В третьей части работы проанализированы особенности реализации института освобождения от уголовной ответственности и показана практика применения, перспективы и проблемы развития института освобождения от уголовной ответственности.

Проблемы комплексного межотраслевого института освобождения от уголовной ответственности, прекращения уголовного дела (преследования), отказа в его возбуждении могут быть связаны с особенностями психофизиологического и психического развития человека, оказывающими либо способными оказать воздействие на принятие решения об освобождении его от уголовной ответственности, о прекращении по отношению к нему уголовного преследования либо уголовного дела; с личностными патологиями, вызывающими отклоняющееся поведение человека. Они могут вытекать из особенностей отрицательного (девиантного) и положительного пред- и посткриминального поведения человека, которые способствуют принятию правоприменителем решения об освобождении от уголовной ответственности, о прекращении уголовного дела (преследования), об отказе в его возбуждении. В-третьих, эти проблемы могут быть сопряжены с особенностями нормативно-правового регулирования возможности указанного освобождения (прекращения, отказа), кроме того, с пробелами, конкуренциями и противоречиями в нормативно-правовой среде.

Решение этих и иных проблем освобождения от уголовной ответственности поможет на шаг приблизиться к построению правового общества в РФ.

Институт оснований освобождения от уголовной ответственности развивался довольно долго, еще с дореволюционного периода. В дореволюционный и советский периоды не было четкого разграничения оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания. Современное законодательство, наоборот, содержит четкое их разграничение. Уголовный кодекс РФ содержит перечень оснований освобождения от уголовной ответственности, которые используются особо уполномоченными органами по своему усмотрению, учитывая разные обстоятельства, соответствующие каждому основанию.

Постановление Пленума Верховного суда «О применении судами законодательства, которое регламентирует основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» от 27 июня 2013 г. № 19 подробно определило основания и правила применения. Все это является огромным шагом в реализации принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в уголовном праве.