

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬ-
НОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУ-
ДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ
КАК ВИД УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 53к группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
социально-гуманитарного факультета
Мялкина Дмитрия Анатольевича

Научный руководитель

доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,
кандидат педагогических наук,

доцент _____ Т.А. Юмашева

(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин

кандидат педагогических наук,

доцент _____ Т.А. Юмашева

(подпись, дата)

Балашов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Среди различных видов уголовного наказания, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, лишение свободы занимает по своей значимости особое положение. Речь идет об изоляции человека от общества, лишении его свободы, ограничении определенных прав, применении принуждения от имени государства за совершенное преступление. Лишение свободы оказывает самое сильное воздействие на осужденного, особенно на лиц, впервые осужденных к лишению свободы, способствует восстановлению социальной справедливости, предупреждению совершения новых преступлений. Помимо этого, лишение свободы обладает повышенной репрессивностью, так как сопряжено с возложением на виновного определенных и достаточно серьезных правоограничений: свободного передвижения, возможности выбора вида трудовой деятельности, времени отдыха, общения с близкими и родственниками.

Лишение свободы, как и иные виды уголовного наказания, содержащие его элементы, должно применяться лишь тогда, когда достичь целей наказания другими (более мягкими) средствами невозможно. В современных условиях по приговорам, вступившим в законную силу, более трети осужденных лишается свободы. В советский период доля этой меры наказания поднималась до половины и более, что, по-видимому, обуславливалось не столько желанием достичь целей наказания, сколько практикой широкого использования дешевой рабочей силы из числа осужденных.

Вместе с тем и в те годы средства массовой информации, ученые и специалисты, учитывая тяжелое экономическое положение учреждений, где содержатся осужденные к лишению свободы, наличие субкультуры в них и ряд других неблагоприятных факторов, справедливо обращали внимание на определенные негативные последствия этого вида наказания, особенно в отношении несовершеннолетних.

Поэтому наказание в виде лишения свободы невозможно оценить однозначно, ибо оно имеет и негативные, и позитивные стороны. По причине наличия позитивных сторон этот вид наказания не теряет своей актуальности в настоящее время.

Конечно, было бы лучше исправлять всех правонарушителей, взывая к их разуму, пробуждая истоки доброго, имеющиеся у них. Но с точки зрения общественной безопасности лицо, совершившее тяжкое преступление, рецидивист не может оставаться на свободе, так как будет причинять людям новое зло. Такие лица должны быть изолированы от общества и тем самым лишены возможности вредить ему. Лишение свободы должно применяться и в тех случаях, когда совершено менее опасное преступление, но личность виновного требует серьезного исправительного воздействия. Следовательно, лишение свободы должно быть таким наказанием, которое обеспечило бы должную кару преступнику в интересах его исправления, а также решения задач специального и общего предупреждения. Несмотря на значительный удельный вес лишения свободы в системе уголовных наказаний, в юридической литературе этому виду наказания было посвящено не так уж много теоретических работ. Результаты настоящего исследования помогут эффективнее решать некоторые проблемы, возникшие при назначении и исполнении наказания в виде лишения свободы.

Лишение свободы, являясь ответом на общественную опасность преступления, его тяжесть, в значительной степени разрывает прежние социальные связи осужденного, лишает его возможности вести привычный образ жизни, заставляет переносить дополнительные физические и механические нагрузки и тяготы, ставит в зависимость от многих людей, включая и лиц, склонных к агрессии и противоправному поведению.

Цель исследования — провести комплексный анализ уголовно-правовой оценки лишения свободы как меры наказания, рассмотреть условия отбывания наказания в виде лишения свободы и проанализировать специфику пожизненного лишения свободы как вида наказания.

Задачи исследования:

1. Провести анализ уголовно-правовой оценки лишения свободы как меры наказания.
2. Рассмотреть условия отбывания наказания в виде лишения свободы.
3. Раскрыть специфику пожизненного лишения свободы как вида наказания.
4. Дать характеристику преступности в местах лишения свободы.

Объект исследования — общественные отношения, складывающиеся в процессе законодательного регулирования назначения и исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Предмет исследования — нормы уголовного законодательства, регламентирующие лишение свободы как вида уголовного наказания.

Нормативно-правовая база исследования:

— Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ);

— Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017);

— Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017).

Теоретическая основа исследования. В литературе достаточно широко освещены уголовно-исполнительные, уголовно-правовые, криминологические, социально-психологические и другие аспекты проблем содержания и целей наказания в виде лишения свободы. Существенный вклад в их изучение внесли труды таких известных российских ученых, как С. В. Познышева, Н. Д. Сергиевского, Н. С. Таганцева, Е.Н. Тарновского и другие.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется его направленностью на решение актуальных задач, стоящих перед гос-

ударством при применении одного из самых противоречивых видов уголовного наказания — лишения свободы.

Методы исследования: анализ нормативно-правовой базы, связанной с темой исследования, метод анализа и синтеза, метод сравнения и обобщения.

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Лишение свободы — состоит в изоляции осуждённого от общества в специальных учреждениях, где он находится под постоянными вооружённой охраной и наблюдением, в условиях жёсткой регламентации всей жизни осуждённых, установленных для этих учреждений режимом.

Лишение свободы представлено в Уголовном кодексе Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ тремя видами наказания: арестом, лишением свободы на определенный срок и пожизненным лишением свободы.

Различаются между собой эти три вида лишения свободы по двум признакам:

— режиму отбывания: арест отбывается в условиях строгой изоляции от общества — в арестных домах; лишение свободы на определенный срок — в колониях-поселениях, исправительных колониях общего, строго и особого режимов или в тюрьме; пожизненное лишение свободы — в исправительной колонии особого режима или в тюрьме;

— по срокам: арест назначается на срок от одного до шести месяцев, лишение свободы с определенным сроком — на срок от шести месяцев до двадцати лет, а пожизненное лишение свободы — пожизненно, т. е. без определения срока.

Осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в

котором они проживали или были осуждены. В исключительных случаях по состоянию здоровья осужденных или для обеспечения их личной безопасности либо с их согласия могут быть направлены для отбывания наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации.

В современной уголовно-исполнительной системе имеется несколько видов исправительных учреждений, к ним относят исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения.

Исправительные колонии предназначены для отбывания осужденными, достигшими совершеннолетия, наказания в виде лишения свободы. Они подразделяются на колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима.

В исправительных колониях строгого режима отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, а также осужденные женщины при особо опасном рецидиве преступлений.

В исправительных колониях особого режима отбывают наказание осужденные мужчины при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы.

Пожизненное лишение свободы — альтернатива смертной казни за совершение тяжких преступлений, посягающих на жизнь человека. Его применение во многих случаях полностью лишает осужденного возможности освобождения. Однако допускается возможность условно-досрочного освобождения после отбытия двадцатипятилетнего срока наказания.

Введению пожизненного лишения свободы в современной России предшествовали острые дискуссии, в ходе которых выявлялись прямо проти-

воположные подходы к условиям и порядку исполнения данного вида лишения свободы. Единого понимания социальной значимости данного института в ходе дискуссии достичь так и не удалось.

В отличие от зарубежной практики этот вид лишения свободы практически неизвестен современному российскому законодательству. Хотя ранее в истории Российского государства имело место наказание в виде пожизненного лишения свободы.

По действующему уголовному законодательству наказание в виде лишения свободы предусмотрено санкциями статей Уголовного кодекса Российской Федерации:

- за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах,
- посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность (террористический акт),
- посягательство на жизнь лица, осуществлявшего правосудие или предварительное расследование,
- посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего,
- за действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы.

Для того чтобы вынести приговор о пожизненном лишении свободы, суд должен установить исключительную общественную опасность преступления, совокупность особых обстоятельств, отягчающих наказание, а также принять во внимание данные о личности преступника, который представляет опасность для общества.

Лица, осужденные к пожизненному лишению свободы, содержатся в колониях особого режима. Условия отбывания наказания в виде пожизненно-

го лишения свободы существенно отличаются от иных условий, относящихся к другим категориям осужденных.

К наиболее важным условиям нормальной деятельности колоний особого режима следует отнести, во-первых, обеспечение безопасности сотрудников исправительных учреждений и, во-вторых, безопасность осужденных. Не обеспечив неприкосновенности жизни и здоровья этих лиц, невозможно говорить о нормальной деятельности данных учреждений, о выполнении стоящих перед ними задач.

Обеспечению нормальной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы призваны способствовать и нормы уголовно-исполнительного законодательства, которые детально регламентируют исполнение наказания в виде лишения свободы.

Подводя итог, отметим, что при возникновении угрозы посягательства на общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность исправительных учреждений, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации предусматривает возможность применения по отношению к осужденным физической силы, специальных средств и оружия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уголовное наказание — важнейшее средство в борьбе с преступностью. В Российской Федерации на уровне теории и практики вопросам наказания уделяется достаточно много внимания.

Лишение свободы, а в частности лишение свободы на определенный срок, — наиболее распространенный вид наказания в Российской судебной практике.

Согласно статье 56 Уголовного кодекса Российской Федерации лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию обще-

го, строгого или особого режима либо в тюрьму. Это основной вид наказания.

К лишению свободы осуждается примерно треть всех осуждённых. Лишение свободы допускает широкие возможности по индивидуализации назначаемого наказания: может варьироваться срок, режим содержания и характер воздействия на осуждённого, что даёт возможность применения исправительного воздействия, соответствующего особенностям личности осуждённого.

Минимальный срок лишения свободы — 2 месяца, максимальный — 20 лет. По совокупности преступлений максимальный срок — 25 лет, приговоров — 30. За совершение ряда наиболее опасных преступлений предусмотрено назначение пожизненного лишения свободы.

Лишение свободы влечет за собой строгую изоляцию осуждённого от общества: осужденный не может покидать исправительное учреждение; ограничивается количество его свиданий с родственниками и иными лицами, ставится под контроль корреспонденция и переговоры осуждённого, ограничивается количество получаемых посылок, передач и бандеролей, а также телефонных разговоров.

Лишение свободы выступает как основной вид наказания и применяется только в случаях, если иные менее строгие виды наказания не смогут повлиять на исправление виновного.

Наказание в виде лишения свободы в современной России является универсальным видом наказания, оно обладает достаточной эффективностью и допускает широкие возможности по индивидуализации назначаемого наказания.

Проведенные во второй главе криминологические исследования показывают, что назначение короткого срока лишения свободы приводит к росту рецидива, так как администрация исправительного учреждения не в силах использовать в полной мере все средства исправительного воздействия. Цели наказания не достигаются, утрачивается основной смысл применения нормы

— оказать эффективное исправительно-предупредительное воздействие на осужденного.

Отсутствие системы социальной реабилитации лиц с уголовным прошлым, практическая невозможность трудоустройства, отсутствие жилья — эти и другие подобные обстоятельства создают почву для роста рецидивной преступности. Каждое третье раскрытое преступление совершено лицами, ранее вступавшими в конфликт с законом.

Следует отметить, что в последнее время суды стали чаще применять лишение свободы как наиболее строгий вид наказания членам организованных преступных групп и сообществ. Но размер наказания зачастую не соответствует тяжести совершенных преступлений. При его назначении необходимо руководствоваться проверенным веками принципом: наказание должно быть достаточно строгим, способным удержать самого преступника от рецидива, а также других неустойчивых членов общества от нарушения уголовного закона.

Итоги сравнительного анализа криминогенной ситуации и практики применения норм Уголовного кодекса невольно наводят на мысль, что преступность в России развивается сама по себе; законодатель творит законы, пытаясь привести их в соответствие со сложившейся обстановкой, а судебная практика идет своим путем.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что в современном демократическом государстве наказание в виде лишения свободы следует применять только к совершившим тяжкие или особо тяжкие преступления, а также к рецидивистам и лицам, которые хотя и совершили менее тяжкие преступления, но по своему поведению не могут быть оставлены на свободе. Во всех остальных случаях надо применять разумную альтернативу.