

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Кафедра конституционного и муниципального права

**ФЕДЕРАЛИЗМ В РОССИИ И БРАЗИЛИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ
АНАЛИЗ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 431 группы

направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета

ЮРИНА КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА

Научный руководитель
доцент кафедры конституционного
и муниципального права, к.п.н., доцент

Бердникова Е.В.

Зав. кафедрой конституционного
и муниципального права, д.ю.н., профессор

Комкова Г.Н.

Саратов 2017

Актуальность исследования. В современной науке конституционного права наиболее сложной и актуальной является проблема федеративного государственного устройства. И это прежде всего потому, что представляет реальную значимость для народов, населяющих территорию того или иного федеративного государства. Как показывает практика многих государств вопрос о территориально-государственном устройстве в различные периоды государственно-правового развития выходил на первый план и часто находил свое решение не только в мирных, но и в вооруженных формах. Существует мнение, что в настоящее время процесс федерализации идет более быстрыми темпами, чем когда-либо. Наряду с традиционными федерациями появляются новые системы, в которых федерализация отлична от общепризнанного и устоявшегося понятия. В них, с одной стороны, субъектам предоставляется значительная самостоятельность и самоуправление, а с другой, обеспечивается их активное участие в управлении государственными делами.

Российская Федерация, в отличие от Бразилии, где федерализм имеет почти столетнюю историю, молодое федеративное государство. Она занимает особое место в числе федеративных государств, обусловленное трудными этапами исторического развития, когда лишь к началу девяностых годов XX века территориальная основа ее государственной организации обрела де-юре и де-факто федеративный характер.

Развитие правовых идей федеративного государства в управленческом опыте современной России имеет достаточно большое количество специфических особенностей и отнюдь не представляет собой идиллической картины. Однако следует отметить, что она отсутствует равным образом в любом из государств мира. Прежде чем был налажен относительно стабильный механизм федеративных отношений, основанный на неотъемлемых конституционных принципах, наша страна переживала периоды, когда случалось бороться за воплощение в жизнь конституционных установлений федерализма. Аналогичный путь проб и ошибок прошли многие федеративные государства, включая и Бразилию, и опыт этих

государств может помочь в работе по становлению федерализма в нашей стране.

Современный этап развития российских федеративных отношений проецирует многообразие проблем эмпирического характера, что выражается в первую очередь в неравномерном развитии субъектов РФ. Указанный аспект требует проведения особо тщательного анализа условий и причин, порождающих негативные последствия и их оперативного устранения в первую очередь посредством совершенствования нормативно-правовой основы регулирования федерализма в системе государственного управления.

Принципы федерализма, составляющие фундамент государственно-территориального устройства данного типа, характеризуют степень политической и экономической свободы человека и гражданина, демократизма в соответствующем государстве, основные тенденции его развития. Между тем применительно к Российской Федерации конституционно-правовое исследование принципов современного российского федерализма позволяет, с одной стороны, определить специфику государственно-территориального устройства России, ее неповторимость и индивидуальность, а с другой стороны, выделить наиболее рациональные элементы федеративного устройства, которые могут способствовать оптимизации государственно-территориального устройства.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные со становлением, функционированием и развитием федеративных отношений в Российской Федерации и Бразилии.

Предметом исследования являются конституционно-правовые нормы, регулирующие основные аспекты федеративных отношений, а также доктринальные конструкции, представляющие историческое и современное научное отражение проблем федерализма.

Целью исследования является проведение сравнительного анализа конституционных норм двух государств – России и Бразилии, выявление особенностей в развитии бразильского и российского федерализма на основе

конституционно-правового исследования этапов становления и важнейших направлений функционирования федеративных отношений в этих странах с целью выявления возможностей для поиска эффективной модели российского федерализма.

Соответственно поставленной цели выдвигаются следующие задачи:

- выявление сущности и тенденций развития федерализма как формы государственно-территориального устройства и как важнейшего конституционного принципа организации государственной власти;
- изучение особенностей становления бразильского и российского федерализма;
- установление возможности влияния опыта становления федерализма в Бразилии на развитие российского федерализма;
- выявление сущности и тенденций развития основополагающих принципов российского федерализма;
- выявление проблем и перспектив развития российского федерализма.

Методологическая основа исследования. Для решения поставленных задач автор использовал апробированные общенаучные и специальные методы познания, а именно: историко-юридический, сравнительно-правовой, системно-функциональный, формально-юридический, метод моделирования и другие методы познания. Применение указанных методов позволило исследовать объект во взаимосвязях и взаимозависимостях, выявить определенные тенденции, сделать обобщения и выводы.

Степень научной разработанности темы. Теоретической основой бакалаврской работы послужили научные труды российских и зарубежных ученых. Существенный вклад в исследование проблем федерализма в Российской Федерации и Бразилии внесли А. Н. Аринин, Н. М. Добрынин, И. В. Ирхин, Г.Н. Комкова, А. С. Морозова, П. Рамос, А.Ю. Соломатин, М. Х. Фарукшин, И. А. Умнова, Б.С. Эбзеев и другие.

Учитывая сложность и многогранность проблемы, автор не стремился к постановке и раскрытию всех аспектов выбранной темы. Работа посвящена рассмотрению ее наиболее важных, концептуальных вопросов, имеющих теоретическое и практическое значение.

Структура бакалаврской работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Первая глава выпускной работы посвящена основным теоретико-правовым вопросам федерализма. В ней раскрываются понятие федерализма, выделены этапы развития теоретической концепции федерализма. Федерализм в современном аспекте - это не просто распределение полномочий между центром и регионами, а скорее идеологическая доктрина единства и многообразия связей между территориями и их населением в суверенном государстве, стремления народа к идеям мира и гражданского согласия.

В ходе проведенного исследования были выделены признаки федерализма (общая граница и единая система ее охраны; субъекты федерации имеют свою систему законодательных, исполнительных и судебных органов власти, но по отношению к федеративной системе они являются подсистемами, пределы их юрисдикции определяются федеральной конституцией и конституционными законами и др.) и модели федеративных государств. Такая форма государственного устройства как федерация закреплена в конституциях более 25 государств, которые охватывают 50% территории планеты, и проживает на ней 1/3 населения.

В этой главе рассматривается классификация федеральных государств, выделяются различные способы классификация, преимущества и недостатки различных форм федерации. В ходе исследования феномена федерализма, удалось установить, что подлинный федерализм отрицает диктат и

гегемонию большинства, но исключает и тиранию меньшинства; в большинстве случаев федерализм служит не столько целью создания общества на определенных принципах, сколько средством сохранения территориальной целостности; результативность и действенность той или иной федерации, как свидетельствует мировой опыт, в большей степени зависит от сбалансированной, дальновидной и компетентной стратегии государственного строительства.

Исследуя историю бразильского федерализма, автор установил, что он прошел достаточно сложный и своеобразный путь развития. Развитие федерализма в этой стране сопровождалось и монархическими уступками, и военными переворотами, и законодательными уступками. Федеративное государственное устройство в России более или менее реально начало формироваться лишь в начале 90-х гг. прошлого столетия, т.е. чуть более 20 лет назад.

Вторая глава посвящена конституционно-правовым основам федерализма России и Бразилии. В системах федеративного устройства обоих государств есть определенные особенности и прежде всего в том, что оба государства имеют свою собственную основу образования федерации. Россия является национально-территориальной федерацией, подтверждение этому можно найти уже в преамбуле Конституции: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство...».

Бразилия, в свою очередь, является территориальной (административной) федерацией. Бразилия, как и большинство федераций в мире организована на территориальной основе. В Конституции Бразилии написано: «Мы, представители бразильского народа, собравшиеся в Национальном учредительном собрании с тем, чтобы учредить демократическое Государство...».

И Россия и Бразилия обладают государственной целостностью. Это означает, что они представляют собой единые государства со своим суверенитетом и территорией.

Конституции России и Бразилии провозгласили равноправие субъектов федерации. Конституция РФ в ст. 5 закрепляет, что Российская Федерация состоит из равноправных субъектов Российской Федерации (ч. 1), а также, что во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны. А в Конституции Бразилии написано, что все субъекты федерации пользуются автономией в соответствии с предписаниями Конституции. Если в России принцип равноправия и самоопределения народов действует внутри государства, то в Бразилии, наоборот, данный принцип распространяется на международные отношения. Это связано с тем, что бразильский федерализм построен по территориальному принципу, в отличие от российского, который так же предусматривает и национальный принцип.

В последнем параграфе рассмотрены проблемы, с которыми сталкивается российский федерализм. Так, не приходится говорить о политическом равноправии субъектов Федерации в современной России: например, Совет Федерации не обладает правом реального вето, Государственный совет, который формируется с учетом мнения субъектов Федерации, носит характер совещательного органа, не имеющего реальной политической власти, формирование федеральных округов отодвинули на задний план высший законодательный и исполнительный органы государственной власти субъектов Федерации, которые теперь несут политическую (федеративную) ответственность перед высшими органами Федерации.

Заключение. Из изложенного можно сделать вывод о том, что в современном научном пространстве федерализм давно перестал ассоциироваться только с формой государственного устройства, он изначально был сформирован как идейное мировоззрение, которое легло в

основу государственного каркаса многих развитых стран. Как для России, так и для Бразилии федерализм является не только оптимальным институциональным элементом, способствующим повышению эффективности государственного управления, но в большей степени национальной идеей, пронизывающей все уровни общественных отношений.