

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Кушхова Бэлла Руслановна

ПРАВО АВТОРА НА ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ

направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2017

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что основным определяющим фактором развития правовой сферы защиты интеллектуальной собственности является усиливающаяся и глобальная по своей сути технологичность современного производства, выражающаяся в сведении всего комплекса производственных процессов в программируемые по своей природе и автоматизируемые по своему функционированию совокупности операций.

Интеллектуальная деятельность – это деятельность, связанная с созданием новых результатов, а именно технологий, произведений, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и иных объектов. Она играет важную роль в осуществлении научно-технического прогресса.

На современном этапе государство уделяет все больше внимания охране результатов творческой деятельности, а также приравняемых к ним средств индивидуализации. Такая охрана осуществляется в рамках различных отраслей права: конституционного, административного, уголовного. Основную роль в регулировании общественных отношений, возникающих в связи с интеллектуальной собственностью, совершенно справедливо играет гражданское право. В силу особенностей предмета и метода гражданское право способно полноценно осуществлять охрану рассматриваемых общественных отношений. Законодатель проделал долгий путь, прежде чем принял акт кодификации, фиксирующий, помимо прочего, правовой режим результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации и определяющий статус обладателей прав на интеллектуальную собственность, механизм защиты интеллектуальных прав.

Центральным вопросом в решении этой задачи явилось определение круга правомочий, принадлежащих субъектам в отношении соответствующего объекта интеллектуальной собственности.

Актуальность работы выражена в потребности исследовать вопросы правового регулирования отношений, связанных с использованием результатов интеллектуальной собственности, и реализации прав авторов, в первую очередь, права автора на вознаграждение.

Следует признать, что подавляющее большинство современных авторов не осведомлены о принадлежащих им правах и о возможных способах их осуществления и защиты.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу реализации права автора на вознаграждение.

Предмет исследования включает совокупность правовых основ, определяющих механизм охраны и защиты права автора на вознаграждение, теоретические положения, а также практика реализации соответствующего российского гражданского законодательства.

Цель работы заключается в исследовании правовых вопросов, касающихся реализации права автора на вознаграждение.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие и содержание интеллектуальных прав, проанализировать понятие исключительного права, личных неимущественных права и иных прав авторов;
- исследовать правовую природу права автора на вознаграждение;
- определить место права автора на вознаграждение в системе интеллектуальных прав;
- изучить содержание права автора на вознаграждение за использование служебного произведения;
- изучить содержание права автора на вознаграждение за служебное изобретение;
- дать характеристику основным способам защиты права автора на вознаграждение.

Нормативную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, законы, подзаконные нормативные правовые акты.

Степень освещения темы в литературе. В литературе отечественные ученые Трахтенгерц Л.А., Дозорцев В. А., Добрынин В.О., Сергеев А. П., Новоселова Л.А. исследовали вопросы правового регулирования отношений в сфере использования результатов интеллектуальной деятельности, касающиеся реализации права автора на вознаграждение.

В процессе исследования применялись метод комплексного анализа, системный, функциональный, методы анализа и аналогии, сравнительно-правовой.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 посвящена общим положениям гражданского законодательства, определяющим понятие и содержание интеллектуальных прав.

В работе дана характеристика объектов интеллектуальной собственности, раскрыто понятие, виды и содержание интеллектуальных прав. Объектами интеллектуальных прав являются результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Термин «интеллектуальные иные права» является собирательным термином. Автор, предприняв попытку выявить специфику интеллектуальных прав, отмечает, специфика обусловлена особенностями правового статуса автора и правообладателя, способности к отчуждению этих прав, что является основными отличительными признаками.

К интеллектуальным правам в ст. 1226 ГК РФ отнесены исключительное право, личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие). Содержание исключительного права составляет правомочие использования результата интеллектуальной деятельности и запрета всем третьим лицам использовать его без согласия правообладателя, за исключением разрешенных законом случаев свободного использования, а также правомочие распоряжения исключительным правом.

К личным неимущественным правам относятся право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование. Эти права могут быть только у автора, которым может быть лишь физическое лицо. При передаче исключительных прав носитель личных неимущественных прав остается прежним. Таким образом, данные интеллектуальные права являются необоротоспособными, не имеют экономического содержания, кроме того, они бессрочны.

К категории «иных» интеллектуальных прав право следования и право доступа; право на вознаграждение за использование служебного произведения, право на отзыв и др. В патентном праве к «иным» правам относятся право на

получение патента, право на вознаграждение за использование служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца.

В главе 2 рассмотрены понятие права автора на вознаграждение. Предпринята попытка определить место прав автора на вознаграждение в системе интеллектуальных прав. Установлено, что к числу прав автора на вознаграждение относятся:

- право автора на получение вознаграждения за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений исключительно в личных целях;

- право автора музыкального произведения на вознаграждение за следующие виды использования музыкального произведения: при публичном исполнении либо сообщении в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции, аудиовизуального произведения автору музыкального произведения (с текстом или без текста), использованного в аудиовизуальном произведении;

- право изготовителя фонограммы и исполнителя на вознаграждение за публичное исполнение, сообщение в эфир и сообщение по кабелю фонограммы, опубликованной в коммерческих целях.

- право на вознаграждение за использование служебного произведения;

- право на вознаграждение за использование служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца и др.

Выявлено, что права автора на вознаграждение в отношении, например, объектов авторских и смежных прав, законодатель не относит прямым указанием к иным правам, как он это сделал по поводу прав автора на вознаграждение за служебные объекты.

Анализ научной литературы позволяет предположить, что вопрос об отнесении права автора на вознаграждение к иным или исключительным имеет важное практическое значение.

В частности, от него зависит возможность перехода права на вознаграждение к третьим лицам, выбора или иных специальных способов

защиты, предусмотренных нормами части четвертой [ГК](#) РФ, в случае нарушения этого права

Исследование научной литературы позволяет выявить существующие подходы к определению места права на вознаграждение в системе интеллектуальных прав.

Установлено, несмотря на отсутствие прямого указания в законе, данное право может быть отнесено к категории иных интеллектуальных прав наряду, например, с правом автора служебного результата интеллектуальной деятельности на вознаграждение, а также с правом следования. Второй подход предполагает отнесение его к одному из правомочий, входящих в состав исключительного права.

На основании исследования научной литературы автор находит наиболее справедливой точку зрения, согласно которой право на вознаграждение, принадлежащее данным изготовителю фильма или фонограммы, автору музыкального произведения и исполнителю представляет собой правомочие, входящее в состав исключительного права.

Право на вознаграждение авторов аудиовизуальных произведений и артистов-исполнителей, участвовавших в создании аудиовизуальных произведений, следует отнести к категории иных прав. Данное мнение обосновано тем, что указанные субъекты не являются обладателями исключительного права на аудиовизуальное произведение.

Далее, установлено, что право композитора на вознаграждение на использование его произведения в составе аудиовизуального произведения посредством публичного исполнения, сообщения в эфир и по кабелю относится к категории иных интеллектуальных прав, хотя прямо в законе оно таковым и не названо.

При этом подчеркивается, что право изготовителя фонограммы и исполнителя на вознаграждение за публичное исполнение, сообщение в эфир и сообщение по кабелю фонограммы, опубликованной в коммерческих целях

не относится к числу иных прав, а является элементом состава исключительного права на исполнение и фонограмму.

Анализ законодательства, научной литературы посвященной реализации права автора на служебные объекты, позволяет автору выделить отдельную группу случаев, предусматривающие выплату вознаграждения правообладателям компенсационного характера.

В случаях правомерного использования результатов интеллектуальной деятельности без соответствующего согласия правообладателя, речь идет не столько о вознаграждении, сколько о своего рода компенсации, право на получение которой правообладатель имеет не по причине нарушенных его прав, а в силу ограничения прав законом. Установлено, это обусловлено лишением автора при создании служебного объекта исключительного права, поскольку исключительные права возникают у работодателя, вследствие чего ущемленные имущественные интересы автора служебного объекта по замыслу законодателя будут скомпенсированы правом на вознаграждение.

Соотнеся такие объекты, как служебные произведения и служебное изобретение, установлено, что если общие положения, касающиеся служебных произведений и служебных изобретений схожи, то относительно права на вознаграждение следует учитывать специфику:

Так, автору служебного произведения принадлежат личные неимущественные права, а также право на вознаграждение, при этом следует обратить внимание, что право на вознаграждение неотчуждаемо и не переходит по наследству, в отличие от права автора по договору и не полученных автором доходов, которые переходят к наследникам ([абз. 4 п. 2 ст. 1295 ГК РФ](#)).

Право автора на вознаграждение за служебное изобретение неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на оставшийся срок действия исключительного права

Далее, что касается права автора на вознаграждения за служебное произведение, то следует обратить внимание, что из текста [п. 3 ст. 1345](#) ГК

РФ «право на вознаграждение за использование служебного изобретения» исключено слово «использование». Законодатель не устанавливает связи между обязанностью работодателя выплатить авторское вознаграждение и использованием им служебного объекта. Работодатель обязан выплатить вознаграждение независимо от того, как он распорядился своим исключительным правом на служебный патент.

Отнесение права на вознаграждение к правомочию, входящему в состав исключительного права либо к самостоятельному иному праву, влияет на определение способов защиты права в случае его нарушения.

Если право на вознаграждение является частью исключительного права, возможно предъявление требования о выплате компенсации как способа защиты нарушенного исключительного права.

Так, поскольку право исполнителя и изготовителя фонограммы на вознаграждение является составной частью исключительного права на исполнение и фонограмму, поэтому защита рассматриваемого правомочия возможна посредством применения способов защиты исключительного права, в частности, выплаты компенсации.

Если же вознаграждение по правилам [ст. 1245](#) ГК РФ не выплачено авторам или артистам - исполнителям аудиовизуального произведения, взыскание компенсации как способ защиты в данном случае применяться не должно, поскольку имеет место факт нарушения иного права, а не исключительного. В подобных случаях автор или исполнитель вправе предъявить требования об исполнении обязанности по выплате вознаграждения в натуре, о взыскании процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами и возмещении убытков в части, не покрытой процентами.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.