

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ  
КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 432 группы направления подготовки  
40.03.01 – «Юриспруденция» юридического факультета  
СГУ им. Н.Г.Чернышевского

**ЧЕКУНАЕВОЙ ТАТЬЯНЫ ИГОРЕВНЫ**

Научный руководитель  
канд. полит. наук, доцент

М.К. Ананьева

Зав.кафедрой гражданского права и процесса  
канд. юрид. наук, доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2017

**Актуальность темы исследования** определяется тем, что защита авторских прав в сети Интернет до сих пор не имеет должного законодательного урегулирования и отлаженного механизма ее осуществления, а также имеются теоретические и практические проблемы, которые не были решены и не получили достаточного освещения в юридической литературе. Интернет - относительно новое средство коммуникации, которое быстро развивается и прочно вошло в жизнь человека. Таким образом, следует отметить, что данные проблемы в целом представляют собой «белое пятно», которое практически не исследовано в связи со стремительным развитием информационных технологий.

Глобальная сеть формирует новое информационное, предпринимательское, коммерческое пространство, а также это свободная площадка для развития интеллектуальной деятельности человека. В свою очередь интеллектуальный потенциал всегда выступал одним из составных элементов социального и экономического развития любого государства, потому что его недостаточность или ограниченность может привести к упадку не только экономики страны, но и привести к ее ослаблению в целом. Поэтому к задачам государства относится не только создание среды для развития интеллектуальной деятельности, но и формирование необходимых механизмов для охраны и защиты ее результатов.

Несмотря на то, что Сеть дает большие возможности, она же порождает многие юридические проблемы, такие как: разработка нового понятийного аппарата, проблема идентификации лиц, повышение уровня правосознания и правовой культуры пользователей Сети, проблема профессиональной этики и качества поведения субъектов права, разработка новых источников права, уточнение характера действия права в пространстве и по кругу лиц; проблема доказывания совершения сетевых нарушений, которые могут быть уничтожены к моменту рассмотрения дела в суде; допустимость и достоверность таких доказательств; проблема противодействия

киберпреступности, защита и охрана результатов интеллектуальной деятельности и многое другое.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, связанные с защитой авторского права в сети Интернет, а **предметом** - положения доктрины, законодательства и судебной практики о защите авторских прав в процессе их реализации в сети Интернет.

**Цель выпускной работы** - формирование целостного представления о порядке ограничения доступа к информации и о комплексном механизме защиты авторских прав в сети Интернет. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные **задачи**:

- определить понятие Интернета как всемирной сети интеллектуальной собственности;
- раскрыть содержание авторских прав в сети Интернет;
- выявить способы, формы и методы защиты авторских прав в Сети;
- изучить порядок ограничения доступа к информации в сети Интернет;
- выявить пробелы и определить перспективы развития российского законодательства в области Интернета в условиях развития Глобальной сети.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвященной заявленной теме. Повышенный интерес к проблеме юридических фактов в гражданском праве проявляли следующие специалисты-правоведы: Арнольд П., Бабкин С.А., Близнец И.А., Васичкин К.А., Вершинин, А.П., Гульбин Ю., Дмитриев С.В., Зверев А.А., Ивлев А.Н., Калятин В.О., Кемрадж А.С., Колесников О.Э., Наумов В.Б., Рузакова О. А., Семилетов С. И., Сергеев А. П., Уваркин Г.И., Чуковская Е.Э., Шершеневич Г.Ф.и другие.

При написании выпускной квалификационной работы использовались такие подходы и методы как исторический и логический, системный, анализ и синтез, сравнительно-правовой и формально-юридический.

Работа состоит из введения, трех глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованных источников и приложения.

## Основное содержание работы

**Глава 1** выпускной работы посвящена исследованию механизма защиты авторского права в сети Интернет. Данный механизм был исследован автором с учетом особенностей интернет-среды.

В первом параграфе автор определяет понятие «Интернет» и то, как соотносятся и взаимодействуют Сеть и авторское право. Интернет как информационно-телекоммуникационная сеть – это средство передачи сведений об окружающем мире, его объектах, процессах и явлениях, объективированных в форме, позволяющей провести их машинную обработку (расшифровку). Анализ интернет-отношений позволяет выделить две группы субъектов:

1) те, кто создает интернет-страницы и размещает на них информацию, управляет серверами, хостингами - это владельцы сайтов, провайдеры, владельцы серверов;

2) те, кто выступает потребителями информации и ресурсов из Сети.

Основной собственностью, которой можно обладать в Интернете – это интеллектуальная собственность, а точнее два основных её объекта: доменное имя как товарный знак (имя сайта например: life.ru) и контент сайта, включающий в себя объекты авторского права.

Специфика регулирования информационных отношений в Интернете определяется в первую очередь особенностью представления информации в электронном виде. Несмотря на то, что информация в Интернете меняет свой вид, законодательством об авторском праве подлежит охране и защите не только печатные и другие материально отображенные объекты, но и информация, получаемая по каналам Интернета. Учитывая тот факт, что интернет-среда не имеет территориальных границ, то отношения, складывающиеся при нарушении авторских прав, регулируются как национальным законодательством, так и международном. Кроме того имеются точки зрения о необходимости унификации и создании единого

«виртуального права», с учетом особенностей интернет-среды, отношений и стремительно развивающихся информационных технологий.

В целом, если давать характеристику имеющейся в России нормативной базы, то определенно можно сказать, что она достаточна полна и соответствует общим принципам международного права. Иными словами, действующее законодательство, при правильном его применении позволяет автору или владельцу прав защитить свои права.

Исходя из изученной литературы, автор выделяет несколько проблем в Сети, из-за которых происходят нарушения прав авторов и правообладателей, такие как:

- 1) размещение материалов в режиме онлайн и предоставление к ним открытого доступа без разрешения правообладателя;
- 2) плагиат - присвоение авторства на размещенные в Интернете произведения.

В связи с наличием указанных проблем самым частым видом нарушения исключительных авторских прав в Интернете являются:

- Распространение аудиопроизведений без согласия автора и правообладателя (35% случаев);
- Распространение видеозаписей без согласия автора и правообладателя (33% случаев);
- Копирование текстов для наполнения информационных ресурсов (19% случаев);
- Использование части или всего исходного кода программ ЭВМ, в том числе исходного кода интернет-ресурсов (8% случаев)<sup>1</sup>.

Во втором параграфе главы изучены дискуссионные вопросы, связанные с применением механизма защиты на практике, а также дается подробная характеристика форм, способов, мер и методов защиты авторских прав в сети Интернет.

---

<sup>1</sup> Межрегиональный открытый социальный институт // URL: <http://mosi.ru/en/node/5972> (дата обращения: 1 мая 2017 г.).

Так, авторское право предполагает защиту имущественных и неимущественных прав автора (право на авторство, на имя, на отзыв, на обнародование и на защиту репутации). Традиционные формы защиты авторских прав в сети Интернет: юрисдикционная (судебная) и неюрисдикционная (внесудебная). В рамках этих форм защиты используются следующие способы защиты:

- 1) технический способ;
- 2) гражданско-правовой способ;
- 3) организационный способ.

Меры защиты направлены как на защиту в случае нарушения авторских прав, так и на охрану - предупреждение нарушений. Анализ научной, учебной литературы и правоприменительной практики позволил выделить шесть основных мер защиты: нормативно правовое регулирование, деятельность различных сообществ и коалиций, непосредственное обращение к провайдеру, ограничение доступа к информации владельцами сайтов; сайты содержащие информацию о пользователях Интернета, нарушающих интернет-отношения, а также это выбор автора. Еще выделяется мера по охране авторских прав - знак копирайта.

Для подтверждения авторства и обеспечения доказательственной базы на практике используются следующие методы защиты: отправка заказного письма с оригиналом произведения самому себе, нотариальное заверение оригинала, депонированием объектов интеллектуальной собственности и подтверждение авторства с помощью специальных сервисов.

Таким образом, действующее законодательство содержит подробную регламентацию видов, форм, средств, способов и мер защиты авторских прав, но не все они реализуются на практике. Причин этого – множество: низкий уровень правопорядка в стране, неосведомленность авторов о своих правах, отсутствие квалифицированных специалистов, способных оказать авторам правовую помощь.

**Глава вторая** выпускного исследования посвящена анализу относительно нового способа обеспечения защиты авторских прав в сети Интернет, такого как ограничение доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и (или) смежных прав.

В первом параграфе автор дает характеристику интернет-сайту как объекту авторского права. Так, текст, графика, фото, видеозаписи и аудио, - все это составляет контент сайта, который может являться произведением науки, литературы и искусства, то есть объектом авторского права. Сам интернет-сайт может состоять не из одного объекта авторского права, а из их совокупности. Таким образом, сайт можно отнести к сложному объекту, включающему несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности. Большинство современных сайтов также имеют средства индивидуализации (например, доменное имя, логотипы, товарные знаки). Следовательно, интернет-сайт, как творение автора (или группы авторов - соавторов) охраняется законодательством об интеллектуальной собственности. Автор в сети Интернет обладает практически всеми исключительными правами на сайт как объект авторского права.

Таким образом, интернет-сайт является неотъемлемой и важной единицей в сфере защиты авторского права. Все объекты, которые размещены на нем, а так же и сам сайт - является собственностью автора, создавшего их.

Следующий параграф главы автор посвятил исследованию порядка ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и (или) смежных прав в сети Интернет.

В работе охарактеризованы два порядка ограничения доступа к информации, используемый для обеспечения защиты авторских прав: внесудебная защита и судебная защита, а также выделены отличительные особенности в сравнении с простой подачей искового заявления в суд.

Изменения, внесенные в Федеральный закон № 149-ФЗ, которые вступили в силу с 1 мая 2015 года, расширили перечень объектов

интеллектуальной собственности, подлежащих защите, теперь действие механизма ограничения доступа к информации распространяется на все объекты авторского права и смежных прав, за исключением фотографических произведений и произведений, полученных способами аналогичными фотографии, а также вводят возможность пожизненной блокировки сайтов. Расширение перечня связано с эффективностью правового механизма досудебного ограничения доступа пользователей к незаконно распространяемому контенту.<sup>1</sup>

Таким образом, новый порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских прав, является весьма эффективным и быстрым способом обеспечения защиты объектов авторских прав в сети Интернет.

**В главе третьей** проанализированы основные проблемы, которые встречаются в правоприменительной практике при блокировке сайтов и ограничении доступа к информации, а также предложены пути их решения. Исследуются виды ответственности за нарушение авторских прав. Приводятся примеры из судебной практики.

В работе, в частности, выделяется проблема определения места совершения нарушения авторских прав, ведь этого зависит то, какое право будет применяться.

Наибольшие дискуссии в юридической литературе имеет проблема обеспечения доказательственной базы. Согласно гражданскому процессуальному законодательству России, каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые ссылается в споре, поэтому важной задачей правообладателя является сбор доказательств факта нарушения его прав в Интернете. Специфика нарушений авторского права в Интернете, заключается в возможности нарушителя нажатием нескольких клавиш

---

<sup>1</sup> См.: «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях»: Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ (ред. от 12.03.2014) // СЗ РФ. 2013. № 27. Ст. 3479; СЗ РФ. 2014. № 11. Ст. 1100.



устранить все свидетельства о том, что несанкционированное использование произведения имело место. В суде крайне сложно доказать обстоятельства, имеющие значение для объективного рассмотрения дела, поэтому сегодня одна из важнейших проблем – проблема доказательства самого факта нарушения авторских прав в Интернете.

Анализ имеющейся научной литературы позволил выделить автору одну из главных проблем защиты авторских прав - отсутствие легальной процедуры, признанной всеми субъектами права, обеспечивающей возможность зафиксировать с привязкой к хост-серверу факт размещения электронных документов с авторскими материалами, время их размещения и другие реквизиты, а также обеспечивающей целостность таких документов и защиту от несанкционированного изменения, что позволило бы проводить аутентификацию (аутентификация документа - проверка реквизитов документа, целостности, подлинности документа и его электронно-цифровой подписи.) и идентификацию (идентификация документа - определение адресной информации источника и автора документа, фактов отправки, оснований и времени отправки документа) таких документов и решило бы проблему обеспечения доказательств в защиту авторских прав в сети «Интернет».<sup>1</sup>

Особое место уделяется форме заявления о применении предварительных обеспечительных мер. Таким образом, при подаче заявления необходимо указать всю имеющуюся информацию о размещении объектов авторских прав в сети Интернет и указать наиболее полный перечень страниц сайтов или сайтов, на которых они размещены.

Исходя из изученного законодательства, к ответственности может быть привлечен владелец сайта, провайдер и пользователь, совершивший преступление, отсюда ответственность за нарушение авторских прав в сети Интернет можно разделить на следующие виды:

---

<sup>1</sup> См.: Еременко В.И. Совершенствование законодательства в сфере защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях // Законодательство и экономика. 2015. № 8.

- 1) гражданско-правовая ответственность;
- 2) уголовная ответственность;
- 3) административная ответственность.

Кроме того, что ограничивается доступ к информации и тем самым защищаются неимущественные права автора, правообладатель имеет право на защиту имущественных прав: убытки и компенсации. Убытки по судебным делам, связанным с Интернетом, применяется как дополнительная мера и взыскиваются в полном объеме: реальный ущерб и упущенная выгода. Доказать размер реального ущерба довольно сложно, интернет-среда быстро меняется. Поэтому все чаще применяется выплата компенсации за нарушение указанного права, которая выплачивается независимо от наличия или отсутствия убытков, размер определяется судом в пределах по ст.1301 ГК РФ: от десяти тысяч рублей до пяти миллионов.

В бакалаврской работе отмечается такая практическая проблема, как блокировка сервера или хостинга, на котором располагаются другие сайты помимо того, который разместил информацию с нарушением авторских прав, что приводит к нарушению права 3-х лиц.

Если посмотреть на процедуру блокировки сайтов с практической точки зрения, то по своей сути блокировка одного сайта никак не мешает владельцу создать другой сайт с аналогичным контентом, так называемый сайт-«зеркало». Проблема есть и в скором времени она будет также решена благодаря быстрой реакции законодателей, в 2017 году в Государственную Думу был внесен законопроект, и в скором времени ст.15.2 Федерального закона № 149-ФЗ будет дополнена термином «производный сайт в сети Интернет». Заявление о признании сайта «производным» будет рассматриваться Мосгорсудом и по итогу выносится судебный приказ об ограничении доступа к такому сайту.

Таким образом, проблемы и практические особенности применения процедуры ограничения доступа к информации в сети Интернет, распространяемой с нарушением авторских прав существуют. Законодатель и

правоприменители стараются быстро и эффективно их устранить, однако, сделать это довольно сложно в стремительно развивающемся информационном обществе. Можно предположить, что в скором времени появится необходимость изучения юристами и другими лицами, осуществляющими защиту авторских прав в Сети, интернет-технологий для предотвращения правонарушений в этой области и оказания качественной защиты. На сегодняшний день предварительное ограничение доступа к информации и блокировка сайтов является наиболее эффективным способом обеспечения защиты авторских прав в сети Интернет.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.