

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ
ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 432 группы направления подготовки
40.03.01 – «Юриспруденция» юридического факультета
СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Адамова Тимура Адамовича

Научный руководитель
канд. полит. наук, доцент Ананьева М.К.

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Тогузаева Е.Н.

Саратов 2017

Актуальность темы исследования

Актуальность темы исследования обусловлено тем, что на современном этапе государство уделяет все больше внимания охране результатов творческой деятельности, а также приравняемых к ним средств индивидуализации. Такая охрана осуществляется в рамках различных отраслей права: конституционного, административного, уголовного. Основную роль в регулировании общественных отношений, возникающих в связи с интеллектуальной собственностью, совершенно справедливо играет гражданское право. В силу особенностей предмета и метода гражданское право способно полноценно осуществлять охрану рассматриваемых общественных отношений. Законодатель проделал долгий путь, прежде чем принял акт кодификации, фиксирующий, помимо прочего, правовой режим результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации и определяющий статус обладателей прав на интеллектуальную собственность, механизм защиты интеллектуальных прав.

Наиболее проблемными остаются вопросы, возникающие при разрешении споров в сфере защиты нарушенных интеллектуальных прав на объекты интеллектуальной собственности.

В научном сообществе отмечается, что серьезным прорывом в формировании практики по разрешению споров, связанных с защитой объектов интеллектуальной собственности, стало создание специализированного Суда по интеллектуальным правам. Однако, по многим категориям споров правовые позиции в судах еще не выработаны, анализ практики выявляет наличие проблемных вопросов, возникающих при разрешении споров в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность.

Объектом исследования являются общественные отношения, в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности.

Предмет исследования составляет правовой механизм охраны объектов интеллектуальной собственности, правовые теоретические и практические аспекты законодательства.

Целью работы является исследование механизма охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности и интеллектуальных прав в России.

Задачи исследования:

- изучить понятие «интеллектуальная собственность», «объекты интеллектуальной собственности», «результаты интеллектуальной деятельности», «средства индивидуализации»

-изучить содержание и особенности интеллектуальных прав на объекты интеллектуальной собственности.

Вопросам правовой природы, понятия, содержания интеллектуальной собственности, проблемам охраны интеллектуальных прав посвящены труды отечественных ученых И.А. Близнеца, Л.А. Маковского, Э.П. Гаврилова, В.А. Дозорцева, В.И. Еременко, И.А. Зенина, А.А. Пиленко, Е.А. Садикова, А.П. Сергеева, Е.А. Флейшиц, Г.Ф. Шершеневича и др.

В процессе работы использовались различные методы исследования: сравнение, анализ источников права, судебной практики и др.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Она включает две главы, четыре параграфа, введение, заключение, список литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 посвящена понятиям «интеллектуальная собственность», «объекты интеллектуальной собственности», «результаты интеллектуальной деятельности как объекты интеллектуальной собственности», «средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий».

Анализ научной литературы и законодательства позволил автору выявить: легального определения «интеллектуальная собственность» в законодательстве РФ не существует. В гражданском законодательстве для обозначения охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации (объектов интеллектуальной собственности) используется общий термин «интеллектуальная собственность»

Законодательно закреплён исчерпывающий перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации (объекты интеллектуальной собственности).

В целом данные объекты (объекты интеллектуальной собственности) можно разделить на следующие группы:

1) объекты авторских прав: произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных;

2) объекты смежных прав: исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания), а также содержание баз данных и произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованные после их перехода в общественное достояние;

3) объекты патентных прав: изобретения; полезные модели; промышленные образцы;

4) нетипичные результаты интеллектуальной деятельности: селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау);

5) средства индивидуализации (приравненные к результатам

интеллектуальной деятельности), которые, в свою очередь, подразделяются на средства индивидуализации юридических лиц (фирменные наименования), товаров, работ, услуг (товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров) и предприятий (коммерческие обозначения).

К результатам интеллектуальной деятельности относятся объекты авторских и смежных с ними прав, патентных прав, селекционные достижения, ноу-хау, топологии интегральных микросхем.

Отмечается, что ноу-хау – это самостоятельный объект права интеллектуальной собственности, обладающий особым правовым режимом¹.

Регистрации не подлежат объекты авторского права и прав, смежных с авторскими (то есть подлежат охране с момента их создания), добровольной регистрации подлежат программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем. Обязательной регистрации из числа результатов интеллектуальной деятельности подлежат объекты патентного права, селекционные достижения.

Исследование научной литературы позволяет сделать вывод: в отличие от объектов авторского права и объектов, смежных с авторскими, которые охраняются законом с момента их создания, объекты патентного права, селекционные достижения охраняются только после официального признания их таковыми в результате выполнения ряда формальных действий (составление заявки на выдачу охранного документа, рассмотрение заявки соответствующим государственным ведомством и вынесение решения о выдаче охранного документа).

¹ Тюрина Н.Е. Проблемы содержания ноу-хау в современном российском и международном праве/Н.Е. Тюрина, Р.Б.Ситдиков //Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. Т. 151. № 4. С. 78.

Гражданское законодательство предусматривает правовую охрану средств индивидуализации: фирменных наименований, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров и коммерческих обозначений.

Индивидуализация - основная функция любого средства индивидуализации.

На основе анализа научной литературы делается вывод: средства индивидуализации, на которые возникают исключительные права, существенно отличаются от результатов интеллектуальной деятельности, охраняемых на основе гражданского законодательства.

Главным отличительным признаком является то, что результаты интеллектуальной деятельности создают авторы.

Тогда как средства индивидуализации не являются результатами творческой деятельности, соответственно, у них нет авторов, но есть правообладатели.

В главе 2 рассмотрено понятие и содержание интеллектуальных прав на объекты интеллектуальной собственности.

Отдельный параграф посвящен содержанию прав на результаты интеллектуальной деятельности

На объекты интеллектуальной собственности признаются интеллектуальные права.

Интеллектуальные права включают в себя:

-исключительное право (носит имущественный характер, имеет срок действия, отчуждаемо),

- а в случаях, указанных в [ГК](#) РФ, также личные неимущественные права (неотчуждаемы, отказ от них ничтожен, действуют бессрочно)

-и иные права (право доступа, право следования, право на вознаграждение и др.).

На результаты интеллектуальной деятельности возникают исключительное право, личные неимущественные права и иные права.

Объем и содержание прав на результаты интеллектуальной деятельности различно в зависимости от объекта.

Так, на объекты авторских прав возникают:

- исключительное право,
- личные неимущественные права,
- иные права.

Поскольку объекты авторских прав государственной регистрации не подлежат ([п. 4 ст. 1259](#) ГК РФ), то исключительные авторские права возникают с момента создания произведения в объективной форме.

Анализ действующего российского законодательства показывает, что на средства индивидуализации: фирменные наименования, товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и коммерческие обозначения, возникают и действуют исключительные права.

В отношении средств индивидуализации личные неимущественные права у правообладателей не возникают; применительно к средствам индивидуализации можно говорить о существовании только исключительного имущественного права.

Особо отмечается:

-в содержание исключительного права на фирменное наименование не входит правомочие распоряжения. Это означает, что исключительное право на фирменное наименование не может быть отчуждено (уступлено) другой организации. Не могут заключаться и другие договоры, касающиеся распоряжения фирменным наименованием, например лицензионные;

- также право на наименование места происхождения предполагает наличие у лица одной правовой возможности - право пользования;

- права на средства индивидуализации возникают с момента государственной регистрации, за исключением коммерческого обозначения.

Высказываемые в доктрине и встречающиеся в судебной практике предложения и судебные решения, клонящиеся к ограничению действия исключительного права на фирменное наименование лишь частью территории Российской Федерации, противоречат действующему законодательству ([п. 1 ст. 1475](#) ГК РФ) и должны быть отвергнуты².

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

² Гаврилов Э.П. Права на средства индивидуализации // Патенты и лицензии. 2016. № 5. С.