

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ В РФ И ФРАНЦИИ:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 432 группы направления подготовки
40.03.01 – «Юриспруденция» юридического факультета
СГУ им. Н.Г. Чернышевского

РОМАНКОВОЙ ОЛЬГИ ДМИТРИЕВНЫ

Научный руководитель
канд. полит. наук, доцент

М.К. Ананьева

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2016

Актуальность темы исследования определяется тем, что наследственное право относится к одним из наиболее востребованных в практическом отношении подотраслей гражданского права, что подчеркивает важность и необходимость его изучения. Институт наследования является одним из наиболее изученных и в то же время достаточно спорным явлением в гражданском праве. Переход имущества от одного владельца к другому – процедура, которая требует тщательного подхода с рассмотрением всех ее особенностей.

Сравнительно-правовой анализ наследования в России и Франции представляет особый интерес, поскольку обе эти страны относятся к романо-германской системе права, а также и французское и российское законодательства о наследовании в последние годы претерпели большие изменения. Во Франции они произошли в связи с принятием закона от 3 декабря 2001 г. № 2001-1135 «О правах пережившего супруга и детей, рожденных вне брака, а также о совершенствовании различных положений наследственного права», в России - третьей части Гражданского кодекса РФ¹ (далее — ГК РФ).

Предметом исследования является институт наследования завещанию.

Объектом исследования являются источники законодательства (нормы гражданского законодательства РФ и Франции), регулирующие вопросы наследования.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в рассмотрении особенностей положений о наследовании по завещанию в законодательстве России и Франции.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // СЗ РФ. .2001. № 49, ст. 4552; 2016. № 14, ст. 1909.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные задачи:

- определить источники правового регулирования наследования;
- проанализировать понятие наследования по законодательству РФ и Франции;
- рассмотреть основания возникновения наследственных правоотношений;
- определить круг субъектов наследственных правоотношений;
- рассмотреть понятие завещания в российском и французском законодательстве;
- проанализировать сходство и различие формы завещания в российском и французском праве;
- рассмотреть особенности процедур изменения, отмены и исполнения завещания в России и Франции.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвященной заявленной теме. В качестве источников, представляющих собой теоретическую основу работы, изучались мнения известных правоведов, занимающихся вопросами наследственного права - В.И. Серебровского, О.С. Иоффе, Б.С. Антимонова, К.А. Граве, Е.А. Суханова, Т.И. Зайцевой, М.Ю. Барщевского, В.А. Кабатова, П.В. Крашенинникова, Ю.Б. Гонгалло, П. Вуарена, Ж. Губо, К. Бика и др.

Нормативно-правовую базу работы составляют российское законодательство, законодательство Франции (Французский ГК 1804 г.).

При написании выпускной квалификационной работы использовались такие подходы и методы как исторический и логический, системный, анализ и синтез, сравнительно-правовой и формально-юридический.

Работа состоит из введения, двух взаимосвязанных глав, разделенных на параграфы и заключения.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена исследованию общих положений о наследовании в российском и французском законодательстве. В первую очередь в рамках исследования рассматриваются источники наследственного законодательства. В Российской Федерации институт наследования регулируется Гражданским кодексом. Однако нормы наследственного права встречаются во многих нормативно-правовых актах, прежде всего, в Конституции РФ². Также регламентируют права наследования нормы Основ гражданского законодательства и Семейного кодекса РФ³. Возникающие в практике коллизионные вопросы рассматриваются в Верховном Суде РФ, Конституционном Суде РФ и отражаются в издаваемых ими постановлениях.

В странах континентальной Европы нормы наследственного права включены в состав гражданских кодексов и помещены, как правило, за нормами, которые устанавливают правовое положение физических лиц и их семейные отношения. Во Франции нормы, регулирующие наследственные отношения, содержатся в первых двух титулах книги III Гражданского Кодекса (далее – ФГК) «О различных способах, которыми приобретается собственность», озаглавленных соответственно «О наследовании» и «О дарениях между живыми»⁴. Наследование по закону во Французском гражданском кодексе рассматривается отдельно от наследования по завещанию, которое регулируется с прижизненным дарением. Данное обстоятельство объясняется наличием в законе общих норм, регулирующих порядок безвозмездного приобретения имущества.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СЗ РФ. 1996. № 1, ст. 16; 2016. № 1 (ч. I), ст. 77.

⁴ Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011). М.: Инфотропик Медиа, 2012.

Под наследством как в отечественном, так и во французском законодательстве следует понимать совокупность имущества, принадлежащего гражданину на праве частной собственности, в том числе имущественные права (включая интеллектуальные права), неимущественные права и обязанности, за исключением прав и обязанностей, переход которых недопустим в соответствии с законом.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы: как Гражданский кодекс РФ, так и ГК Франции содержат схожие нормы, касающиеся времени и места открытия наследства.

В основу классификации наследников по законодательству РФ и Франции и определения последовательности призвания их к наследованию положена система разрядов, разделяющая кровных родственников на группы в зависимости от их предполагаемой близости к наследодателю.

Таким образом, можно говорить о том, что сходств общих положений о наследовании в российском и французском законодательствах гораздо больше, чем различий.

Глава вторая выпускного исследования посвящена анализу института наследования по завещанию в российском и французском праве. Наследование по завещанию является наиболее практичной и приоритетной формой перехода имущества по наследству от одного лица к другому. В ГК РФ устанавливается, что гражданин может распоряжаться имуществом на случай своей смерти только посредством составления особого документа, именуемого завещанием. Завещание - личное распоряжение гражданина, которое выполнено в форме, предусмотренной законом в отношении принадлежавшего ему имущества или нематериального блага на случай смерти. Гражданское законодательство устанавливает приоритет наследования по завещанию перед наследованием по закону. Согласно общему правилу наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

Наследование по завещанию как в России, так и во Франции имеет общие исходные положения и признаки: односторонний характер сделки, возможность отзыва, личный характер завещания, недопустимость совершения взаимных завещаний и т.п. Основные отличия же заключаются в различных видах завещаний, предусмотренных законодательствами обоих государств.

Во французском законодательстве понятие завещания характеризуется его имущественным характером. При этом содержание завещания не исключает и неимущественных распоряжений. Следует заметить, что ГК РФ не выделяет различные типы завещаний, а устанавливает норму о том, что завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом своем имуществе, в том числе о том, которое он может приобрести в будущем. Завещатель может распорядиться своим имуществом или какой-либо его частью, составив одно или несколько завещаний. В свою очередь ФГК имеет более детальную регламентацию по данному вопросу. Так, ФГК называет три типа завещательных распоряжений:

- завещание, касающееся имущества в целом;
- завещание, касающееся определенной части имущества;
- завещание, касающееся отдельных предметов.

Российский закон придает форме завещания особое значение — от ее соблюдения зависит действительность завещания. В настоящее время законом предусмотрены следующие виды завещаний:

- Нотариально удостоверенное завещание, в том числе и завещания, удостоверенные должностными лицами органов местного самоуправления и должностными лицами консульских учреждений РФ;
- Завещание, приравненное к нотариально удостоверенному;
- Закрытое завещание.

ФГК предусматривает четыре формы завещательных распоряжений:

- Завещание в простой письменной форме или олографическое завещание;

- Завещание, составленное посредством удостоверенного акта или завещание в аутентичной форме;
- Закрытое или тайное завещание;
- Особый вид завещания или привилегированное завещание;
- Международное завещание.

В России отсутствует такая форма завещательного распоряжения как международное завещание. В целях совершенствования законодательного регулирования форм завещания и развития международно-правовых отношений представляется целесообразным вступление России в Гаагскую конвенцию о коллизиях законов относительно формы завещательных распоряжений 1961 г., Базельскую конвенцию о регистрации завещаний 1972 г. и Вашингтонскую конвенцию, предусматривающую Единообразный закон о форме международного завещания 1973 г. Это позволило бы разрешить многочисленные проблемы, связанные с признанием действительности завещания, составленного в иностранном государстве, получением сведений о существующих завещаниях, в том числе на национальном уровне, а также способствовало бы формированию более высокого уровня обеспечения интересов завещателя.

Если говорить о нотариально удостоверенном завещании, можно заметить, что требования российского законодательства более мягкие по сравнению с французским, что проявляется в различном отношении к завещанию и нотариальным актам в целом во Франции и России. Во французской практике и правосознании французских граждан нотариальный акт – практически неоспоримое доказательство. Во Франции установлен особый, более сложный порядок его судебного оспаривания и признать недействительным нотариально удостоверенное завещание крайне сложно. В России же нотариально удостоверенное завещание не вызывает у судов безграничного доверия и не обладает большей доказательственной силой поэтому оспаривается в общем порядке.

Такая форма как привилегированное завещание во французском праве является своеобразным синтезом завещания, приравненного к нотариально удостоверенному и завещания, составленного в чрезвычайных обстоятельствах в соответствии с российским законодательством.

Коренное отличие привилегированных завещаний во Франции и завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным в России, кроется в их юридической силе. Такие завещания во Франции носят временный характер, и их действительность поставлена в зависимость от наличия определенных, указанных в законе обстоятельств, с исчезновением которых по истечении шестимесячного срока утрачивают юридическую силу и завещания.

Во Франции основные направления развития норм сводятся к расширению наследственных прав. Что касается России, то последние годы развития российского законодательства характеризуются сближением с европейским законодательством в целом и с французским, в частности. Это проявляется, в частности, в расширении перечня допустимых в России форм завещания как общего направления демократизации законодательства.

Важным моментом является содержание завещательных распоряжений. Дело в том, что во Франции в завещание могут быть включены условия, которые предусматривают неблагоприятные последствия имущественного характера для наследников, нарушающих волю завещателя, в том числе не исполняющих завещательные распоряжения. Такие меры способны обеспечивать исполнение как имущественных, так и неимущественных распоряжений, содержащихся в завещании и будут действительны лишь при условии, что они не затрагивают права на обязательную долю.

Российское же законодательство такой возможности не предусматривает и нотариальная практика по данному вопросу отсутствует. В результате складывается ситуация, когда исполнение завещания практически полностью зависит от усмотрения и желания наследника исполнить волю завещателя и его бездействие никоим образом не

затрагивает его прав, что наиболее явно проявляется в отношении неимущественных распоряжений.

В российском праве установлен принцип безвозвратности завещания, который означает, что при уничтожении последующего завещания юридическая сила предыдущего не восстанавливается. Во Франции же данная ситуация регулируется иначе и решение проблемы об истинных намерениях завещателя ложится на усмотрение суда. По нашему мнению, положение российского законодательства как нельзя лучше отвечает реалиям сегодняшнего дня в России, когда в практике и так наблюдается возросшее количество наследственных споров. Четкая регламентация позволяет избежать случаев оспаривания истинной воли завещателя потенциальными наследниками. Именно по этой же причине, рассматривая вопрос о возможности внесения незначительных изменений в текст уже составленного завещания, мы также сделали вывод о нежелательности заимствования соответствующей нормы из французского права.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.