

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Уголовная ответственность за террористический акт

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 434 группы,
направления 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Аннамырадова Атагелди Аннамырадовича

Научный руководитель

доцент, канд. юрид. наук, доцент

Н.Н. Лапулина

Зав.кафедрой уголовного,
экологического права и
криминологии,

профессор, д-р юрид. наук

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017 г.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы характеризуется тем, что противодействия терроризма в любых формах своего проявления превратился в одну из самых опасных проблем, с которыми человечество вошло в XXI столетие. В России проблема терроризма и борьба с ним резко обострилась в 90-х годах. Терроризм представляет реальную угрозу национальной безопасности страны.

Деятельность террористических организаций и группировок в настоящее время продолжает оставаться серьезным фактором дестабилизации социально-политической и экономической ситуации в России и представляет собой серьезную угрозу конституционной безопасности и территориальной целостности страны.

С начала 2015 года преступления террористического характера в России стали совершаться почти вдвое чаще, чем годом ранее, свидетельствует статистика МВД РФ. Так, "В январе-феврале 2015 года зарегистрировано 286 преступлений террористического характера (+98,6%) и 194 преступления экстремистской направленности (+9%)" — говорится в докладе МВД "Краткая характеристика состояния преступности в РФ".

Среди наиболее известных терактов последних лет:

- 24 января в 2011 году в Москве в аэропорту Домодедово;
- 21 октября в 2013 году в Волгограде произошёл взрыв рейсового автобуса;
- 29 декабря в 2013 году теракт в Волгограде на железнодорожном вокзале;
- 12 декабря в 2015 году взрыв на автобусной остановке в центре Москвы на улице Покровка;
- 29 декабря в 2015 году обстрел Дербентской крепости;

-11 апреля в 2016 году, нападение на здание ОВД в селе Новоселицкое (Ставропольский край);

- 3 апреля в 2017 году теракт в Петербургском метрополитене;

За прошедшие годы России удалось существенно повысить нормативно-правовое регулирование противодействия актам террористической направленности. Об этом свидетельствуют факты принятия Федерального закона от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ "О противодействии терроризму", Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 153-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма" и Федерального закона "О противодействии терроризму", Федерального закона от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (ред. от 17.07.2009), а также Указа Президента РФ от 15 февраля 2006 г. N 116 "О мерах по противодействию терроризму" и Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 05.10.2009).

Степень научной разработанности проблемы. Вопросам квалификации преступлений террористического характера посвящали свои работы многие ученые, а именно, А.В. Бриллиантов, В.Б. Боровиков, С.М. Кочои, В.П. Кашепов, Ю.С. Горбунов, В.А. Бурковская, Е.А. Маркина, В.В. Мельник, Н.Ю. Решетова, П.В. Агапов, К.В. Михайлов, В.А. Казаков, Н.Н.Лапушина, и др.

Целью работы является рассмотрение проблем уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст.205 УК РФ.

Для достижения указанной цели планируется разрешить следующие **задачи:**

рассмотреть теоретические и законодательные основы определения понятия терроризма;

определить проблема отграничения террористического акта от сходных составов преступления;

исследовать объективные и субъективные признаки террористического акта;

отграничить террористический акт от смежных составов преступлений;

Объектом исследования дипломной работы являются правовые отношения, возникающие по поводу наступления уголовной ответственности за террористический акт.

Предметом исследования является уголовно-правовые нормы, предусматривающие уголовную ответственность за террористический акт

Структура и объем работы соответствует целям и задачам. Дипломная работа состоит из введения, теоретической части, практической части двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка используемых источников.

Основные положения

Раздел 1 «Уголовно-правовая характеристика террористического акта» теоретической части бакалаврской работы, посвящен исследованию объективных, субъективных и квалифицирующих признаков террористического акта.

К объективным признакам состава преступления “Террористический акт” относятся объект и объективная сторона данного преступления.

Высокая степень общественной опасности террористического акта обуславливается тем, что он выполняет социально-деструктивную функцию, связан с культом насилия, порождает в обществе атмосферу страха, беспокойства людей за свою безопасность и безопасность близких лиц. В современных условиях опасность терроризма возрастает не только вследствие его более широкой распространенности, но также и потому, что человечество

получило доступ к оружию массового поражения: ядерному, химическому и биологическому, которое обладает огромной разрушительной силой.

Статья 205 Уголовного кодекса РФ «Террористический акт» расположена в Главе 24 «Преступления против общественной безопасности» в Разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» действующего уголовного закона. Террористический акт – первый состав преступления, который законодатель описывает в данной главе, что говорит об особой опасности терроризма для охраняемых законом общественных отношений.

Характерной чертой террористического акта является стремление субъекта посеять страх у населения, парализовать деятельность государственных и общественных структур. Родовым, видовым, а также непосредственным объектом преступления, предусмотренного статьей 205, является общественная безопасность. Воздействие террористического акта рассчитано на неопределенно большой круг лиц или на конкретные органы власти, а в отдельных случаях и на конкретных должностных лиц.

В жизненно важные интересы включается совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства. Таких объектов можно подчеркнуть несколько:

- 1) личность - ее права и свободы;
- 2) общество - его материальные и духовные ценности;
- 3) государство - его конституционный строй, суверенитет

и территориальная целостность.

Дополнительными объектами, возможно, будут жизнь и здоровье людей, нормальное функционирование органов власти, государственная собственность и собственность физических и юридических лиц

Объективная сторона террористического акта по смыслу части 1 статьи 205 УК РФ характеризуется следующими альтернативными действиями:

1) совершением взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий;

2) угрозой совершения указанных действий.

Иные действия - оценочное понятие. Под ними следует понимать действия, способные вызвать последствия, аналогичные взрыву и поджогу, например производство массовых отравлений, распространение эпидемий и эпизоотий, блокирование транспортных коммуникаций, вывод из строя объектов жизнеобеспечения.

Субъект–террористического акта является физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

Субъективная сторона - характеризуется виной в виде только прямого умысла. Признаком субъективной стороны терроризма является также специальная цель терроризма - дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций, воздействия на принятие решения органами власти.

Данный признак субъективной стороны по своему характеру является обязательно-альтернативным, ибо для привлечения к уголовной ответственности с точки зрения закона достаточно, чтобы указанные в диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ действия совершались виновным хотя бы с одной из следующих целей:

1) дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций;

2) воздействовать на принятие решений органами власти.

Терроризм всегда совершается умышленно. Лица, совершающие террористические акты, считают терроризм единственно приемлемой формой борьбы за свои убеждения, а то, что при этом гибнут люди, их мало волнует. Умыслом террористов охватывается не только само совершение

террористического акта, но и обязательная предварительная подготовка к нему.

Квалифицированные виды террористического акта расположены законодателем в частях 2 и 3-й статьи 205 УК РФ.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 205 УК) характеризуется совершением тех же деяний:

- а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) повлекших по неосторожности смерть человека;
- в) повлекших причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий .

Особенности этого признака в том, что он предполагает наличие двух и более исполнителей. Недопустима квалификация терроризма по пункту «а» части 2 статьи 205 УК РФ при наличии одного исполнителя и других лиц, играющих роль пособников, подстрекателей, организаторов. Закон указывает на предварительный сговор, то есть сговор, состоявшийся до начала преступления. Промежуток времени между состоявшимся сговором и началом террористической акции роли не играет.

Раздел 2 «Проблемы привлечения к уголовной ответственности за террористический акт» теоретической части бакалаврской работы посвящен анализу отграничения террористического акта от сходных составов преступления и пути совершенствования норм УК РФ, как законодательной основы борьбы с терроризмом.

2.1. Проблема отграничения террористического акта от сходных составов преступления. Многообразие форм проявления террористического акта создает некоторые проблемы при его квалификации, невзирая на большое количество изданной литературы, принуждают опять и опять возвращаться к этой проблеме. Особенный интерес вызывают вопросы квалификации рассматриваемого деяния. Кроме того в случае если показатели объективной стороны терроризма довольно полно изучены, то показатели субъективной

стороны до сих пор нуждаются в продолжении многосторонних исследований. Так, в науке уголовного права малоисследованным остается специализированный показатель - цель, предписанная в диспозиции ст. 205 УК. Фактически не встречается углубленное исследование показателей, позволяющих квалифицировать соучастие в терроризме. Именно это становится основанием ложных суждений представителей структур, призванных гарантировать сопротивление терроризму и освещать данную деятельность.

Нередко средствами массовой информации и отделами связи с общественностью силовых структур делаются поспешные выводы, когда какие-нибудь воздействия преступников однозначно расцениваются как террористические, вместе с тем квалифицировать, считаются они такими либо нет, можно лишь при обнаружении преступников и установлении, какую цель они преследовали.

Анализ субъективных показателей позволяет признать, что далеко не любой взрыв либо поджог можно рассматривать как акт терроризма, аналогично, как и не любой случай убийства государственного либо социального деятеля образует террористический акт. К примеру, убийство предпринимателя путем взрыва его автомобиля можно расценить как терроризм исключительно в том случае, когда преступник преследовал цель создания обстановки ужаса у населения города (района, квартала) либо принуждения принятия необходимого ему решения иными компаньонами погибшего и т.д.

В случае если указанное действие совершено на основе личных враждебных взаимоотношений, то эти деяния следует расценивать как убийство, совершенное обще опасным приемом (п."е" ч.2 ст.105 УК). Сказанное означает, что установить подлинные цели преступников вероятно только в случае их задержания и проведения в отношении них следственных действий.

2.2 Пути совершенствования норм УК РФ, как законодательной основы борьбы с терроризмом.

Президент России подписал Федеральный закон 2 октября 2010 г. "О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма", которая была принята в Екатеринбурге 16 июня 2009 г. на заседании Совета глав государств - членов Шанхайской организации сотрудничества. Данная Конвенция развивает положения Шанхайской конвенции от 15 июня 2001 г. о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, дает более широкое социально-политическое определение терроризма как идеологии насилия и практики воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями путем совершения либо угрозы совершения насильственных и (или) иных преступных действий, связанных с устрашением населения и направленных на причинение ущерба личности, обществу и государству.

В настоящее время под финансированием терроризма понимается предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 Уголовного кодекса, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений, т.е. законодатель, дополнил перечень террористических статей еще двумя - ст. ст. 220, 221 УК РФ, и их стало 12.

В свете приведенных положений особо актуальной становится борьба с финансированием терроризма. Представляется, что с данным фактом можно бороться следующими путями:

Оперативное прикрытие организаций и бизнесменов, которые могут стать "донорами" террористов. Представляется более сложным выявление финансирования организованной террористической деятельности из

легитимных источников, например, законных форм предпринимательской деятельности (малый, средний и крупный бизнес).

Лица, финансирующие терроризм, иногда передают денежные средства участникам организованных преступных формирований, в связи с реальной угрозой убийства, в том числе своих родственников. Им невыгодно выступать в суде в любом качестве или делать явку с повинной, так как никто не сможет обеспечить их и родственников безопасность от преступных посягательств участников организованных преступных формирований.

Необходимо создать условия, чтобы работало примечание 2 к ст. 205.1 УК РФ, а именно: "Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало, и если в его действиях не содержится иного состава преступления".

По возможности принимать меры к задержанию лиц, причастных к финансированию терроризма, в целях выявления всей цепочки незаконного финансирования.

Принять дополнительные меры к обеспечению действенности системы защиты граждан, рядовых участников ОПФ, сотрудничающих с правоохранительными органами и спецслужбами России по вопросам борьбы с финансированием терроризма, от посягательств на их и родственников жизнь со стороны бандитов. Выделять необходимое количество финансовых средств на государственную защиту потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства.

Правильным и обоснованным является предложение Генеральной прокуратуры Российской Федерации о выделении финансирования терроризма (организованной террористической деятельности) в самостоятельный состав преступления в УК РФ, ибо объемы указанного преступного финансирования

из разных источников, по легальным и нелегальным каналам составляют сотни миллионов долларов США. Эти изменения могут стимулировать увеличение количества уголовных дел, квалифицированных по ст. 205.1 УК РФ (в части финансирования терроризма - в действующей редакции).

В настоящее время в России возникла настоятельная необходимость внесения изменений и дополнений в действующее законодательство по борьбе с терроризмом и финансированием терроризма (ст. 25 ФЗ "О противодействии терроризму" и ст. 4 ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма") следующего содержания: "...может выплачиваться денежное вознаграждение лицам, оказывающим содействие в выявлении, предупреждении, пресечении, раскрытии и расследовании финансирования терроризма, выявлении и задержании лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших финансирование терроризма", то есть за оперативно значимую информацию о внутренних или внешних источниках и каналах финансирования терроризма

Раздел 3. Процессуальные документы правоприменительной практики по расследованию уголовного дела о мошенничестве (ч. 1 ст. 159 УК РФ)» отражает практическую составляющую исследования. В частности, в нем представлен макет уголовного дела, возбужденного по факту совершения террористического акта. В соответствии с представленной фабулой, гражданин И.В. Волынский, проживающий в г. Волгограде, имея намерение совершить террористический акт, изготовил взрывное устройство, и 14 июня 2013 г в 08 час 20 мин, войдя в автобус ЛАЗ-695Е, следовавший по маршруту № 1 «Улица Герцена — Радиозавод» на остановке «Магазин №3», поставил чемодан со взрывным устройством на пол возле бензобака автобуса и вышел на следующей остановке «Магистраль». Через три минуты произошел взрыв, когда автобус следовал по ул. Тургенева около дома №5. В результате взрыва автобус загорелся, пять пассажиров скончались на месте, еще трое скончались в больнице, 15 – получили травмы разной степени тяжести. Взрывной волной

были выбиты в окрестных домах двери и окна, составлены основные процессуальные документы, характерные для стадии предварительного следствия.

Завершается практическая часть исследования обвинительным заключением, доказывающим виновность Волынского И.В. в совершении террористического акта.

В заключении бакалаврской работы по результатам проведенного исследования отметим, что рассмотрен широкий спектр вопросов, связанных с уголовной ответственностью за террористический акт:

Террористический акт - совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях (пункты 2 и 3 статьи 3 Федерального закона от 6 марта 2006 года N 35-ФЗ "О противодействии терроризму").

1. Объект террористического акта - общественная безопасность.

Дополнительными объектами, возможно, будут жизнь и здоровье людей, нормальное функционирование органов власти, государственная собственность и собственность физических и юридических лиц.

2. Объективная сторона террористического акта характеризуется следующими альтернативными действиями:

1) совершением взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий;

2) угрозой совершения указанных действий.

3. Субъектом террористического акта является физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

4. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъективная сторона террористического акта характеризуется прямым умыслом.

Терроризм всегда совершается умышленно. Лица, совершающие террористические акты, считают терроризм единственно приемлемой формой борьбы за свои убеждения, а то, что при этом гибнут люди, их мало волнует. Умыслом террористов охватывается не только само совершение террористического акта, но и обязательная предварительная подготовка к нему.