

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права и  
криминологии

**Уголовная ответственность за разбой (ст. 162 УК РФ)**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 434 группы  
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета  
Аракелян Айкуи Аршалуйсовна

Научный руководитель  
профессор кафедры,  
к. ю. н., доцент

\_\_\_\_\_

Ф.А. Вестов

Зав. кафедрой уголовного,  
экологического права и  
криминологии  
д. ю. н., профессор

\_\_\_\_\_

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность работы:** дипломной работы можно смело подтвердить исследованием преступлений против собственности на современном этапе общественного развития, обусловленную экономическими изменениями в социуме, как следствие усложнение отношений собственности, а также снижение уровня жизни многих граждан России приводящим к обострению криминологической ситуации в целом и к росту посягательств на чужое имущество - в частности. Преступления против собственности и борьба с ними превратились в одну из самых актуальных проблем современной юридической практики.

В структуре зарегистрированных преступлений доля разбойных нападений неизменно высока. Статистика показывает, что в общем числе зарегистрированных преступлений заметным удельным весом обладает разбой. На долю этого преступления традиционно приходился более 1 % от общего числа зарегистрированных преступлений. Согласно отчету ГИАЦ МВД РФ за 2016 г., было зарегистрировано 16 416 разбоев на территории РФ, из них раскрыто 12 075. Как мы видим, одних приведенных цифр достаточно, чтобы объяснить постоянную актуальность темы разбоев в юридической науке. Научная «популярность» этого вида преступной деятельности остается неизменной и постоянной уже не одно десятилетие.

В последние годы данный вид преступлений приобрел окраску организованной и профессиональной направленности, отличается квалифицированным способом его совершения, включающими разнообразие действий по подготовке к нападению, непосредственному его совершению, проникновению в жилища, завладению ценностями, а также сокрытию следов преступного посягательства.

Конституирующим признаком рассматриваемого преступления является стремление преступника получить материальную выгоду путем насилия над личностью (жертвой), понимаемое как неправомерное

применение силы, принудительное, т.е. совершенное против воли другого лица, воздействие на него. Эта сложная ситуация создает ряд проблем по квалификации разбойных нападений.

Повышение эффективности уголовно-правовой борьбы с разбоями во многом связано со своевременным совершенствованием уголовного законодательства и практики его применения.

### **Цель и задачи работы:**

Цель данной бакалаврской работы провести исследование актуальных проблем ответственности за разбойное нападение. И разработка конкретных предложений и рекомендации, направленных на совершенствование правоприменительной практики и уголовного законодательства по делам данной категории. Это цель многоплановая. Она состоит в том, чтоб на основе изучения исторического опыта и уголовного законодательства, учет результатов теоритических исследований и анализа эмпирического материала глубже познать процесс развития и особенности действующий норм, устанавливающих ответственность за разбой, определить перспективы, пути развития и совершенствования уголовного законодательства.

### **Задачи дипломной работы:**

- дать уголовно-правовую характеристику разбоя;
- исследовать вопросы квалификации разбоя;
- провести анализ проблем отграничения разбоя от смежных составов преступлений.

### **Предмет и методология исследования.**

Предмет исследования – нормы законодательства РФ различных уровней, судебная практика, а также взгляды ученых по рассматриваемой проблематике.

Методологической основой проводимого исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, уголовно-правовых норм, связанных с хищениями в формах присвоения или растраты. Использовались такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно-правовой, статистический, историко-правовой и конкретно-социологические методы. Работа выполнена на основе юридического и судебного толкования норм права.

Правовой основой исследования выступают Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, положения отечественного уголовно-процессуального, административного, гражданского законодательства, федеральных законов, иных нормативных правовых актов, постановление Пленума Верховного Суда РФ, относящиеся к теме исследования.

Теоритической основой исследования выступают научные труды специалистов-юристов, посвященные изучением схожих вопросов.

Эмпирическую основу исследования составили материала опубликованной судебной практики, сведения официальной статистики Главного информационного-аналитического центра МВД России, материалы уголовных дел, материалы периодической печати.

### **Структура работы.**

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, 2 разделов, включающих 5 параграфов, заключения, списка использованных источников.

В первой главе, включающей в себя три параграфа, раскрывается общая уголовно-правовая характеристика разбоя по действующему законодательству России. Дается характеристика разбоя по действующему законодательству России, проанализирован состав разбоя, то есть объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект разбоя.

Во второй главе, включающей в себя два параграфа, рассмотрены процессуальные документы. Проанализирована уголовно-правовая

ответственность за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору о нападении в целях хищения чужого имущества с незаконным проникновением в жилище. Рассмотрен разбой, в целях завладения чужим имуществом; с причинением легкого вреда здоровью потерпевшего.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 87 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Общая характеристика ответственности за разбойное нападение», включает три параграфа: В параграфе 1.1 «Уголовно-правовая характеристика разбоя» рассмотрены аспекты развития правовой регламентации ответственности за разбой с момента принятия Уголовного кодекса РФ до своевременного этапа регулирования.

В параграфе 1.2 «Вопросы квалификации разбоя» В нем отмечено, что разбой это специфическая форма хищения, его особенность проявляется в конструкции состава преступления. Во-первых, состав разбоя усеченный<sup>1</sup>, т. е. преступление окончено в момент нападения, сопряженного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Для иных форм хищения действует общее правило (презумпция), в силу которого хищение окончено в момент, когда имущество изъято и виновный имеет реальную возможность распорядиться им. Во-вторых, разбой – это сложное<sup>2</sup>, составное преступление. Составное преступление включает в себя два или более преступных деяния, каждое из которых является самостоятельным преступлением, но совершены они вместе, в рамках конкретного состава преступления и рассматриваются как единое целое<sup>3</sup>. Таким образом, разбой объединяет два деяния, одно из которых посягает на собственность, другое – на личность. При этом по смыслу закона разбой – это всегда насильственное преступление.

В параграфе 1.3 «Отграничение разбоя от смежных составов преступлений» детально проанализированы вопросы определения формы вины и изучен субъект преступления. Рассмотрены основные проблемы разграничения разбоя с грабежом, бандитизмом и вымогательством.

---

1 Некоторые ученые считают состав разбоя формальным. См., например: Семернева Н. К. Квалификация преступлений (Части Общая и Особенная): науч.-практ. пособие. Екатеринбург, 2008 // СПС «КонсультантПлюс».

2 См., например: Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2005. С. 55.

3 Наумов А. В. Совокупность в составных насильственных преступлениях: когда она есть и когда отсутствует // Уголовное право. 2014. № 5; СПС «Кон-сультантПлюс».

Глава 2 «Процессуальные документы правоохранительной практики по расследованию уголовного дела за разбойное нападение (ст. 162 УК РФ)», состоит из двух параграфов: В параграфе 2.1 «Фабула уголовного дела» предлагается вниманию фабула конкретного уголовного дела по части 3 статьи 162 УК РФ.

В параграфе 2.2 «Материалы предварительного следствия и приговор суда» подробно рассмотрены некоторые процессуальные документы, касающиеся преступления, предусмотренного частью 3 статьи 162 УК РФ.

Определение объекта по расследованию уголовных дел данной категории является важной составляющей расследования. Четкое конструирование конкретного состава преступления, точная, согласованная с другими нормами УК РФ характеристика его объективной стороны выступает необходимыми предпосылками эффективного применения соответствующей уголовно-правовой нормы в сфере транспортных преступлений.

Объект преступлений – является право собственности, а дополнительным – здоровье человека

Объективная сторона включает нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Разбой относится к усеченным составам преступления и считается оконченным с момента нападения.

Субъективная сторона прямой умысел и наличие корыстной цели.

Субъектом преступления, преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

**В заключении** подведены итоги выпускной квалификационной работы, представлены основные результаты и предложения. Исходя из проведенного исследования в выпускной квалификационной работе, необходимо отметить, многие аспекты, связанные с уголовно-правовыми

проблемами разбойных преступлений остаются малоизученными, что требует проведения более глубоких исследований.

**Выводы и предложения:**

1. Верховному суду принять рекомендации для правоприменителей по разграничению разбоя и грабежа с насилием не опасным для жизни и здоровья;

2. Подготовить рекомендации для первичных звеньев полиции по профилактике разбойных нападений и осуществления действий по их пресечению