

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Уголовная ответственность за хулиганство,
связанное с сопротивлением представителю власти.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 434 группы
направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета

Власовой Яны Вадимовны

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к. ю. н., доцент

_____ Ф.А. Вестов

Зав.кафедрой уголовного,
экологического права
и криминологии д. ю. н., профессор

_____ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

Актуальность темы исследования обусловлена важностью борьбы с преступлениями, нарушающими общественный порядок. Значимость рассматриваемого в работе квалифицирующего признака – сопротивление представителю власти также не вызывает сомнений, в связи с постоянно снижающимся авторитетом полиции.

Общественный порядок представляет собой систему установленных в обществе взаимоотношений между гражданами, которые регламентируются как нормами права, так и моральными нормативными установками. Всякое посягательство на существующий в обществе порядок явно или имплицитно нарушает функционирование общественных отношений, порождает непроизводительную затрату сил и энергии на их восстановление. В числе преступлений, посягающих на общественный порядок, наиболее значимыми являются хулиганство и деяния, совершаемые из хулиганских побуждений.

При совершении хулиганства, напротив, преступник желает посягнуть именно на общественный порядок, поэтому он совершает действия, направленные на дестабилизацию системы общественных отношений между людьми, установленной действующим законодательством, обычаями, традициями, а также нравственными нормами и обеспечивающей общественное спокойствие, нормальные условия труда, отдыха и быта граждан, а также работу учреждений, предприятий и организаций.

Вместе с тем хулиганство как деяние трудно поддается точному определению, в связи с чем в теории уголовного права до сего времени, несмотря на многочисленные реформы статьи о хулиганстве, продолжается полемика, посвящённая определению сущности данного состава, оценке признаков, составляющих хулиганство как преступное деяние.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросам хулиганства было посвящено достаточное количество литературы, что нельзя сказать о литературных источниках, рассматривающих преступления, совершаемые по хулиганским мотивам. Тема хулиганства затрагивалась в работах А.В.Рагулина, Е.И.Овчаренко, И.Я.Козаченко, В.Курченко,

И.Портнова, Л.Халдеева, Л.Андреевой, Г.Овчинникова, В.Мальцева, Н.Иванцовой, В.В.Шубина, В.С.Егорова, И.Н.Даньшина, П.Ф.Гришанина, Н.П.Грабовской, П.С.Матышевского, М.И.Якубовича, А.Н.Игнатова, В.Ф.Кириченко и других.

Отмечая безусловную теоретическую и практическую значимость научных трудов, посвящённых проблеме хулиганства, следует отметить, что перечисленные труды, однако, были посвящены старой редакции статьи о хулиганстве и вовсе не затрагивали хулиганские мотивы как квалифицирующие признаки отдельных составов, что объясняется отсутствием таких признаков в законодательстве времён написания соответствующих трудов.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере применения уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за хулиганство с квалифицирующими признаками.

Предметом исследования являются тенденции развития и совершенствования российского законодательства об ответственности за хулиганство с квалифицирующими признаками.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования состоит в изучении нормативно-правовых актов, научной литературы, анализе судебной практики, на основе которых разработать рекомендации по совершенствованию Уголовного законодательства в сфере ответственности за хулиганство с квалифицирующими признаками.

Основные задачи исследования:

- рассмотрение объективных признаков хулиганства;
- изучение субъективных признаков хулиганства и отдельных видов преступлений, совершенных из хулиганских побуждений;
- выявление особенностей хулиганства и преступлений, совершенных из хулиганских побуждений, на современном этапе;
- анализ квалифицирующих признаков хулиганства.

Методологическая основа и методы исследования. Методологической основой исследования являются диалектический и исторический методы

познания. Результаты исследования получены на основе применения общих и частных методов познания: логического, сравнительно-правового, конкретно-социологического, системно-структурного, исторического. При разработке вопросов правоприменения автором использовались формально-юридический, статистический и иные методы изучения необходимого для исследовательских целей материала.

Нормативную основу научных разработок составили: Конституция Российской Федерации 1993 г., Уголовный кодекс РФ (далее УК РФ) 1996 г.¹, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Законы Российской Федерации «О безопасности», «Об оружии», «О полиции», постановления пленума верховного суда РФ, решения президиума Верховного суда РФ.

Объём и структура работы. Структура работы определена её целями и задачами и состоит из введения, двух глав, включающих в себя три параграфа, заключения, списка использованной литературы.

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХУЛИГАНСТВА

1.1 Объективные признаки хулиганства

В основу определения хулиганства в законе заложены его признаки, характеризующие объект и направленность действия рассматриваемого вида общественно опасного противоправного посягательства. Непосредственный объект преступления всегда должен находиться в той же сфере общественных отношений, что и его видовой объект. Объективная сторона хулиганства заключается в грубом нарушении общественного порядка, выражающем явное неуважение к обществу, совершенном с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо по мотивам, указанных в п.б ч.1 ст.213 УК РФ. Родовой объект хулиганства - совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок. Видовой объект хулиганства - общественные отношения в сфере охраны и защиты общественной безопасности в широком смысле². Непосредственный объект - общественный порядок³. При этом делается весьма важное уточнение. Объектом преступного посягательства являются отношения по поддержанию общественного порядка. Ключевым понятием в определении объекта хулиганства как было, так и остается понятие «общественный порядок». Без уяснения содержания данного понятия, отграничения его от понятия «общественная безопасность» не-возможно решить вопрос об объекте хулиганства. Общественный порядок неизбежно нарушается при совершении любого преступления, административного проступка, гражданско-наказуемого деликта, аморального поведения и этот объект является общим для всех без исключения деяний, нарушающих нормальное функционирование общества. Непосредственным объектом хулиганства являются общественный порядок и общественное спокойствие, т. е. общественные отношения или блага

² Батюкова, В.Е. Хулиганство [Текст] : к вопросу о состоянии уголовно-правовой политики, направленной на совершенствование нормы, предусматривающей уголовную ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений / Вера Евгеньевна Батюкова ; рец. М. В. Денисенко // Закон и право. - 2016. - № 5. - С. 97-98.

³ Куприянов, Е.И. Хулиганство - преступление, переходящее на личность [Текст] / Е. И. Куприянов // Российский следователь. - 2013. - № 8. - С. 26-29.

(интересы), складывающиеся в процессе сознательного и добровольного соблюдения гражданами установленных в нормах права и иных нормах неюридического характера правил поведения в общественных местах, в сфере общественно полезной деятельности, в быту и т. д. Дополнительным объектом преступления могут являться здоровье либо достоинство, телесная неприкосновенность граждан, в том числе пресекающих нарушение общественного порядка, представителей власти. Дополнительным объектом хулиганства выступают общественная безопасность, жизнь, здоровье и конституционные права граждан, независимо от их политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной принадлежности либо отнесения к определенной социальной группе⁴. Объективная сторона преступления - это поведение лица, совершающего поступки, противоречащие нормам закона. Хулиганство относится к преступлениям, которые совершаются только путем действия, хотя существует мнение, что оно может совершаться и путем бездействия. Объективная сторона хулиганства заключается в совершении активных общественно опасных действий, грубо нарушающих общественный порядок и выражающих явное неуважение к обществу. Уголовно наказуемое хулиганство в силу особого характера этого деяния не может быть совершено путем бездействия⁵. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство), заключается в грубом нарушении общественного порядка, выражающем явное неуважение к обществу, совершенном: а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

В тексте ст. 213 УК РФ указаны признаки данного деяния:

- грубое нарушение общественного порядка;

⁴ Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. — М.: Статут, 2012.

⁵ Кемова Н.Н. Объективная и субъективная составляющие хулиганских действий // Юридическая мысль. 2015. Т. 91. № 5. С. 87-90.

- проявление явного неуважения к обществу;
- применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
- по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Это обязательные признаки данного преступления, без которых нет, и не может быть хулиганства.

1.2. Субъективные признаки хулиганства

Субъективную сторону преступления в соответствии с действующей доктриной уголовного права образуют три элемента: вина в форме умысла либо неосторожности, мотив и цель преступления. Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Обязательным признаком субъективной стороны хулиганства совершаемым с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, является хулиганский мотив, состоящий в стремлении в неуважительной форме бросить вызов обществу путем нарочитой грубости, жестокости, озорства, буйства и т. д. Умысел в составе хулиганства раскрывается следующим образом: лицо осознает, что совершает грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, с применением оружия или предметов используемых в качестве оружия, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы и желает поступить подобным образом. Прямой умысел присутствует и тогда, когда лицо осознает неизбежность грубого нарушения общественного порядка, например, избивание потерпевшего битой при очевидном для преступника скоплении граждан. Что касается мотива, то в доктрине уголовного права принято считать, что хулиганство принадлежит к тем составам преступлений, в которых мотив является одним из обязательных признаков его субъективной стороны. Хулиганство всегда вызывается специфическим, присущим этому преступлению мотивом - хулиганскими побуждениями. Мотивом, то есть

внутренним побуждением, которым лицо руководствуется при совершении хулиганских действий, является не только озорство как считают отдельные ученые, но и пренебрежительное отношение к окружающим, к иным охраняемым законом благам и интересам граждан. К хулиганским относятся и такие мотивы, как желание противопоставить себя общественному мнению, проявить бесчинство, бахвальство и т. п. Мотив хулиганства и его цель неразрывно связаны между собой. Цель окончательно вырисовывается и твердо избирается после обсуждения мотивов. Она связана с сознанием субъекта, определяет наряду с мотивом вероятность его поведения в данных условиях, не может существовать вне сознательной деятельности субъекта и выступает как ее сущностная основа. Цель хулиганства заключается в желании лица проявить явное неуважение к обществу и стремлении путем своих действий внести в сознание других лиц представление о значимости его «я». К уголовной ответственности за хулиганство можно привлечь лишь физическое, вменяемое лицо, достигшее определенного возраста, установленного законом, то есть субъекта преступления.

1.3 Хулиганство, связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка

Под сопротивлением представителю власти или иному лицу следует понимать активное противодействие соответствующим лицам при исполнении ими своих служебных или общественных обязанностей по охране общественного порядка. Сопротивление может выражаться в угрозах или применении физического насилия. Правильная квалификация такого рода действий требует, прежде всего, выяснения характера связи сопротивления с хулиганством. Схематически эта связь может быть изображена следующим образом: хулиганские действия - действия представителей власти, общественности, граждан, направленные на восстановление общественного порядка, пресечение хулиганства - сопротивление этим действиям со стороны хулигана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хулиганство - наиболее опасное преступление против общественного порядка, в котором открыто проявляются пренебрежительное отношение к общественным интересам, неуважение к человеку, эгоизм и жестокость.

В хулиганстве как сложном многообъектном преступлении, непосредственным объектом, а жизнь и здоровье, честь и достоинство гражданина могут выступать в качестве дополнительного объекта.

Общественный порядок - это построенная в определенной иерархии система общественных отношений, обеспечивающих спокойствие общества, общепринятые нормы поведения, нормальную деятельность предприятий, учреждений и организаций, а также сохранность здоровья граждан.

Непосредственным объектом хулиганства являются общественный порядок и общественное спокойствие, т. е. общественные отношения или блага (интересы), складывающиеся в процессе сознательного и добровольного соблюдения гражданами установленных в нормах права и иных нормах неюридического характера правил поведения в общественных местах, в сфере общественно полезной деятельности, в быту и т. д.

Кроме того, следует указать, что обязательным дополнительным объектом хулиганства, в случае его квалификации по ч. 2 ст. 213 УК РФ по признаку оказания сопротивления представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка, являются общественные отношения, обеспечивающие охрану прав и свобод личности. В случае совершения хулиганства с оказанием сопротивления представителям власти к дополнительному объекту хулиганства следует относить и общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок управления.

С учетом законодательной конструкции действующей редакции ст. 213 УК РФ мы приходим к выводу о том, что для отсутствия необходимости в дополнительной квалификации по статьям УК, предусматривающим

ответственность за преступления против личности, в отношении потерпевшего возможна лишь угроза применения насилия. В противном случае образуется совокупность хулиганства и соответствующих преступлений против личности.

Подводя итог анализу конструктивных особенностей хулиганства, связанного с сопротивлением представителю власти, необходимо подчеркнуть его несостоятельность, которая явилась результатом допущенного законодателем нарушения ключевых принципов построения уголовного закона:

во-первых, формируя этот квалифицирующий признак, законодатель проигнорировал требование о соотношении общей и специальной нормы (ч. 2 ст. 213 и 318 УК);

во-вторых, не выдерживает критики объединение в рамках одного квалифицирующего признака таких разноплановых категорий, как соучастие в преступлении (группа лиц по предварительному сговору, организованная группа) и «специальный» потерпевший (представитель власти, иное лицо, осуществляющее функции по охране порядка или пресекающее нарушение общественного порядка);

в-третьих, уравнивая ответственность за сопротивление представителю власти, иному лицу, осуществляющему функции по охране порядка или пресекающему нарушение общественного порядка, законодатель нивелирует тем самым смысл конструирования данного квалифицирующего признака.

В этой связи предлагается новая редакция ч. 2 ст. 213 УК: 2. То же деяние, связанное с применением насилия в отношении лица, осуществляющего охрану общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка, – наказывается... 3. Деяния, предусмотренные частью первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, – наказываются...».