

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Уголовно-правовая оценка состояния опьянения
в транспортных преступлениях (ч. 6 ст. 264 УК РФ)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 434 группы
направления 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета
Мигачевой Елены Александровны

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного,
экологического права
и криминологии, д.ю.н.

Н.Т. Разгельдеев

Заведующий кафедрой
профессор, д.ю.н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы: бакалаврская работа на исследование проблематики уголовно-правовой оценки состояния опьянения в транспортных преступлениях. Государство много делает для повышения эффективности мер безопасности в этой сфере, в частности, органы ГИБДД в последние годы предпринимают значительные шаги для улучшения законодательной основы в этой области и усиливают предупредительные меры, позволяющие постепенно снижать негативные показатели, характеризующие состояние общественной безопасности.

Однако показатели статистики в данной сфере в настоящее время не дают повода для большого оптимизма, не позволяют говорить о наступлении коренного перелома в лучшую сторону. Если говорить в общем, то в России каждый год в дорожно-транспортных происшествиях погибает свыше тридцати тысяч человек и около трехсот тысяч человек получают повреждения здоровья различной тяжести.

Особенно возрастает количество ДТП, совершенных в состоянии алкогольного опьянения.

Есть и другая сторона проблемы - экономическая. По оценкам экспертов, за последние пять лет совокупные потери страны, именно экономики нашей страны, от дорожно-транспортных происшествий составляют 5,5 триллиона рублей, что сопоставимо со всеми расходами на здравоохранение за тот же период.

Можно с полной уверенностью говорить о наличии дорожно-транспортной преступности, которая каждый год включает в себя десятки тысяч преступлений, имеет свои криминологические показатели.

Очень часто к виновным применяется условное наказание, даже при нарушении правил, повлекших смерть потерпевшего. Следственно-судебная практика нуждается в тщательном анализе и корректировке.

Цель и задачи работы:

Целью работы выступает уголовно-правовой анализ ст. 264 УК РФ, в рамках конкретной цели более подробно будет рассмотрена ч. 6 ст. 264 УК РФ. Основными задачами выступают: 1) анализ законодательного подхода к состоянию алкогольного опьянения в транспортных преступлениях; 2) выявление актуальных проблем квалификации транспортных преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения.

Предмет, объект и методология исследования.

Предмет исследования – нормы законодательства РФ различных уровней, судебная практика, а также взгляды ученых по рассматриваемой проблематике.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатацию транспортных средств.

Методологическую основу исследования составляют всеобщий диалектический метод научного познания, а также общенаучные методы (анализ, синтез, аналогия, индукция, дедукция, моделирование и пр.), частнонаучные (метод конкретно-социологических исследований, логико-юридический, сравнительно-правовой) и другие методы.

Апробация :

- доклады на научных конференциях СГУ им. Н.Г.Чернышевского
- опубликованные статьи, тезисы в изданных сборниках Юридического факультета СГУ.

Научная новизна.

Научная новизна объясняется тем, что многие аспекты, связанные с уголовно-правовыми проблемами транспортных преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения остаются малоизученными. В работе мы попытались раскрыть необходимость более конкретного, полного, всестороннего анализа спорных вопросов, относящихся к вопросам составов транспортных, их квалифицирующих признаков.

Работа выполнена по следующему плану:

Глава 1. Законодательный подход к уголовно-правовой оценке состояния опьянения в транспортных преступлениях (ч. 6 ст. 264 УК РФ)

1.1. Правовая регламентация и развитие законодательства о состоянии опьянения в транспортных преступлениях

1.2. Объект и объективная сторона нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

1.3. Субъект и субъективная сторона нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Глава 2. Процессуальные документы правоохранительной практики по расследованию уголовного дела за нарушение ПДД и эксплуатации транспортных средств (ч. 6 ст. 264 УК РФ)

2.1. Фабула уголовного дела

2.2. Материалы предварительного следствия и приговор суда

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы и целесообразность её исследования.

В параграфе 1.1 «Правовая регламентация и развитие законодательства о состоянии опьянения в транспортных преступлениях», главы 1 «Законодательный подход к уголовно-правовой оценке состояния опьянения в транспортных преступлениях (ч. 6 ст. 264 УК РФ)», рассмотрены аспекты развития правовой регламентации ответственности за транспортные преступления с момента принятия Уголовного кодекса РФ до современного этапа правового регулирования.

В параграфе 1.2 «Объект и объективная сторона нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» рассматриваются различные точки зрения по определению объекта состава по статье 264 УК РФ, а также особое внимание уделяется рассмотрению дополнительных признаков объективной стороны преступления.

В параграфе 1.3 «Субъект и субъективная сторона нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» детально проанализированы вопросы определения формы вины и изучен субъект преступления.

Глава 2 «Процессуальные документы правоохранительной практики по расследованию уголовного дела за нарушение ПДД и эксплуатации транспортных средств (ч. 6 ст. 264 УК РФ)», состоит из двух параграфов: В параграфе 2.1 «Фабула уголовного дела» предлагается вниманию фабула конкретного уголовного дела по части 6 статьи 264 УК РФ.

В параграфе 2.2 «Материалы предварительного следствия и приговор суда» подробно рассмотрены некоторые процессуальные документы, касающиеся преступления, предусмотренного частью 6 статьи 264 УК РФ.

Определение объекта по расследованию уголовных дел данной категории является важной составляющей расследования. Четкое конструирование конкретного состава преступления, точная, согласованная с другими нормами УК РФ характеристика его объективной стороны выступает необходимыми предпосылками эффективного применения соответствующей уголовно-правовой нормы в сфере транспортных преступлений.

Объект преступлений – отношения, которые обеспечивают безопасность жизни, здоровья человека при соблюдении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Дополнительным объектом следует признавать жизнь и здоровье человека.

Механическое транспортное средство не является ни предметом, ни орудием преступления. Оно представляет собой особый источник повышенной опасности, который проявляет свои возможности в рамках дорожного движения и требует соблюдения установленных правил.

Объективная сторона транспортных преступлений – это внешнее проявление конкретного общественно опасного поведения,

предусмотренного статьей 264 УК РФ, осуществляемого при определенных условиях, месте, времени и причиняющего вред общественным отношениям.

Субъективная сторона в преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ, содержит важнейший обязательный признак - неосторожную форму вины. В большинстве случаев данное преступление совершается по легкомыслию, интеллектуальный момент которого означает предвидение лицом возможности наступления опасных последствий от нарушения им правил дорожного движения.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ являются лица, управляющие механическим транспортным средством, по части 6 статьи 264 УК РФ – лицо, управляющее механическим транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения

В заключении подведены итоги выпускной квалификационной работы, представлены основные результаты и предложения. Исходя из проведенного исследования в выпускной квалификационной работе, необходимо отметить, многие аспекты, связанные с уголовно-правовыми проблемами транспортных преступлений остаются малоизученными, что требует проведения более глубоких исследований.

Выводы: Знание сотрудниками органов предварительного расследования типичных ошибок, допускаемых при квалификации преступлений в транспортной сфере позволяет предупреждать и минимизировать такие ошибки. Неглубокое, поверхностное изучение материалов уголовного дела может способствовать привлечению к уголовной ответственности невиновных лиц, а также назначению несправедливого наказания.

Предложения:

К предложениям по изменению уголовного законодательства в сфере ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения можно отнести: необходимость включения в пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О

применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» нормы о недопустимости освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, если в результате дорожно-транспортного происшествия по вине лица, управляющего механическим транспортным средством в состоянии опьянения, наступила смерть одного, двух и более потерпевших; необходимость исключения из ч. 1.1 ст. 63 УК РФ указание на то, что судья может признать состояние опьянения обстоятельством, исключающим преступность деяния; необходимость декриминализации статьи 23 УК РФ.

При выполнении бакалаврской работы использованы отечественное и зарубежное уголовное законодательство, уделено особое внимание материалам судебной практики, научной литературе, включая диссертационные исследования по исследованной теме.