

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра уголовного, экологического
права и криминологии

Уголовно – правовая характеристика реабилитации нацизма

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 434 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Нурмухановой Анастасии Армановны

Научный руководитель
доцент

А.А. Кольченко

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
докт. юрид. наук, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

Актуальность темы обусловлена тем, что явление нацизма - не является новым для современного общества. Вторая мировая война как пример всплеска нацизма не является конечной итоговой точкой для существования данного явления. Огромные потери в мире не послужили уроком для людей, вследствие чего, нацизм продолжает распространяться в современном мире. В начале XXI века в различных регионах мира обострились проявления ксенофобии, антисемитизма, расизма. Они актуальны как для стран с устойчивыми демократическими традициями и институтами, так и для стран с тоталитарным прошлым. Глобализация мировой экономики, миграция миллионов людей из самых разных стран мира в регионы с более высоким уровнем экономического развития (прежде всего, в страны Западной Европы и США), распространение националистических и религиозных взглядов экстремистского толка и связанное с этим усиление международного терроризма – всё это вызывает рост нетерпимости, которого не избежали даже самые развитые государства. Попытки реабилитации нацизма и лиц, воевавших на его стороне, предпринимаются в странах Балтии, в Украине, Молдове. Во многом эти действия вызваны стремлением правящей элиты перечисленных стран выстроить собственную версию национальной истории, противоположную той, которая внедрялась в общественное сознание в советский период. В результате пособники нацистского режима превращаются в национальных героев.

Изучением данной проблемы посвящены труды таких ученых, как Пермяков Ю.Е., Курилла И.И., Турышев А.А., Буровский А.М., Соколов Б.В., Усовский А.В., Гиренко Н.М., Сигарев А.В., Трайнин А.Н. и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере охраны мира и безопасности человечества, нарушаемые при совершении реабилитации нацизма.

Предметом исследования: Конституция Российской Федерации; федеральные законы и иные нормативно – правовые акты, а также судебная и правоприменительная практика по рассматриваемой тематике.

Целью данной бакалаврской работы является исследование уголовной ответственности за реабилитацию нацизма, предложения по дальнейшему совершенствованию действующего уголовного законодательства об ответственности за реабилитацию нацизма.

В соответствии с данной целью были определены **задачи**:

- 1) Дать общую характеристику реабилитации нацизма;
- 2) Провести уголовно – правовой анализ особенностей объективных и субъективных признаков реабилитации нацизма;
- 3) Изучить квалифицирующие признаки реабилитации нацизма;
- 4) Проанализировать практику вынесения приговоров судами и расследования уголовных дел правоохранительными органами, применительно к ст. 354.1 УК РФ;
- 5) Разграничить преступление в виде реабилитации нацизма от иных преступлений: возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ), организация экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ), организация деятельности экстремистской направленности (ст. 282.2 УК РФ);
- 6) Разработать предложения по дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за реабилитацию нацизма.

Правовой основой исследования выступают Конституция РФ, Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, Уголовный Кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон Российской Федерации от 13.03.15 № 35-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России», Проект Федерального закона № 504872-6 «О противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» И ДР.

Теоретической основой исследования выступают научные труды специалистов – юристов, посвященные изучением схожих вопросов.

Эмпирическую основу исследования составили материалы опубликованной судебной практики, сведения официальной статистики Главного информационно – аналитического центра МВД России, материалы уголовных дел, материалы периодической печати.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, фабулы уголовного дела, макета уголовного дела и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена раскрытию уголовно-правовой характеристике реабилитации нацизма. Исследованы понятия рассматриваемого преступления и мнения нескольких авторов. Рассматривается тема международного аспекта реабилитации нацизма и зарубежного законодательства в данной сфере.

Под «реабилитацией нацизма» понимаются действия, выражающиеся в следующем:

восстановление в правах, присвоение государственных или общественных наград, а также установление иных государственных или общественных мер поощрения в отношении нацистских преступников и их пособников, в том числе присвоение их имен улицам и площадям, населенным пунктам и иным географическим объектам, предприятиям, учреждениям и организациям, единицам боевой техники, установление в их честь праздничных дат;

публичное оправдание идеологии и практики нацизма, признание их правильными, нуждающимися в поддержке и подражании, а также публичное распространение идеологии нацизма;

публичное одобрение или отрицание преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности, установленных приговором Международного военного трибунала, а также приговорами

национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанных на приговоре Международного военного трибунала;

героизация нацистских преступников и их пособников - умышленное совершение любых иных деяний, преднамеренно прославляющих нацистских преступников и их пособников, а также совершенные ими преступления.

К сожалению, современные историки, общественники и политики все чаще пытаются переписать выводы Нюрнбергского приговора. Реабилитация фактов и обстоятельств преступного содержания должны быть осуждены обществом и международными организациями по защите прав. Нюрнбергский процесс дал объективную и честную оценку идеологии фашизма и нацизма.

Ряд зарубежных стран уже в послевоенное время определили и закрепили законодательство в отношении реабилитации нацизма. Так в Австрии существует конституционный закон о запрете Национал-социалистической германской рабочей партии (НСДАП) от 8 мая 1945г. В статье 130 УК ФРГ предусмотрена ответственность за разжигание межнациональной и иной розни, в том числе путем одобрения, прославления или оправдания национальных преступлений. В статье 510 Уголовного кодекса Испании устанавливается ответственность за побуждение дискриминации, ненависти или насилия против групп и объединений по мотивам расы, антисемитизма, национальности. Европейские страны выстроили мощную законодательную базу против возрождения нацизма. Однако не во всех странах такие законодательные акты имеют широкую практику применения.

В Главе 2 представлен юридический анализ реабилитации нацизма. Раскрывается общая характеристика данной нормы. Раскрываются объективные и субъективные признаки реабилитации нацизма.

В 2009 году в Государственную Думу был внесен проект закона, которым хотели предложить ввести уголовную ответственность за реабилитацию нацизма в виде статьи 354.1. В самом первом варианте диспозиция данной статьи была выражена в следующем виде: «Искажение приговора Нюрнбергского трибунала, либо приговоров национальных судов, допущенное

с целью полной или частичной реабилитации нацистских преступников и нацизма, либо объявления действий преступными стран – участников антигитлеровской коалиции, а также одобрение либо отрицание преступлений нацизма...».

По мнению авторов законопроекта международным преступлением является переоценка решений Международного трибунала в форме одобрения политики нацизма, отрицания фактов преступлений нацизма на оккупированных территориях, и более того объявление преступными действий антигитлеровской коалиции по сопротивлению агрессору.

В международных документах таких как Берлинская декларация о поражении Германии от 2 августа 1945 года и в Уставе Нюрнбергского трибунала четко подтвержден факт защиты странами антигитлеровской коалиции принципов поддержания мира и безопасности, оценка действий антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны не может подвергаться оспариванию в какой-либо форме. Страны, которые признают действия стран антигитлеровской коалиции вражескими по отношению к себе, фактически ставят себя в положение союзников нацизма.

Таким образом, деяния, отрицающие преступность нацистского режима и оправдывающие лиц, признанных виновными Нюрнбергским трибуналом противоречат международному праву, представляя общественную опасность именно как международные преступления. В 2014 году измененный текст законопроекта приняли и ввели в Уголовный кодекс Российской Федерации статью 354.1.

Данная норма введена Федеральным законом от 05.05.2014 №128-ФЗ. Статья 354.1 расположена в 12 разделе главе 34 «Преступления против мира и безопасности человечества». ¹ Локализация нормы вызывает сомнения,

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 05.05.2014 N 128-ФЗ (ред. от 07.05.2014) // Российская газета - Федеральный выпуск №6373 (101).

причиняется ли в данном случае вред именно этому объекту уголовно-правовой охраны?

Диспозиция ч.1 статьи 354.1 является бланкетной и тем самым отсылает нас к приговору Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран «Оси». Не совсем понятно, какой именно текст приговора Нюрнбергского процесса считается официальным и защищается от искажения. В 1954 году в СССР были изданы согласованные материалы процесса, но даже не представляют все реально существующие материалы процесса над нацистами. Многие ученые утверждают, что Российская Федерация распоряжается только 7 томами текста на русском языке, а всего таких томов около 40 на немецком и французском языках. Считаем, что нельзя защищать силами Уголовного кодекса текст, не введенный в широкий общественный и научный оборот. Так же диспозиция данной нормы отсылает нас к Уставу военного трибунала, в котором перечислены факты, подтверждающие деяние Гитлера против жизни народов, определяющий преступления, подлежащие его юрисдикции и влекущие индивидуальную ответственность.²

Объективные признаки реабилитации нацизма включают в себя объект преступления, предмет и объективную сторону. Объектом в уголовном деле № 231 о реабилитации нацизма является мир и общая история европейских стран. Под предметом в данном уголовном деле понимается закрепленная в Обвинительном заключении Нюрнбергского трибунала роль европейских стран оси и стран антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне.

Нацизм. Многие ученые определяют нацизм как тоталитарную идеологию и практику ее применения гитлеровской Германией.³ Это превосходство одной нации над другой, которое сопровождается

² Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси // Действующее международное право. Т. 3.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 763 - 770.

³ Батычко В.Т. Уголовное право. Особенная часть. Конспект лекций. Таганрог: ИТА ЮФУ, 2015. // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.netprava.ru>.

преступлениями против мира, против человечности, военными преступлениями.

Нацистские преступники – это подстрекатели, пособники и исполнители военных преступлений и преступлений против мира, руководители, организаторы, которые подлежат юрисдикции Международного военного трибунала.

Некоторые историки под реабилитацией нацизма понимают призыв к совершению преступлений против мира и считают, что это направление экстремистской деятельности.

Родовым объектом в уголовном деле в отношении Владимира Лузгина являются общественные отношения, которые охраняют мир и безопасность человечества.

Непосредственным объектом являются отношения, которые охраняют историческую память народа о Второй мировой войне, а так же охраняющие память о Воинской славе Российского народа.

Объективная сторона преступления, совершенного жителем Перми Владимиром Лузгиным, характеризуется такими деяниями, как:

1. отрицание фактов, установленных Нюрнбергским процессом;
2. одобрение преступлений, установленных Нюрнбергским процессом;
3. распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества;
4. осквернение символов воинской славы России;
5. распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Итак, на каждом остановимся подробнее. Первое деяние выражено в отрицании фактов, которые были установлены в ходе Нюрнбергского процесса, а так же распространение заведомо ложной информации о деятельности Советских войск в годы Второй мировой войны. Вторым деянием является

одобрение данных преступлений. Но что же законодатель понимает именно в данной норме под одобрением? Для определения данного термина мы можем обратиться к толковому словарю. В данном словаре под «одобрением» понимается признание хорошим, правильным.

Во многих научных работах остается открытым вопрос о том, как же совершаются данные деяния, путем действия или бездействия?

Под третьим и пятым деянием находится распространение. Термин «распространение» используется в Уголовном кодексе РФ немного чаще, нежели термин «одобрение». Таким образом, понятие и содержание этого термина разъясняется Верховным Судом РФ. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02. .2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под «распространением» понимается опубликование сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в публичных выступлениях, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.⁴ Можно предположить, что первая и вторая часть статьи 354.1 распространяются на опубликованную в нашей стране резолютивную часть Нюрнбергского приговора, но никак не распространяется на зафиксированные речи адвокатов, материалы судебного дела и другие. Именно умышленное искажение источников указанных в данной норме в угоду тем или иным интересам подлежит уголовной ответственности по статье 354.1.

Что же касается ч.3 статьи 354.1. В ней говорится о распространении сведений о днях Воинской славы и памятных датах России, которые выражают

⁴ О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. N 3 г. Москва (ред. от 15.03.2005) // Российская газета - Федеральный выпуск №3719.

явное неуважение к обществу и совершенных публично. Понятие «памятные даты России, связанные с защитой Отечества» в законодательстве не встречаются. Понятие «символы воинской славы» так же не раскрывается ни одним законодательным актом Российской Федерации.

Состав данного преступления сконструирован как формальный, так как моментом окончания преступления считается совершение преступного деяния. Таким образом, моментом окончания реабилитации нацизма является совершение хотя бы одной из трех частей диспозиции статьи 354.1.

Субъективные признаки преступления включают в себя субъект преступления и его субъективную сторону.

Субъективная сторона в уголовном деле № 231 характеризуется прямым умыслом, при котором Владимир Лузгин осознавал общественную опасность совершаемых им действий по отрицанию фактов, которые были установлены приговором Международного военного трибунала, либо в одобрении преступлений, указанных в данном приговоре, а равно в распространении заведомо ложных сведений о деятельности Советской Республики в годы Второй мировой войны, совершенные публично. Мотивы данных преступлений могут быть разные.

Субъект преступления – Владимир Лузгин, вменяемое, физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Во второй части данной нормы был выделен специальный субъект – лицо, использующее свое служебное положение при совершении данного преступления.

Вывод:

По мнению авторов законопроекта реабилитацией нацизма является отрицание фактов Международного трибунала, путем одобрения нацистских действий. Данная статья находится в 12 разделе 34 главе «Преступления против мира и безопасности человечества». Однако локализация нормы вызывает сомнения, причиняется ли в данном случае вред именно этому объекту уголовно-правовой охраны? Ученные до сегодняшнего времени спорят об этом. Состав данной нормы раскрыт полно и объективно, но и тут находятся

противоречия. До сих пор актуален вопрос о том, что данная статья нарушает конституционное право каждого на свободу слова. Многие историки переписывая историю из года в год, не знают как отграничить где есть преступление, а где его нет?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя состав статьи 354.1 и изучив позиции ученых были выявлены некоторые проблемы квалификации и предложены варианты их предотвращения.

В первую очередь мы, поддерживая точку зрения историков, таких как Андрей Буровский, Борис Соколов, Александр Усовский и др. предлагаем ввести примечание к статье 354.1 примерно следующего содержания: «Действие настоящей статьи не распространяется на осуществление научных исторических исследований и обнародование их результатов, ведение научных дискуссий, если эти действия не связаны с умышленным искажением полученных данных» избежание злоупотреблений при квалификации по ч.1 и ч.2 статьи 354.1.

Во вторых мы предлагаем изменить термин «реабилитация» на термин «публичное оправдание» так как, это поможет в правильной квалификации преступления.

Так же мы предлагаем исключить часть 3 статьи 354.1 либо преобразовать ее, потому что данные деяния полностью охватываются составами статей 213 УК (хулиганство), 214 (вандализм), 243 (уничтожение или повреждение объектов культурного наследия).

Проведенный анализ статьи 354.1 и предложенные изменения являются целью определения пределов ее действия и разграничения преступного от непроступного.

Проблема уголовной ответственности за реабилитацию нацизма является на сегодняшний день очень актуальной и имеет множество аспектов. Данная нормавведенная в Уголовный кодекс РФ не так давно нуждается в пересмотре и доработке. На наш взгляд необходимо проведение тщательного

изучения и пересмотра данной статьи с привлечением ведущих историков, специалистов и юристов в сфере международного, конституционного и уголовного права. Судебной практики по статье 354.1 на данный период времени сложилось не так много. Ученые и юристы считают, что данной статье так и не найдется применения.

Считаем, что следует более точно описать признаки данного преступления и разъяснить, что данная норма не распространяется на мнение историков и ученых. Преступления против мира, военные преступления и преступления против безопасности человечности всегда затрагивают мировые интересы и представляют угрозу международному миру и безопасности, поэтому введение в российское законодательство по аналогии с законодательством других стран ответственности за реабилитацию нацизма, как международного преступления, обеспечит соблюдение общепризнанных принципов международного права, изложенных в приговоре Нюрнбергского трибунала, которые являются неотъемлемой и необходимой основой современного миропорядка.

Так же в работе представлен макет уголовного дела по ст. 354.1 УК РФ.

В процессе обучения автором были опубликованы следующие научные труды:

1. Уголовно – правовая оценка нацизма в современной Российской Федерации и Республике Казахстан.