

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра уголовного,  
экологического права  
и криминологии

**Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних  
в совершение преступлений**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 434 группы  
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Шебзухова Рамазана Руслановича

Научный руководитель  
доцент

С.А. Петрова

Зав.кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
докт. юрид. наук, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

**Актуальность темы исследования.** В соответствии с Концепцией общественной безопасности, утвержденной Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, обеспечение общественной безопасности в области противодействия преступным и иным противоправным посягательствам связано в том числе с предупреждением безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий, совершаемых несовершеннолетними, выявлением и устранением причин и условий, способствующих этому<sup>1</sup>. В п. 39 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года подчеркивается, что обеспечению государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу в Российской Федерации способствуют повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб, создание единой государственной системы профилактики преступности (в первую очередь среди несовершеннолетних)<sup>2</sup>.

Преступность несовершеннолетних имеет стабильно высокий уровень, поэтому уголовно-правовое воздействие на нее, а также на преступность взрослых лиц, привлекающих несовершеннолетних к совершению преступления или совершающих преступления при их участии, является одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов.

В Постановлении Пленума Верховного Суда от 1 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» говорится, что, при рассмотрении дел о преступлениях в отношении взрослых лиц, которые совершили преступление с участием несовершеннолетних, суду надлежит выяснять характер взаимоотношений между ними, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений. Под

---

<sup>1</sup> Концепция общественной безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: утв. Президентом РФ. URL: <http://www.kremlin.ru>.

<sup>2</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537. URL: <http://base.garant.ru>.

вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий. В случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу части 2 статьи 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель, путем посредственного причинения. К уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий могут быть привлечены лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста и совершившие преступление умышленно. Судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по статьям 150 и 151 УК РФ.

Изучение складывающейся региональной и российской правоприменительной практики по квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) свидетельствует о сложностях, в установлении признаков данного состава преступления. Этим обусловлены актуальность этой работы и рассмотрение сложных вопросов квалификации данного преступления.

**Объектом** исследования выступают общественные отношения, направленные на охрану семьи и несовершеннолетних, нарушаемые при вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений.

**Предметом исследования:** Конституция Российской Федерации; федеральные законы и иные нормативно – правовые акты, а также судебная и правоприменительная практика по рассматриваемой тематике.

Целью данной бакалаврской работы является исследование уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность.

Задачи бакалаврской работы:

- дать общую характеристику вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность;
- исследовать уголовно-правовую характеристику вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность;
- изучить квалифицированные признаки и вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность.

**Правовой основой** исследования выступают Конституция РФ, Уголовный Кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ, 15. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 12 марта 2008 г. № 14-П08. Постановление Пленума Верховного Суда от 1 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

**Теоритической основой** исследования выступают научные труды специалистов – юристов, посвященные изучением схожих вопросов.

**Эмпирическую основу** исследования составили материалы опубликованной судебной практики, сведения официальной статистики Главного информационно – аналитического центра МВД России, материалы уголовных дел, материалы периодической печати.

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих три параграфа, заключения, фабулы уголовного дела, макета уголовного дела и списка использованной литературы.

## **Основное содержание работы**

Первая глава раскрывает уголовно-правовую характеристику вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность.

Воспитание граждан, защита их прав и законных интересов являются важной задачей и неременным долгом государства. Особое значение имеет в этом плане забота о несовершеннолетних, которые в условиях обостряющихся социальных проблем, связанных с падением уровня жизни и отсутствием должного контроля семьи, распадом системы трудоустройства, либерализацией и коммерциализацией сексуальной морали, низким уровнем работы образовательных учреждений, общей неблагоприятной экономической ситуацией, все чаще становятся благодатным материалом для реализации криминальных интересов взрослых.

Преступность несовершеннолетних становится одной из самых серьезных проблем формирующегося гражданского общества в России. Не имея устоявшихся мировоззренческих принципов, молодежь подвержена негативным социальным влияниям, которые существуют и продолжают усиливаться в обществе, "моральные чувства у них еще не имеют характера устойчивых нравственных убеждений. Они могут восхищаться героическим поступком и в то же время не испытывать отвращения к аморальному, безнравственному. Во многом это обострено экономическими потрясениями 90-х годов. Сложная жизненная ситуация в которую попали миллионы наших граждан, необходимость постоянного поиска заработка ослабили контроль за несовершеннолетними как со стороны родителей, так и со стороны государства. Именно в таких условиях и без того явно выражена группа риска – несовершеннолетние – фактически остаются без контроля, что делает их легкой добычей и удобным рабочим материалом для преступных интересов"<sup>1</sup>.

По официальной статистике МВД России за 2015 год из 2352,1 тыс. зарегистрированных преступлений каждое 20 было совершено с участием

---

<sup>1</sup> Башкатов И.Л. Психология групп несовершеннолетних правонарушителей / И.Л. Башкатов. М., 2013. С. 68.

несовершеннолетних<sup>1</sup>. Из тех преступлений, в которых непосредственными участниками являются несовершеннолетние, большую часть занимают кражи, разбойные нападения и грабежи. Следует отметить, что данные преступления, как правило, совершаются группой, что, в свою очередь, говорит о факте возникновения детской организованной преступности, регулируемой иными вышестоящими криминальными элементами. Во многом вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность способствует пропаганда преступного образа жизни, легкого заработка и отсутствия ответственности. Как правило, в преступную сферу вовлекаются дети из неблагополучных семей, бездомные, дети из социальных приютов и детских домов. Но, помимо данной группы, в преступность вовлекаются также дети из благополучных семей, что вызывает особое опасение и говорит о том, что преступный мир имеет множество рычагов воздействия и убеждения. Вовлеченные в преступную деятельность несовершеннолетние выполняют различные криминальные роли, помимо выше перечисленных преступлений они также занимаются продажей наркотических средств, зачастую сами становятся наркоманами.

Анализ информации полученной МВД РФ указывает на катастрофический рост и распространение наркомании в молодежной сфере (в 2014 году на 9,5 % больше, чем за аналогичный период 2013 года). Среди выявленных наркоманов в 1993 году – 8 % были несовершеннолетние, а в 2014 году их число составляет уже более 30 %<sup>2</sup>. При этом следует отметить, что возраст наркоманов существенно снизился. Многим из поставленных на учет не исполнилось 14 лет. В преступной сфере наблюдается активное вовлечение несовершеннолетних в наркобизнес: как в качестве дилеров и мелких продавцов, так и в качестве клиентов, поскольку они наиболее легко поддаются убеждению и их легче "посадить на иглу". В дальнейшем эта проблема приобретает характер "снежного кома", чтобы достать деньги приходится красть, заниматься проституцией, выполнять грязную работу и т.д.

---

<sup>1</sup> <http://www.mvdinform.ru/>

<sup>2</sup> <http://www.mvdinform.ru/>

Не менее острой проблемой является детская проституция и порнографические фильмы с участием несовершеннолетних. Незавершенность государственных и научных подходов к осознанию самой проблемы детской проституции, бездействие социальных, медицинских и правовых служб на фоне восторженных описаний в средствах массовой информации красивой жизни и неизмеримых доходов валютных проституток и воротил порнобизнеса, отсутствие грамотного полового воспитания в школе и беспомощность родителей в семье, ставят детей в наиболее уязвимое положение. Это отражает весьма тревожный факт: существенно увеличилось изготовление и распространение материалов, в которых содержатся порнографические изображения несовершеннолетних и малолетних, что непосредственно связано и с детской проституцией. В последнее время это преступление приобрело международный характер и стало прибыльным видом криминальной деятельности. Из 1400 пропавших в 2012 году детей, большая часть была вовлечена в сексуальное рабство, вне зависимости от пола ребенка<sup>1</sup>. Ужасает и тот факт, что по данным МВД РФ практически в каждом крупном городе России имеются свои притоны и бордели, где, зачастую, роль услуги выполняют именно несовершеннолетние. По данным уголовной статистики, в последние годы динамика преступлений против общественной нравственности свидетельствует об их постоянном увеличении. По данным Генеральной прокуратуры РФ, в 2014 году по признакам преступления, предусмотренного ст. 242<sup>1</sup> УК РФ «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних», было возбуждено 1129 уголовных дел, из которых 609 уголовных дел направлено в суд с обвинительным заключением<sup>2</sup>.

Одним из наиболее распространенных правонарушений с участием несовершеннолетних являются бродяжничество и попрошайничество. Ставшая почти привычной картина детей просящих денег у переходов является

---

<sup>1</sup> <http://studentbank.ru/view.php?id=28227>

<sup>2</sup> <http://www.minov.ru/arhiv/mh890/mh/08-1php>

отточенным механизмом в криминальной сфере: отлаженным бизнесом, в котором дети выступают в качестве рабочего материала. При этом лица, использующие детей, не гнушаются никакой моралью. Зачастую их используют как одноразовый инструмент, фактически не давая ребенку еды и воды, и он умирает от истощения. Наиболее ярким примером может служить случай, произошедший в 2005 году: на одной из московских станций метро милиция задержала попрошайку с ребенком на руках. Малыш был мертв – оказалось, что он умер 14 часов назад, но женщина ходила и просила с ним милостыню. И такие случаи не единичны.

В криминальной сфере несовершеннолетние используются, как наиболее удобный расходный материал. Их много, легко поддаются внушению и не жалко потерять.

Вторая глава посвящена квалифицированным признакам и вопросам квалификации вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность.

Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления в связи с вопросами соучастия в преступлении можно сгруппировать по следующим основаниям:

- 1) ответственность двух взрослых вовлечателей;
- 2) характеристика вовлечения в преступную группу;
- 3) вовлечение и его соотношение с признаками подстрекательской, пособнической и организаторской деятельности;
- 4) вовлечение и «посредственное причинение»;
- 5) вовлечение и вопросы эксцесса при соучастии в преступлении.

При действии нескольких взрослых вовлечателей нужно принимать во внимание то, что склонение несовершеннолетних к совершению преступления должно осуществляться взрослыми в различных видах (при фактическом разделении ими ролей) или при совершении практически схожих действий. В таких случаях требуется квалификация действий каждого взрослого лица по ст. 150 УК РФ. Однако в некоторых судебных решениях отмечается, что если по делу фигурируют два взрослых, то возможна квалификация по ст. 150 УК РФ

действий каждого из них в случаях, если будут установлены их активные действия по вовлечению<sup>1</sup> (в частности, если один из них высказывает предложение, конкретно не адресованное несовершеннолетним, то признаки ст. 150 УК РФ отсутствуют).

Характеристика вовлечения в преступную группу. Традиционно в уголовном праве выделяются объективные и субъективные признаки соучастия. К объективным признакам соучастия относятся участие в совершении одного и того же преступления двух или более лиц и совместность преступной деятельности этих лиц. Субъективными признаками соучастия являются участие в совершении умышленного преступления и совместность умысла соучастников. Участие в совершении одного и того же преступления двух или более лиц также называют количественным признаком соучастия. Он означает, что каждое из двух лиц, участвующих в совершении преступления, должно являться субъектом преступления, т.е. должно достичь возраста уголовной ответственности на момент совершения преступления (ст. 20 УК РФ) и быть вменяемым в момент его совершения (ст. 21 УК РФ).

В силу этого нет соучастия в преступлении, если в его совершении совместно с вменяемым и взрослым субъектом (разумеется, достигшим возраста уголовной ответственности) участвует лицо, не обладающее этими признаками. В теории уголовного права была высказана позиция о том, что подобные случаи нужно именовать «объективно групповыми преступлениями»<sup>2[81]</sup>, – по сути, речь здесь идет не о соучастии, а о совместном сопричинении преступного вреда.

С точки зрения теории и практики считалось также, что группа лиц в таких случаях не образует соучастия. Однако преступление, совершенное с использованием усилий другого лица, а также участие в его совершении совместно с названными лицами может представлять значительную опасность.

---

<sup>1[80]</sup> См.: Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 12 марта 2008 г. № 14-П08 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2[81]</sup> Галиакбаров Р.Р. Указ. соч. С. 53.

О повышенной общественной опасности случаев группового преступления как деятельности нескольких лиц говорилось в теории уголовного права. Так, по мнению Р.Р. Галиакбарова, «повышение опасности происходит в силу того, что посягательство выступает здесь как прямое воздействие на потерпевшего аккумулированными усилиями нескольких лиц. Именно поэтому участие в деянии нескольких лиц обычно, при прочих равных условиях, вызывает возрастание общественной опасности для нормальных отношений по сравнению с аналогичными посягательствами со стороны отдельных лиц»<sup>1</sup>. На практике факт группового преступления учитывался при квалификации деяния с учетом этого признака.

В настоящее время ситуация складывается иным образом: квалификация действий виновного лица как совершенных в составе группы лиц (п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ, ч. 2 ст. 162 УК РФ) является неверной, противоречащей смыслу закона. В п. 9 ранее действовавшего постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» было указано, что совершение преступления с использованием лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста (ст. 20 УК РФ) или невменяемости (ст. 21 УК РФ), не создает соучастия<sup>2</sup>.

Подобное разъяснение дано в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»: «в случае совершения кражи несколькими лицами без предварительного сговора их действия следует квалифицировать по пункту «а» части второй статьи 158 УК РФ по признаку «группа лиц», если в совершении этого преступления совместно участвовало два или более исполнителя, которые в силу статьи 19 УК РФ подлежат уголовной ответственности за содеянное. Если лицо совершило кражу посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или

---

<sup>1</sup>[82] Там же. С. 36.

<sup>2</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4. С. 10.

других обстоятельств, его действия (при отсутствии иных квалифицирующих признаков) следует квалифицировать по части первой статьи 158 УК РФ как непосредственного исполнителя преступления (часть вторая статьи 33 УК РФ)»<sup>1</sup>.

Признание возможности квалификации по признакам группового преступления в обозначенных выше случаях, по мнению А.В. Шеслера, порождает «достаточно сложную и ненужную с позиций уголовного закона проблему, а именно: необходимость законодательного закрепления минимальных возрастных границ и границ расстройства психической деятельности лиц, которые не являются субъектами преступления, но могут быть признаны участниками преступной группы. Поэтому фактические участники совместно совершенного преступления могут быть признаны участниками группы не в уголовно-правовом, а в криминологическом значении»<sup>2</sup>.

На сегодняшний день не существует единого подхода относительно того, каким образом следует квалифицировать действия вовлечателя, если преступная группа была создана с участием вовлеченного несовершеннолетнего. Буквальное толкование положений ч. 4 ст. 150 УК РФ показывает, что ответственность наступает за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, связанное с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу.

В судебной практике встречаются различные подходы. Например, Н. путем уговоров вовлек несовершеннолетнего брата в совершение особо тяжкого преступления. Данные выводы приговора были подтверждены как показаниями самого Н., признанными судом достоверными, о том, что в ночь убийства брат не хотел идти совершать его, но он уговорил его и брат согласился, так и другими доказательствами. Однако в определении надзорной инстанции

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2. С. 3.

<sup>2</sup> Шеслер А.В. Уголовно-правовые средства борьбы с групповой преступностью: монография. Красноярск, 1999. С. 10. Очевидно, что этот факт может быть учтен при назначении виновному наказания.

Верховного Суда РФ от 25 сентября 2012 г. по данному делу было отмечено, что, признав в действиях осужденного Н., квалифицированных по части 4 ст. 150 УК РФ, наличие признака вовлечения несовершеннолетнего в преступную группу, суд первой инстанции не учел, что на момент совершения преступления преступной группы не существовало, она была создана лишь в результате вовлечения Н. в совершение убийства, то есть после того, как действия по вовлечению несовершеннолетнего в преступление были окончены. При таких обстоятельствах указанный квалифицирующий признак подлежит исключению из осуждения Н.<sup>1</sup>

В законе ничего не говорится о том, должна ли данная группа существовать до момента вовлечения, когда несовершеннолетний присоединяется к такой группе, либо возможно создание группы с участием несовершеннолетнего, при этом используется не термин «групповое преступление», а именно «преступная группа». Сговор на совершение преступления после склонения несовершеннолетнего предполагает возникновение группы лиц, действующей в последующем по предварительному сговору. Поскольку рассматриваемое преступление (ст. 150 УК РФ) окончено с момента:

1) совершения несовершеннолетним приготовления к преступлению (например, при задержании участников группы после состоявшегося сговора, на этапе планирования и т.п.);

2) покушения на преступление;

3) оконченого преступления, то при фактическом совершении данных действий в составе преступной группы речь должна идти о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, связанном с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу.

Приведенный пример также указывает на неправильные выводы суда относительно момента окончания преступления («...на момент совершения

---

<sup>1</sup> Определение надзорной инстанции Верховного Суда РФ от 25 сент. 2012 г. по делу № 56-Д12-42 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

преступления преступной группы не существовало, она была создана лишь в результате вовлечения Н. в совершение убийства, то есть после того, как действия по вовлечению несовершеннолетнего в преступление были окончены...»)<sup>1</sup>. Следовательно, действия виновного следует квалифицировать по ч. 4 ст. 150 УК РФ и в тех случаях, когда преступная группа была создана с участием данного несовершеннолетнего(-их). На основании изложенного составлена таблица 3, в которой обозначены варианты вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, связанного с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу (ч. 4 ст. 150 УК РФ), и правила юридической оценки данных ситуаций.

Поскольку в последнем случае нет соучастия, то привлечение к совершению преступления лица, не достигшего возраста ответственности, может быть расценено как отягчающее обстоятельство (п. «д» ч. 1 ст. 63 УК РФ «Привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность»).

Данное обстоятельство существенно повышает опасность совершенного преступления, т.к. оно свидетельствует о стремлении виновного избежать уголовной ответственности, что затрудняет своевременное раскрытие преступления. Это вызвано в том числе и тем, что привлечь к участию в совершении преступления лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, достаточно просто. Виновный при этом должен осознавать, что привлекает к совершению преступления указанных лиц. Повышенная опасность данных действий состоит и в том, что преступник совершает «посредственное причинение», т.е. специфически (путем

---

<sup>1</sup> В этом случае надзорной инстанцией Верховного Суда РФ были проигнорированы разъяснения абз.4 п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февр. 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», о том, что преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 150 УК РФ, является окончанным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление. См.: Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vsrfl.ru>.

использования других лиц) выполняет объективную сторону состава преступления, оставаясь при этом «в тени».

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

А так же в работе представлен макет уголовного дела по ст. 150 УК РФ.