

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего
в совершение преступления (Ст. 150 УК РФ)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 433 группы

направления 40.03.01 «Юриспруденция»

юридического факультета

Дмитриева Кирилла Андреевича

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права
и криминологии, к.ю.н., доцент

_____ С.В. Шошин

Заведующий кафедрой
профессор, д.ю.н., профессор

_____ Н.Т. Разгельдеев

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Уголовно-правовое противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений является одним из основных направлений государственной деятельности в сфере охраны прав и законных интересов подростков. Это преступление нарушает нормальное нравственное развитие несовершеннолетних, способствует формированию у них неправильных ценностных ориентиров, более того определяет состояние и тенденции преступности несовершеннолетних в будущем, так как подросток может встать на преступный путь, что говорит о повышенной опасности для общества данного противоправного деяния.

Анализ данных уголовной статистики за последние пять лет свидетельствует о том, что количество случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений сократилось, что подтверждают авторы в своих исследованиях. Однако, имеются данные о стабильном количестве выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления и расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии. Так, данный показатель колеблется с 2012 года по настоящее время в районе 50-55 тысяч несовершеннолетних преступников по стране¹. Учитывая это, можно говорить о растущей латентности вовлечения несовершеннолетних в преступления, а не об успешном противодействии этому посягательству, что подтверждается в работах отдельных исследователей².

Все это обуславливает необходимость оптимизации уголовно-правовых мер противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и рассмотрения отдельных вопросов квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ

¹ Портал правовой статистики [Электронный ресурс]: Генеральная прокуратура РФ. URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения 07.04.2017).

² Осипьян А.В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий: автореф. дис.... канд. юр. наук / А.В. Осипьян. Ростов-на-Дону, 2013. С. 7.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в результате вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений, вследствие чего нарушаются права несовершеннолетнего, и возникает необходимость в защите прав на нормальное развитие личности несовершеннолетнего от преступных посягательств со стороны лиц, достигших 18-летнего возраста.

Предметом исследования являются норма права, предусматривающая ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, а также судебная и иная практики по ст. 150 УК РФ.

Целью данной бакалаврской работы является исследование уголовно-правовых проблем, связанных с ответственностью за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и разработка предложений, по совершенствованию российского уголовного законодательства и правоприменительной деятельности, направленных на охрану нормального нравственного, психического и физического развития несовершеннолетних.

В соответствии с данной целью были определены задачи:

- 1) определить группу общественных отношений, которым причиняется вред при совершении лицом деяния, установленного ст. 150 УК РФ;
- 2) отразить характерные признаки несовершеннолетнего лица как потерпевшего от преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ;
- 3) раскрыть содержание объективной стороны преступления;
- 4) выделить субъект преступления, а также рассмотреть сущность субъективной стороны посягательства и некоторые вопросы квалификации преступления;
- 5) проанализировать практику вынесения приговоров судами и раскрытия уголовных дел правоохрнительными органами о преступлении, предусмотренном статьей 150 УК РФ;

б) разработать предложения по дальнейшему совершенствованию отечественного уголовного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

В качестве теоретической основы исследования были использованы научные труды ученых: Пудовочкин Ю. Е., Абызов К. Р., Ахмедова С. Ш., Дмитриевский Р. С., Коваленко А. П., Красиков А. Н., Кругликов Л. Л., Лопашенко Н. А., Носова И. Ю., Осипов П. П., Панов Н. И., Селиванова М. А., Сокол Ю. В., Филиппов П. М., Чучаева А. И., и других.

Нормативную и эмпирическую базу данного исследования составили: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, положения федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, постановления Пленума Верховного Суда РФ, относящиеся к теме исследования, международные правовые акты.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух частей и трех разделов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

Первый раздел «Объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Объект преступления, предусмотренного статьёй 150 Уголовного Кодекса РФ. Характеристика несовершеннолетнего как потерпевшего»** раскрывается сущность общественных отношений, которым причиняется вред рассматриваемым преступлением. Отмечаются различные мнения ученых касаясь объекта преступления, предусмотренного статьёй 150 УК РФ. Указываются на дополнительные объекты, которым может причиняться вред общественно-опасным деянием, а также объекты, которые претерпевают вред при квалифицированных видах (ч. 3 и ч. 4) данного преступления.

Учитывая, что традиционно в уголовном праве в качестве составного признака объекта преступления рассматривается потерпевший, исследователь определяет потерпевшего по статье 150 УК РФ, кто им может, основные его признаки.

Аргументируется вывод о возможности расширительного толкования понятия «несовершеннолетний», включая в него и понятие «малолетний». Тем самым, рекомендуются конкретные изменения в статье, которые позволяли бы привлекать к ответственности в том числе и по статье 150 взрослого, вовлеченного в совершение преступления лицо, не достигшее 14-ти лет, обеспечивая охрану прав и свобод детей с момента рождения.

Второй параграф **«Объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления»** посвящен определению признаков, характеризующих внешнее проявление преступления в реальной действительности. Прежде всего автор определяет, что такое вообще «вовлечение» как действие и основные составляющие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Отмечается, что деяние может быть совершено только путем действия, перечисляются

способы совершения преступления, предусмотренные уголовным законом, их примеры, а так же анализ судебной практики по уголовным делам для определения иных способов, которыми преступление может совершаться, так как законодатель оставил перечень способов совершения преступления в диспозиции статьи 150 УК РФ открытым.

Исследователь анализирует часть 3 и 4 рассматривая статьи Уголовного Кодекса, то есть квалифицированные виды вовлечения, их объективные виды. Решаются некоторые вопросы квалификации, которые возникают при вменении лицу части третьей статьи 150, в частности: нужна ли дополнительная квалификация по статьям, предусматривающим причинения вреда здоровью, при использовании субъектом насилия или угрозы его применения.

Определяется момент окончания преступления, а также представляются и поддерживаются спорные мнения ученых по этому вопросу окончания вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Структура **второго раздела «Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления»** включает в себя два параграфа.

В первом параграфе **«Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления»** рассматривается внутренняя сущность вовлечения несовершеннолетнего в преступление, отношение субъекта к своим действиям. Отмечается, что умысел при совершении данного преступления всегда прямой, анализируется изменения мнения высшего судебного органа по поводу этого вопроса. Приводятся мнения ученых и конкретная судебная практика, подтверждающая невозможность косвенного умысла при вовлечении в преступление.

Исследователь обращает внимание на то, что субъект для вменения ему статьи 150 УК РФ должен четко осознавать, что вовлекаемому от 14 до 18 лет, анализирует основные проблемы возникающие в данной ситуации,

приводит в пример практика судебных органов. В тексте работы также рассматриваются мотив и цель совершения рассматриваемого преступления.

Во втором параграфе **«Субъект преступления, предусмотренного статьёй 150 Уголовного Кодекса РФ»** определяются необходимые признаки субъекта преступления для квалификации по статье 150, которые установил законодатель. Автором обосновывается возможность исключения достижения восемнадцати лет субъектом из обязательных признаков. Рассматриваются иные специальные субъекты, предусмотренные второй частью рассматриваемой статьи.

Исследователем предлагается к вниманию ситуация, когда разница в возрасте вовлекателя и несовершеннолетнего незначительна. Выдвигаются предложения законодательных изменений, дополнения статьи 150 примечанием, позволяющим не применять наказание в виде лишения свободы, если разница в возрасте между потерпевшим лицом и подсудимым составляет менее двух лет, и преступление совершено без отягчающих обстоятельств и квалифицируется по части первой. Обосновывается выдвинутое мнение, приводятся цитаты из работ ученых.

Раздел 3. Процессуальные документы правоприменительной практики по расследованию уголовного дела о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) отражает практическую составляющую исследования.

Первый параграф содержит фабулу уголовного дела по статье 150 УК РФ, по которой Ломов А. В., 27.01.1979 года рождения, будучи достигшим 18-летнего возраста, заведомо зная о том, что Краснобаев С. А., 13.03.2001 года рождения, является несовершеннолетним, используя свой авторитет старшего по возрасту и трудную жизненную ситуацию, в которой находился Краснобаев, путем обещаний последующего раздела вырученных денежных средств от продажи похищенного имущества, а также убедив, что его за это никто не накажет, способствуя тем самым развитию у несовершеннолетнего корыстных стремлений, возбудил у него желание

совершить активные противоправные действия и вступил с несовершеннолетним в предварительный преступный сговор о тайном хищении чужого имущества (автомагнитолы и навигационного устройства из автомобиля, припаркованного возле дома № 56, заранее распределив между собой роли, согласно которым Ломов планировал разбить стекло автомобиля слева, а Краснобаев должен был пролезть в него и похитить целевые предметы), чем вовлек несовершеннолетнего в совершение преступления, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Второй параграф – материалы уголовного дела о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления – некоторые отдельные процессуальные документы, фигурирующие в подобных дела в следственной практике, связанные с представленной в первом параграфе фактурой. В частности к таковым относятся: постановление о выделении уголовного дела, постановление о признании потерпевшим, протокол допроса подозреваемого, протокол допроса несовершеннолетнего потерпевшего, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, протокол допроса обвиняемого, обвинительное заключение, доказывающее виновность Ломова А. В. в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении подведены основные итоги бакалаврской работы.

Была уяснена важность уголовно-правовой охраны несовершеннолетних от возможного вовлечения их в преступную деятельность, продиктованная стремлением Российского законодателя максимально оградить ребенка от пагубного воздействия на него со стороны взрослых. Даже цели реализации концепции общественной безопасности в Российской Федерации предполагают в том числе и защиту детей от вовлечения их в преступную и иную антиобщественную деятельность.

В работе были достигнуты поставленные перед ней задачи: определены группы общественных отношений, которым причиняется вред при совершении лицом деяния, установленного статьей 150 Уголовного кодекса Российской Федерации; отражены характерные признаки несовершеннолетнего лица как потерпевшего от рассматриваемого преступления; раскрыто содержание объективной стороны преступления; выделен субъект преступления, изучена субъективная сторона посягательства и некоторые вопросы квалификации преступления; проанализирована практика вынесения приговоров судами по статье 150 Уголовного кодекса Российской Федерации.

По итогам проведенного исследования нами был разработан ряд правовых, а также практических рекомендаций по дальнейшему совершенствованию отечественного уголовного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления:

1. Отказаться от термина «несовершеннолетний» в данной статье, используя понятие «лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста», для того, чтобы учитывалась возможность вовлечь в преступную деятельность детей до 14 лет, а также избежать неправильной трактовки субъектом преступления данного понятия;

2. Смягчить наказания в отношении вовлекателей, имеющих небольшую разницу в возрасте с несовершеннолетним вовлеченным;

3. Считать оконченным преступление при передаче негативной информации ребенку, воздействию на него, независимо оттого решил ли он совершить преступление или нет;

4. Не указывать обязательным признаком в диспозиции ч. 1 ст. 150 УК РФ достижение восемнадцатилетнего возраста субъектом преступления.

Подчеркнуто, что рассматриваемое преступление характеризуется повышенной опасностью для всего общества, поскольку действия взрослого лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение посягательства на тот или иной объект уголовно-правовой охраны, оказывают негативное воздействие на неокрепшую психику последнего, прививают ребенку неправильные ценностные ориентации, нарушая процесс нормального развития ребенка.

Эффективность противодействия негативным влиянием взрослых лиц на подрастающее поколение определяется, в том числе, качеством уголовного законодательства. Именно поэтому правильное применение статьи 150 Уголовного кодекса Российской Федерации на практике позволит привлечь к уголовной ответственности лиц, нарушивших содержащийся в ней уголовно-правовой запрет.

Норма, устанавливающая ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, сравнительно сложна в применении. Исходя из этого, требуется четкое уяснение содержания каждого элемента данного состава преступления.