

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Уголовная ответственность за заведомо ложное экспертное заключение
промышленной безопасности (ст. 217.2 УК РФ)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 433 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Лыковой Алёны Олеговны

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного,
экологического права
и криминологии, д.ю.н.

_____ Н.Т. Разгельдеев

Заведующий кафедрой
профессор, д.ю.н., профессор

_____ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы: бакалаврская работа на исследование проблематики природы уголовной ответственности за заведомо ложное экспертное заключение промышленной безопасности. Тема выбрана в связи с ее актуальностью.

Экспертиза обеспечения промышленной безопасности опасных производств и объектов является обязательной, организуется и нормативно регулируется специально уполномоченным органом государственного регулирования промышленной безопасности и проводится экспертными учреждениями и экспертами, получившими лицензии на этот вид деятельности. В структуре экологического права Российской Федерации государственная экспертиза промышленной безопасности опасных производств и объектов организационно сложилась как система с собственным правовым режимом. Именно поэтому должна быть раскрыта правовая природа организации и проведения государственной экспертизы обеспечения промышленной безопасности и найдено ее общее и особенное в составе различных экспертиз, проводимых в сфере охраны окружающей среды и обеспечении права безопасной жизнедеятельности населения. Это связано с необходимостью понимания ее места, значения и применения специальных знаний, используемых в этом виде деятельности, что несомненно повысит ответственность субъектов каждого вида экспертных правоотношений.

Цель и задачи работы:

Целью работы выступает исследование теоретических положений уголовно-правовой характеристики преступления, связанного с заведомо ложным экспертным заключением промышленной безопасности, анализ проблем в данной сфере и путей их решения.

Основными задачами выступают:

- раскрытие понятия «экспертное заключение», его общая характеристика;
- анализ правовой природы экологического и природно-ресурсного права РФ;
- исследование квалификации состава преступления по ст. 217.2. УК РФ;
- раскрытие общего и особенного в составах преступлений, предусмотренных статьями 217.2 и 307 УК РФ;
- изучение и раскрытие образцов процессуальных документов по экспертизе промышленной безопасности предприятия и других документов, отвечающих за промышленную безопасность.

Предмет, объект и методология исследования.

Предмет исследования – заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности.

Объект исследования – исследования является экспертиза промышленной безопасности опасных производств и объектов в сфере охраны окружающей среды и ее правовая база в составе экологического права Российской Федерации.

Методологической основой исследования является диалектический и системный подход в анализе и оценке организации экспертизы промышленной безопасности. Наряду с этим используются и другие традиционные методы научных исследований, такие как обобщение, сравнение и др. Исследование базируется на положениях Конституции РФ, действующем федеральном законодательстве, законодательстве субъектов РФ по организации проведению экспертизы промышленной безопасности.

Научная новизна.

Научная новизна объясняется тем, что многие аспекты, связанные с уголовно-правовой оценкой нововведённого состава преступления – заведомо ложного экспертного заключения в сфере промышленной безопасности не изучены. В работе мы попытались раскрыть необходимость

более конкретного, полного, всестороннего анализа спорных вопросов, относящихся к вопросам составов преступлений, а также их квалифицирующих признаков.

Апробация :

- доклады на научных конференциях СГУ им. Н.Г.Чернышевского
- опубликованные статьи, тезисы в изданных сборниках Юридического факультета СГУ.

Структура работы.

Работа включает введение, три главы, заключение, список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Правовое регулирование экспертной деятельности в сфере охраны окружающей среды», включает три параграфа:

В параграфе 1.1 «Экспертные правоотношения в сфере охраны окружающей среды (понятие и элементный состав)» рассмотрены понятие экспертизы в экологическом праве, различные точки зрения ученых и юристов на понятие экспертных правоотношений, определена структура экспертных отношений и раскрыты их элементы: субъектный состав, специальные объекты, основания и порядок организации и проведения экспертных, процедура (регламент) подготовки экспертных заключений.

В параграфе 1.2 «Понятие и виды экспертиз и экспертной деятельности в сфере охраны окружающей среды и их нормативная база» раскрываются понятие экологической экспертизы и виды экологических экспертиз, более подробная характеристика экспертизы в сфере промышленной безопасности.

В параграфе 1.3 «Источники правового регулирования экспертной деятельности в сфере охраны окружающей среды» дается понятие

источников экспертной деятельности и их перечисление, с раскрытием проблематики несовершенства законодательства в сфере экспертной деятельности по охране окружающей среды.

Глава 2 «Уголовно-правовая ответственность за дачу заведомо ложных экспертных заключений», состоит из трех параграфов:

В параграфе 2.1 «Заведомо ложные экспертные заключения в сфере ООС как особый вид правонарушений по природоохранному и уголовному законодательству России» рассмотрены понятие заведомо ложного экспертного заключения, его критерии, понимание в правовой литературе, а некоторые аспекты заведомо ложного экспертного заключения в сфере промышленной безопасности.

В параграфе 2.2 «Уголовно-правовая характеристика заведомо ложного экспертного заключения промышленной безопасности» подробно исследуется объективная сторона, объект, субъективная сторона и субъект преступления, влияние предмета и субъективных факторов на вопросы квалификации преступлений рассматриваемой категории.

В параграфе 2.3 «Общее и особенное в составах преступлений, предусмотренных статьями 217.2 и 307 УК РФ» определяется общие черты и отличительные особенности между двумя составами преступления, где имеется смежный субъект.

В главе 3 «Процессуальные документы по экспертизе промышленной безопасности» изучается наглядно экспертиза промышленной безопасности предприятия и прилагаемые к ней документы.

Рассматривая квалификация состава преступления предусмотренного ст. 217.2. УК РФ «Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности» в работе сделаны выводы о том, что под заведомо ложным заключением экспертизы промышленной безопасности настоящим Федеральным законом понимается заключение, которое подготовлено или без проведения указанной экспертизы, или после ее проведения, но явно противоречащее содержанию материалов, предоставленных эксперту или

экспертам в области промышленной безопасности и рассмотренных в ходе проведения экспертизы промышленной безопасности, или фактическому состоянию технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, зданий и сооружений на опасных производственных объектах, являвшихся объектами экспертизы промышленной безопасности.

Объективная сторона преступления по ст. 217.2. УК РФ «заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности» предполагает дачу экспертом в области промышленной безопасности заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности.

Основным объектом данного преступления выступают интересы безопасности промышленных объектов. В соответствии со ст. 1 Федерального закона N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" промышленная безопасность опасных производственных объектов представляет собой состояние защищённости жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий.

Субъективная сторона в диспозиции ст. 217.2. УК РФ «Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности» предусматривает наличие как умышленной, так и неосторожной формы вины. Заведомо ложные, т.е. умышленные показания экспертов выражаются в сообщении ложных сведений об обстоятельствах и фактах, подлежащих исследованию и имеющих немаловажное значение для разрешения уголовного дела в суде по существу. Однако умысел в ложном заключении эксперта может быть признан и тогда, когда его выводы полностью или частично исключают или игнорирует негативные обстоятельства, которые стали известны в ходе проведенного исследования.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 217.2. УК РФ «Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности» – специальный – это эксперт в области промышленной безопасности, т.е.

физическое лицо, которое обладает специальными познаниями в сфере промышленной безопасности, соответствует квалификационным требованиям, установленным федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, а также участвует в проведении экспертизы промышленной безопасности (ст. 1 Федерального закона от 21 июня 1997 г. № 116 ФЗ «О промышленной безопасности опасных производств и объектов»). Квалифицированный (ч. 2) и особо квалифицированный состав (ч. 3) по данной статье характеризуется только неосторожной формой вины в отношении наступивших последствий.

В заключении подведены итоги выпускной квалификационной работы, представлены основные результаты и предложения. Исходя из проведенного исследования в выпускной квалификационной работе, необходимо отметить, многие аспекты, связанные с уголовно-правовыми проблемами уголовной ответственности заведомо ложного экспертного заключения в сфере промышленной безопасности, остаются малоизученными, что требует проведения более глубоких исследований.

Выводы: государственная экспертиза обеспечения промышленной безопасности опасных производств и объектов это сложившийся особый вид отношений, урегулированный законами и подзаконными актами по поводу материалов и документации, обосновывающих состояние защищенности населения и окружающей среды и заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности может кардинальным образом повлиять на отправление правосудия, так как препятствуют объективному установлению истины по делу. А это, в свою очередь, может привести к нарушению прав и законных интересов граждан, юридических лиц и государства.

Предложения:

Необходимо разработать и принять единый федеральный закон, системно формирующий и регулирующий процесс учета и оценки состояния окружающей среды и осуществление экспертиз в области охраны

окружающей среды и обеспечения права безопасной жизнедеятельности от риска аварий на опасных производственных объектах, иных ситуаций техногенного характера. Этот федеральный закон, может быть принят по аналогии с действующим Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и называться «Об экспертизах и экспертной деятельности в сфере охраны окружающей среды и безопасной жизнедеятельности в Российской Федерации».

Видится, что после принятия такого закона будет более урегулированы экспертные правоотношения, а также станет более ясной картина в судебной практике по данной уголовной статье.