

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Реабилитация нацизма (ст. 354¹ УК РФ)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 433 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Меланич Валентины Геннадьевны

Научный руководитель
доцент кафедры, к.ю.н,
доцент

И.Н. Туктарова

Зав.кафедрой
профессор, д. ю.н.,
профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. История является неотъемлемой частью всеобщей культуры. Через процесс исторического познания человек осознает и формирует свое отношение к тем или иным событиям, личностям, фактам, выстраивает определенную точку зрения, а также выводит контраргументы. Российская Федерация, как и любое другое государство, обладает своей историей, наполненной значимыми событиями, каждое из которых оставило своей отпечаток на жизни каждого человека, проживающего тот или иной период. Русскому народу приходилось неоднократно становиться на защиту своих семей, государства; совершать подвиги и предпринимать из последних сил всевозможные попытки для сохранения жизни соотечественников, будущего поколения, а также мира в государстве в целом.

Наибольший отпечаток в жизни граждан Российской Федерации оставили события 1941 – 1945 гг. Зверские убийства, массовые расстрелы, смерти от холода, голод, жестокие наказания, медицинские эксперименты, истребления людей в Освенциме, в котором испытывали новейшие средства наиболее дешевого и массового уничтожения целых народов и рас; изнасилования независимо от возраста, которые производились также и в отношении мертвых.

Но есть лица, которые различными способами оправдывают вышеуказанные действия, а также распространяют ложные сведения о деятельности немецких преступников, признанных таковыми Международным военным Трибуналом, а также о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, распространяют сведения, выражающие неуважение к дням воинской славы и памятным датам России, связанных с защитой Отечества, оскверняют символы воинской славы России. Уже с начала 90-х годов XX века начали появляться националистические партии, такие как "Национал-большевистская Партия России", "Память", представляющие "русский нацизм". Большую известность получило молодежное движение "скинхедов", которое копировало внешний облик западных скинхедов, а именно военный стиль.

Естественно, в связи с развитием телекоммуникационных сетей, продвигать идеи нацизма стало проще. В различных социальных сетях появились группы, состоящие из единомышленников, которые обсуждают "насущные проблемы" и способы их решений. При такой поддержке вполне объясним факт увеличения показателей преступности.

Привлекать таких лиц за деятельность в социальных сетях, за выступления на публике по факту экстремизма стало неуместным. Следует отметить, что в уголовном кодексе РСФСР не было составов, предусматривающих ответственность за деяния, связанные с явлением нацизма. Но ввиду появления в 1990-2000 гг. идей нацизма и его закрепления в сознании молодёжи, приобретшего массовый характер, криминализация данного состава преступления была необходимой мерой в воспрепятствовании повторения событий 1933-1945 годов.

Преступления, связанные с возрождением нацизма – это преступления международного характера, получившие широкое распространение в последние годы. Сам по себе нацизм представляет угрозу для многих государств, поэтому его различные современные проявления опасны для мира и человечества в целом.

На сегодняшний день законодательная база не имеет возможности в полной мере эффективно регулировать возникающие в данной сфере правоотношения, создавать основу для предупреждения совершения данных преступлений, осуществлять противодействие в отношении лиц, распространяющих данные сведения и вводящих в заблуждение иных лиц.

Единственная норма, устанавливающая уголовную ответственность за совершение такого вида преступления, была введена в действие в 2014 году, в связи с чем, имеются неточности, недостатки и разногласия в понимании замысла законодателя. Введение ст. 354¹ Уголовного кодекса Российской Федерации вызвало большое количество противоречивых мнений, дискуссий и споров.

Все эти положения позволяют полагать, что выбранная нами тема выпускной квалификационной работы: "Реабилитация нацизма" актуальна в условиях современной действительности. Полное, всестороннее и качественное изучение данного состава преступления имеет важное значение для повышения эффективности действия данной статьи, совершенствования системы предупреждения совершения указанного преступления, а также недопустимости совершения ошибки при квалификации деяний, составляющих объективную сторону реабилитации нацизма.

Объектом исследования в рамках выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения мира и безопасности человечества и уголовно-правовой охраны от преступных посягательств, предусмотренных ст. 354¹ УК РФ.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы действующего отечественного и зарубежного законодательства и международного права, регулирующие уголовную ответственность за реабилитацию нацизма; практика их применения; статистические данные о состоянии борьбы с рассматриваемым преступлением; а также результаты научных исследований по проблемам уголовной ответственности за реабилитацию нацизма.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в том, чтобы на основе изучения исторического опыта, сравнительного анализа зарубежного законодательства, международно-правовых документов и имеющихся научных публикаций, выделить особенности состава реабилитации нацизма и разработать предложения по совершенствованию уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за нее, а также практические рекомендации по повышению эффективности правоприменительной деятельности по противодействию преступлениям против мира и безопасности человечества, кроме того, получить навыки составления процессуальных документов по рассматриваемой категории уголовных дел.

В соответствии с данной целью были определены **задачи**:

- 1) Изучение понятийного аппарата преступлений, связанных с реабилитацией нацизма.
- 2) Исследование истории российского законодательства об ответственности за реабилитацию нацизма.
- 3) Выявление особенностей уголовно-правовой характеристики состава реабилитации нацизма, предусмотренного ст. 354¹ УК РФ.
- 4) Рассмотрение спорных вопросов квалификации и проблем разграничения данного состава от иных смежных преступлений.
- 5) Изучение международной нормативно-правовой базы по противодействию реабилитации нацизма.
- 6) Проведение сравнительного анализа зарубежного уголовного законодательства по борьбе с аналогичными преступлениями.
- 7) Ознакомление с судебной-следственной практикой по уголовным делам, касающихся ответственности за реабилитацию нацизма.
- 8) Составление и оформление процессуальных документов правоприменительной практики по расследованию уголовного дела о реабилитации нацизма.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвященной заявленной теме.

В целом, проблемы противодействия таким преступлениям отражены в научных трудах следующих ученых: в области международного уголовного права: И.П. Блищенко, А. Г. Богатырева, Л.Н. Галенской, Э. Давида, В.Ю. Калугина, Д.Б. Левина, И.И. Лукашука, Г.М. Мелкова, Л.А. Моджорян, Р.А. Мюллерсона, В.П. Панова, А.И. Полторака, Ю.А. Решетова, А.Н. Талалаева, Г.И. Тункина, И.В. Фисенко, В.Ф. Цепелева; в области национального уголовного права: С.В. Бородина, Я.М. Брайнаина, Р. М. Валеева, Н.Д. Дурманова, И.И. Карпеца, С.Г. Келиной, М.И. Ковалева, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецову, А.В. Наумова, В. П. Панова, А.А. Пионтковского, Ю. А. Решетова, П.С. Ромашкина, Н.С. Таганцева, А.Н. Тарбагаева, Б. Н. Топорнина, А.Н. Трайнаина, М.Д. Шаргородского.

По данной проблематике одними из последних были защищены диссертации Р.А. Адельханян (2003 г.) и В.В. Каболова (2002 г.).

Общая характеристика состава реабилитации нацизма, определение отдельных терминов, выявление проблем его правоприменения были проанализированы такими авторами, как: Батычко В.Т., Егорова Н.А., Макаров А.В., Москалев Г.Л., Розенко С.В., Червонных Е.В.

Состав реабилитации нацизма является сравнительно новым для российского законодательства, поэтому и научная разработка вопросов борьбы с данным преступлением на сегодняшний день представляется недостаточной.

В связи с изменениями, произошедшими в последние годы в криминальной ситуации, и реформированием системы уголовного законодательства России, многие аспекты проблемы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества в целом, и реабилитации нацизма в частности, заслуживают более тщательного и глубокого анализа и оценки.

Правовой основой исследования выступают Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, положения отечественного уголовно-процессуального, административного законодательства, федеральных законов, иных нормативных правовых актов, в том числе международных, относящиеся к теме исследования.

Практическую основу исследования составили материалы опубликованной судебной практики, материалы уголовного дела, возбужденного следственным отделом по Центральному району г. Симферополь следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым за 2015 год.

Работа состоит из введения, двух разделов, из которых первый (теоретический) объединяет два параграфа, посвященных анализу законодательных и судебных положений по выбранной теме, а второй (практический) представляет собой процессуальные документы предварительного следствия, образующие макет уголовного дела, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Раздел 1. «Теоретические проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 354¹УК РФ» теоретической части бакалаврской работы, посвящен исследованию основополагающих понятий, установлению их точного значения, анализу содержания состава реабилитации нацизма и истории криминализации данного преступления. В данном разделе также раскрыты признаки данного состава, позволяющие отграничить его от смежных и однородных преступлений.

Обобщая суть теоретических определений признаков состава реабилитации нацизма, можно сделать вывод, что под реабилитацией нацизма понимается отрицание фактов, которые были установлены приговором Международного военного трибунала для наказания нацистских главарей после окончания Второй мировой войны, одобрение преступлений, установленных тем же приговором, а также отрицание заслуг СССР и других стран-союзников, объединившихся в борьбе против национал-социализма во время Второй мировой войны; осквернение символов воинской славы; неуважение к памяти о Великой Победе.

В процессе исследования были выявлены существенные различия между понятиями "фашизм", "нацизм" и "национализм", и, в связи с этим, были выявлены недостатки в законодательстве РФ, в котором происходит отождествление данных терминов; даны определения основных понятий, таких как: международный трибунал, нацистские преступники, нацистские пособники, распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, осквернение символов воинской славы России. Были проанализированы критерии публичности, разграничения ложной информации от достоверной. В процессе анализа также был исследован вопрос относительно соотношения принципа "свободы слова" и злоупотребления правом.

Кроме того, в разделе приведена уголовно-правовая характеристика реабилитации нацизма.

Структурный анализ ст. 354¹ УК РФ показывает, что данная норма состоит из трёх частей, одна из которых посвящена квалифицированным признакам реабилитации нацизма, к которым относится совершение указанных в ч.1 ст. 354¹ УК РФ деяний, совершенных лицом с использованием своего служебного положения или с использованием средств массовой информации, с искусственным созданием доказательств обвинения. Особое внимание уделено объекту преступления, в связи с наличием в науке уголовного права противоречивых точек зрения относительно объекта посягательства, а также объективным признакам состава исследуемого преступления. Специфика состава преступления, в большей части, определяется неточностями в определении терминов и критериях разграничения деяний объективной стороны преступления.

Помимо этого, особое внимание уделено актуальным проблемам отграничения реабилитации нацизма от смежных и однородных составов преступлений. Закрепленные элементы состава реабилитации обладают своей спецификой. Именно в силу особенностей объекта посягательства, объективной и субъективной сторон ошибка при квалификации преступления практически исключена. Таким образом, в работе приведены критерии разграничения реабилитации нацизма от хулиганства по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. "б" ч.1 ст. 213 УК РФ)¹, вандализма (ст. 214 УК РФ), возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ) и развязывания агрессивной войны (ст. 354 УК РФ). Для грамотной квалификации преступления необходимо при

¹Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (ред. от 17 апреля 2017 № 60-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25/ Ст. 2 954; 2015. № 13. Ст. 1811.

возникновении каждой конкретной спорной ситуации производить комплексный сравнительный анализ уголовно-правых норм, с целью выделения общих и отличительных признаков, по результатам которого будет применяться «правильная» норма.

Раздел 2. «Процессуальные документы правоприменительной практики по расследованию уголовного дела о реабилитации нацизма, предусмотренного ст. 354¹УК РФ» отражает практическую составляющую исследования. В частности, в нем представлен макет уголовного дела, возбужденного по факту совершения деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 354¹ УК РФ. В соответствии с представленной фабулой, несовершеннолетний Борисов П.Н. демонстрировал в социальных сетях нацистскую символику и атрибутику, оправдывая деятельность Адольфа Гитлера, героизируя нацистских преступников, в частности организацию "СС", приводя сведения о числе русских, воевавших на стороне фашистской Германии, одобряя их действия, т.е. благодаря за попытку установить нацистский режим на территории СССР, позиционировал себя сторонником фашистских взглядов, оправдывал идеи фашизма, тем самым отрицая факты, установленные приговором Международного военного трибунала. Иными словами, отрицал фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрял преступления, установленные указанным приговором, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 354¹ УК РФ. Таким образом, были составлены основные процессуальные документы, характерные для стадии предварительного следствия.

К таковым относятся постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству, протокол допроса свидетелей, постановление о производстве выемки и протокол выемки, протокол обыска (выемки), протокол осмотра и др.

Завершается практическая часть исследования обвинительным заключением, доказывающим виновность Борисова П.Н. в совершении реабилитации нацизма.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования, отметим, что криминализация статьи 354¹ УК РФ была произведена без глубоко анализа, в следствие чего имеются пробелы и неточности в понимании объекта и объективной стороны реабилитации нацизма. В ходе написания выпускной квалификационной работы мы пришли к определенным выводам. На наш взгляд, они смогут стать основой такого совершенствования и послужить стимулом для дальнейшего исследования заявленной проблемы, которая не теряет своей актуальности.

1. В законодательстве Российской Федерации имеется ряд недостатков и пробелов, требующих их устранения, путем внесения изменений и дополнений в соответствующие нормативно-правовые акты.

2. Требуется четкое однозначное толкование понятий "фашизм" и "нацизм" и устранение имеющихся разногласий, внесенных Федеральным законом №128-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ"¹ по поводу данных понятий.

3. Требуется разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ по поводу конкуренции норм уголовного и административного законодательства, т.к. в УК РФ введена уголовная ответственность за реабилитацию нацизма по ст. 354¹ УК РФ, а в КоАП РФ² имеется ст. 20.3 КоАП РФ запрещающая нацистскую символику.

4. Целесообразно привести в соответствие все нормативные акты, содержащие понятия, необходимые для квалификации данных преступлений. Так Федеральный закон "Об увековечении победы советского народа в Великой

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: Федеральный закон от 05.05.2014 № 128-ФЗ// СЗ РФ. 2014. № 19. Ст. 2333.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017 № 75-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст.1.

Отечественной войне 1941 – 1945 годов"³ использует понятие "проявления фашизма" и ссылается на приговор Международного трибунала, однако в тексте названного приговора речь идет не о фашизме, а о нацистском режиме Германии.

5. В уголовном законодательстве также имеются случаи смешивания и отождествления данных понятий: в части 2 ст. 244 УК РФ, устанавливающей ответственность за надругательство над телами умерших и местами их захоронений, содержится квалифицирующий признак: "в отношении скульптурного, архитектурного сооружения, посвященного борьбе с фашизмом или жертвам фашизма, либо мест захоронения участников борьбы с фашизмом", которому придается расширительное толкование и который обобщает несколько разных понятий в одно.

6. В нормах зарубежного законодательства данный вид деяний относится к тяжким и особо тяжким преступлениям. Отсутствие в диспозиции статей специального субъекта в виде должностного лица, а также наличие ссылки на геноцид как формы реализации реабилитации нацизма являются отличительными особенностями данных норм других государств.

7. В юридической литературе продолжается научная дискуссия по поводу объекта преступления ст. 354¹ УК РФ "Реабилитация нацизма". Одни ученые выделяют дополнительный объект – мирное сосуществование государств и народов, а другие считают объектом данного преступления общественные отношения, гарантирующие сохранение и уважение исторической памяти народа РФ.

8. Отсутствует единство мнений о разграничении права на свободу слова и злоупотребления данным правом.

9. Общественно опасное деяние при реабилитации нацизма характеризуется только действиями. Рассматриваемые деяния не могут быть совершены в

³ Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов: Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ (ред. от 04.11.2014 № 332-ФЗ) // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1928.

форме бездействия, и поэтому внутренняя оценка информации в виде одобрения, признания или отрицания фактов – не является преступлением. В целях внесения ясности, считаем необходимым, законодательное закрепление критериев разграничения ложной информации от достоверной.

10. Учитывая, что данный состав является формальным по своей конструкции, субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом, причем наличие мотива и цели не имеет значения для его квалификации.

11. Субъект данного преступления – общий, однако в качестве квалифицирующего признака законодателем предусмотрен специальный субъект – лицо, использующее свое служебное положение.

12. Наиболее близким к исследуемому составу является однородный состав, предусмотренный ст. 354 УК РФ. В связи с общим объектом посягательства и аналогичными квалифицирующими признаками могут возникать сложности при их квалификации. Важную роль при разграничении имеет цель. Если, совершая вышеуказанные действия, лицо преследовало цель развязывания агрессивной войны, то квалификация производится по ст. 354 УК РФ.

13. Считаем необходимым поддержать мнение о целесообразности разделения ст. 354¹ УК РФ на два самостоятельных состава преступления: при этом ч.1 и 2 данной статьи оставить без изменений, а ч. 3 в качестве отдельного состава, перенести в главу 25 УК РФ, как преступление против общественной нравственности.

Резюмируя вышеизложенное, полагаем, что заявленная цель была нами достигнута в ходе исследования в совокупности с разрешением поставленных задач.