Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного, экологического права и криминологии

Уголовно-правовые аспекты ответственности за захват заложника (ст. 206 УК РФ)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 433 группы направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция» юридического факультета

Мусукова Ахмата Мустафаевича

Научный руководитель профессор кафедры, д. ю. н.

В.Г. Громов

Зав .кафедрой уголовного, экологического права и криминологии д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Преступность в Российской Федерации всегда была и остается явлением общенационального значения. Эта проблема наряду с определенными сложностями в экономической и политической сферах в настоящее время глубоко беспокоит общество. Особую тревогу и беспокойство среди населения вызывает преступление, широко распространившееся в последние годы, как в России, так и за ее пределами, - захват заложника.

Кроме этого, значимость темы исследования определяется тем, что проблема захвата заложников была актуальной во все исторические периоды развития общества и государства. Остаются открытыми либо дискуссионными и некоторые вопросы, связанные с квалификацией данного состава преступления; требует дальнейшего решения проблема разграничения преступления захват заложников с похищением человека, незаконным лишением свободы, терроризмом и другими смежными составами.

Объект работы составляют общественные отношения, определяющие законодательные основы и правоприменительную практику по делам о захвате заложника.

Предметом изучения являются уголовно-правовые нормы, регулирующие вопросы привлечения к ответственности за захват заложника.

Методологической основой работы являются общенаучные и частнонаучные методы исследования: сравнительно-правовой, логический (анализ и синтез), системно-структурный и статистический.

Нормативную основу работы составили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, международно-правовые акты, федеральные законы, акты Правительства РФ, материалы правоприменительной практики.

Теоретическую основу составили работы Беляевой Н., Белоус В. Г., Боровикова В.Б., Голодова П. В., Гущина М.Ю., Журавлева И.А., Комиссарова В. С., Коршуновой О.Н., Лапина И.В., Лопиной М.В., Мурадова Э., Овчиниковой Г.В., Овчиникова С. Н., Орешкиной Т., Павлик М.Ю., Пертли Л. Ф., Петрова П.К., Резепкина О.Ю., Романовой А.С., Упорова И.В., Ушаковой Е.В., Черных С.А. и др.

Цель работы – изучить уголовно-правовые аспекты ответственности за захват заложника.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

рассмотреть понятие и сущность захвата заложников; рассмотреть историю борьбы с захватом заложников в России; охарактеризовать зарубежный опыт борьбы с захватом заложников;

рассмотреть объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 206 УК Р Φ ;

рассмотреть субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ;

рассмотреть квалификацию признаков состава преступления захвата заложника в судебной практике;

провести отграничение захвата заложников от смежных составов преступления;

включить в практическую часть процессуальные документы, в которых нашла отражения квалификация преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ.

Структура работы соответствует поставленным цели задачам и включает две части: теоретическую и практическую, четыре раздела, поделенных на подразделы, заключение, список литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В теоретической части работы представлены три раздела. В первом разделе работы «Понятие и исторический аспект борьбы с захватом заложников в России и за рубежом» автором рассмотрены три параграфа: «Понятие и сущность захвата заложников», «История борьбы с захватом заложников в России» и «Зарубежный опыт борьбы с захватом заложников».

Захват заложника относится к числу конвенционных преступлений. На международном уровне ответственность за данное деяние предусмотрена Международной конвенцией о борьбе с захватом заложников от 18 декабря 1979 г. 1, принятой Генеральной Ассамблеей ООН. Как отмечается в конвенции, захват заложников вызывает серьезное беспокойство у мирового сообщества. Поэтому любое государство обязано подвергнуть виновного в захвате заложников уголовному преследованию в пределах собственной юрисдикции либо выдать его заинтересованному государству.

В ст. 1 Конвенции дано определение захвата заложника: «Любое лицо, которое захватывает или удерживает другое лицо для того, чтобы заставить третью сторону, а именно: государство, международную межправительственную организацию, какое - либо физическое или юридическое лицо или группу лиц - совершить или воздержаться от совершения любого акта в качестве прямого или косвенного условия для освобождения заложника, совершает преступление захвата заложников по смыслу настоящей конвенции. Это преступление совершает также и лицо, которое:

- пытается совершить акт захвата заложников;
- принимает участие в качестве сообщника любого лица, которое совершает или пытается совершить акт захвата заложников, также совершает

 $^{^{1}}$ Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Заключена в г. Нью-Йорке 17.12.1979) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIII.- М., 1989. С. 99 - 105.

преступление для целей настоящей Конвенции».

Нередко захват заложников осуществляется в сочетании с другими опасными преступлениями, такими, как терроризм, преступные проявления экстремизма. Более того, наряду с терроризмом захват заложника в целом совершается международными ряде случаев террористическими организациями, сепаратистами, имеющими зарубежную поддержку. В связи ЭТИМ рассматриваемое преступление, как и терроризм, вполне обоснованно находится в центре внимания не только отдельных государств и их правоохранительных органов, но и международного сообщества, которое на межгосударственном уровне организует проведение различного мероприятий ПО борьбе ПО борьбе c указанными выше преступлениями.

Постоянно происходящие захваты заложников на воздушном транспорте, в медицинских, образовательных и развлекательных учреждениях и других, как правило, общественных местах, заставили обратить на себя внимание все население страны.

В настоящее время можно выделить два вида сотрудничества государств в борьбе с международной преступностью: договорно-правовой или конвенционный (путем заключения специальных соглашений) и институционный (в рамках международных организаций)².

В современной практике захват заложников сопровождается требованиями не только политическими, но и нередко материального характера (вымогательство имущества, денег).

Учитывая характер и степень общественной опасности захвата зазаложника, законодатель относит его к числу тяжких преступлений, а при квалифицирующих обстоятельствах - к особо тяжким. Это преступление нарушает общественную безопасность, ставит под угрозу жизнь и здоровье нередко значительного числа лиц, ограничивает личную свободу и нару-

_

 $^{^2}$ См.: Комиссаров В. С. Терроризм, бандитизм, захват заложника и другие тяжкие преступления против безопасности общества. М., 2001. С. 78.

шает безопасность и неприкосновенность человека, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека³ и Международном пакте о гражданских и политических правах⁴ и гарантированные ст. 22 Конституции $P\Phi^5$.

Относясь к числу транснациональных, конвенционных преступлений, захват заложника может также причинять вред деятельности России в сфере межгосударственных отношений.

Основными проблемами пресечения преступлений связанных с захватом заложников является:

- 1) создание единой санкции за данное преступление во всех странах мира,
- 2) унификация антропологической процедуры для облегчения идентификации преступников
 - 3) уголовного наказания иностранцев,
 - 4) борьбы с международными преступлениями.

Во втором разделе теоретической части «Уголовно-правовой анализ состава преступления захвата заложника (ст. 206 УК РФ)» автором представлены два параграфа: «Объективные признаки состава преступления предусмотренного ст. 206 УК РФ» и «Субъективные признаки состава признаки состава преступления предусмотренного ст. 206 УК РФ».

Уголовно-правовая анализ захвата заложника представляет собой юридический анализ состава преступления, характеризующего общественно опасное деяние как преступление.

Основной объект преступления - общественная безопасность.

Дополнительный объект - свобода человека, неприкосновенность личности.

Факультативный объект - отношения по охране здоровья и жизни

³ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)// Российская газета. 1995. № 67.

⁴ Международный Пакт от 16.12.1966 "О гражданских и политических правах" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. N 12.

 $^{^5}$ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

человека, собственности⁶.

Отмечено, что в теории уголовного права существуют различные взгляды на объект преступления, но более верным является то, согласно которому объект преступления - это общественные отношения, охраняемые преступных $\mathbf{п}$ осягательств 7 . Общественные уголовным законом OTотношения в сфере общественной безопасности можно считать основным непосредственным объектом преступления при захвате заложников, так как указанное деяние наносит ущерб наиболее важным интересам общества в целом. В качестве дополнительного объекта преступления при захвате заложников выступают общественные отношения, охраняемые уголовным законом и составляющие личную свободу (под ней нужно понимать не только физическую свободу перемещения какого-либо лица, но и свободу его поведения, не отягощенную физическим принуждением). При этом необходимо отметить: если при совершении захвата заложника применено насилие, опасное для его жизни и здоровья, то согласно п. «в» ч. 2 ст. 206 УК РФ, здоровье и жизнь будут отнесены в разряд дополнительного обязательного объекта этого преступления.

Объективная сторона разбираемого состава преступления носит сложный характер и проявляется в действиях по захвату заложника (заложников) и его (их) насильственном удержании.

Необходимо отметить, что для данного вида преступления цель является факультативным конструктивным признаком и носит двойственный характер: может быть как первичной, так и вторичной.

В целях конкретизации объективной стороны захвата заложника Лопина М.В. предлагает включить в ст. 206 УК РФ открытое выдвижение виновным своих требований и законодательно изменить редакцию ч. 1 ст.

⁶ См.: Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 647.

 $^{^7}$ См.: Козлова Н.Н. Уголовная ответственность за захват заложников: дис. ... к.ю.н. М., 1992. С. 102.

206 УК РФ8.

Вследствие того, что ч. 1 и 2 ст. 206 УК РФ представляют собой формальный состав, а ч. 3, 4 ст. 206 УК РФ - материальный, следует относить захват заложника к преступлениям с формально-материальным составом.

В качестве первого квалифицирующего признака захвата заложника считается его совершение группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 206 УК РФ). Здесь усматривается квалифицированный состав преступления, так как совершение подобного деяния двумя и более лицами неизменно усиливает степень его общественной опасности. Как показывает практика, захват заложников нередко происходит спонтанно, вследствие чего было бы целесообразным дополнить п. «а» ч. 2 ст. УК РФ 206 таким квалифицирующим признаком как совершение захвата заложников «группой лиц».

Второй квалифицирующий признак захвата заложников - совершение преступления с применением насилия, опасного для жизни или здоровья.

Применение насилия, опасного для жизни или здоровья, является квалифицирующим признаком состава захвата заложника (п. "в" ч. 2 ст. 206 УК РФ). Его понятие в настоящее время не вызывает особых дискуссий, учитывая наличие обстоятельного разъяснения, содержащегося в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое", согласно которому под "насилием, опасным для жизни или здоровья (ст. 162 УК РФ), следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, вызвавшего кратковременное расстройство

⁸ См.: Лопина М.В. Уголовно-правовая характеристика захвата заложников // Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. II. С. 123-126.

 $^{^9}$ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 24.05.2016) // Российская газета. 2003. N 9.

здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Данный подход к определению насилия, опасного для жизни или здоровья, представляется правильным, хотя, как отмечается в юридической литературе, в указанный вид насилия целесообразно включить и истязание¹⁰. При этом надо помнить, что согласно п. "г" ч. 2 ст. 117 УК РФ квалифицированный вид истязания имеет место, когда виновный истязает лицо, похищенное либо захваченное в качестве заложника. В подобном случае действия истязателя, если он принимал участие в похищении потерпевшего либо захвате его в качестве заложника, должны оцениваться по совокупности преступлений, предусмотренных соответственно ст. 126 УК РФ или ст. 206 УК РФ (п. "в" ч. 2), а также по п. "г" ч. 2 ст. 117 УК РФ¹¹.

Субъектами рассматриваемого состава могут быть лица, достигшие 14-летнего возраста, осознающие фактический характер и общественную опасность своих действий и способные руководить ими, то есть вменяемые лица.

По мнению ряда, ученых, произошло неоправданное снижение возраста уголовной ответственности за захват заложника с 16 до 14 лет. Указание на повышенную общественную опасность захвата заложника вряд ли является весомым аргументом для снижения возраста уголовной ответственности. Умысел виновного при захвате заложника направлен создание обстановки страха, неуверенности у населения, чтобы таким образом оказать давление на власть, ее органы или должностных лиц с целью изменения их деятельности в интересах преступников. Вряд ли несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет могут преследовать указанные в диспозиции ст. 206 УК РФ цели¹².

 $^{^{10}}$ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2012. С. 724.

 $^{^{11}}$ См.: Уголовный закон в практике районного суда / Под ред. А.В. Галаховой. М., 2010. С. 72.

¹² См.: Рахимов Р. Х. Криминологическая характеристика и уголовноправовые меры противодействия захвату заложника: Автореф. дисс....к. ю. н./ Р. Х. Рахимов. - СПб., 2012. С. 47.

Субъективная сторона захвата заложника характеризуется виной в форме только прямого умысла. Виновный при захвате заложника осознает общественную опасность своих действий и желает их совершить.

Третий раздел теоретической части «Проблемы квалификации захвата заложника и его отграничение от смежных преступлений» включает в себя два параграфа: «Квалификация признаков состава преступления захвата заложника в судебной практике» и «Отграничение захвата заложников от состава преступления».

Статьей 126 УК РФ преступным признается похищение человека, ст. 206 УК РФ - захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

При решении вопроса об отграничении похищения человека от захвата заложника суды испытывают немалые сложности.

Захват заложника окончен с момента захвата или удержания. Если при этом будет установлено, что захват и удержание заложника преследовали цель в виде соответствующего понуждения, то сам факт предъявления требований остается за рамками состава, в этом смысле он не важен для квалификации. Наличие указанной цели у захватчика может быть установлено, например, на основе показаний его соучастников, хотя, безусловно, предъявление требований доказывает цель захвата заложника: цель через требование объективируется вовне.

Можно согласиться с мнением ряда исследователей, что все преступления, в которых в качестве признака состава названо применение оружия либо предметов, используемых в его качестве, сопряжены с насилием, причем опасным для жизни или здоровья¹³. Так, к применению вооруженного насилия следует относить не только использование оружия

 $^{^{13}}$ См.: Векленко В., Зайцева Е. Спорные вопросы квалификации преступлений, совершенных с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия // Уголовное право. 2009. N 2. C. 23.

для причинения вреда жизни или здоровью, но и угрозу использовать его по назначению.

При уголовно-правовой оценке захвата заложника с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, суды квалифицируют содеянное только по п. "г" ч. 2 ст. 206 УК РФ.

В практической части бакалаврской работы приведены процессуальные документы правоприменительной практики по расследованию уголовного дела о захвате заложника.

В заключении подведены итоги бакалаврской работы, представлены основные результаты исследования.