

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

Право на неприкосновенность частной жизни в системе конституционных  
прав и свобод человека и гражданина  
в Российской Федерации

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 361 группы  
направления подготовки «Юриспруденция»  
Юридического факультета  
КУзык Оксаны Анатольевны

Научный руководитель  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Деманова С.В.

Зав. кафедрой  
конституционного и муниципального права  
д.ю.н., профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Комкова Г.Н.

Саратов, 2017

Актуальность темы магистерской работы обусловлена тем, что среди всех ценностей нематериального характера, осознанных большинством людей в открытых демократических обществах, права и свободы человека остаются самыми важными. В основе этих взглядов лежит либеральная демократическая традиция общественно-политической мысли, развиваемая уже более трех столетий.

Содержанию прав человека присущи различные аспекты вследствие того, что права человека являются комплексным социальным явлением, в котором концентрируются разнообразные формы социальной действительности и общественного сознания.

Классификация прав и свобод человека направлена на достижение различных целей и проводится на базе разнообразных классификационных оснований. Одним из оснований такой классификации является содержание этих прав. В зависимости от содержания права человека можно подразделить на личные (гражданские), политические, экономические, социальные и культурные.

В статье 23 Конституции Российской Федерации установлено, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение данного права допускается «только на основании судебного решения». Так, по мнению С. А. Авакьяна для удобства изложения и с некоторой долей условности все перечисленное в статье 23 можно охарактеризовать как право на тайну частной жизни<sup>1</sup>.

Государство, его органы, должностные лица и другие граждане не вправе разглашать сведения о частной, личной жизни человека. Предметом

---

<sup>1</sup> Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т./ С.А. Авакьян.-4-е изд., перераб и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. С. 676.

личной и семейной тайны человека могут быть сведения: о фактах биографии лица; состоянии здоровья; имущественном положении; роде занятий и совершенных поступках; взглядах, оценках, убеждениях; отношениях в семье или отношениях человека с другими людьми.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому защиту чести, доброго имени при распространении помимо воли человека сведений, касающихся его частной жизни, если эти сведения могут подорвать его репутацию в обществе. Посягательство на достоинство личности может повлечь различные виды ответственности от уголовной, административной до гражданско-правовой в форме возмещения морального вреда.

Конституционными гарантиями права граждан на неприкосновенность частной жизни является запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица, а также недопущение вмешательства в личную и семейную жизнь человека со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц и других граждан.

В современных условиях компьютеризации и информатизации вопросы невмешательства в частную жизнь индивида обретают особую актуальность. Чем сложнее и многоаспектнее жизнь, тем более пристальнее становится контроль, берущий на вооружение огромный арсенал научно-технических достижений. Телефонное и электронное подслушивание, визуальное наблюдение, сбор, накапливание и сопоставление с помощью компьютерных информационных систем огромного количества персональных данных – все эти современные средства социального контроля, образно говоря, создают огромную «замочную скважину» через которую за человеком наблюдают государство, политические и общественные организации.

Другая угроза связана со средствами психологического проникновения во внутренний мир человека (например, проведение

различного рода тестирований, использование «детекторов лжи» и др.). Проблема обеспечения информационно-психологической безопасности актуальна для России и мирового сообщества, поскольку напрямую связана с вопросами национальной безопасности.

Актуальность темы исследования определяется еще и тем, что право на неприкосновенность частной жизни в современных условиях реформирования российского законодательства нуждается в новых правовых механизмах его эффективной реализации на практике.

Неоднозначную дискуссию в обществе вызвал антитеррористический пакет законов, разработанный депутатом Ириной Яровой. С одной стороны в «пакете Яровой» содержится целый ряд предложений по противодействию экстремизму и терроризму. С другой стороны, некоторые аналитики считают, что нововведения приведут к вторжению в частную жизнь граждан.

Целью данной работы является проведение комплексного исследования правового регулирования, реализации и защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие задачи:

- изучить общие положения о правах и свободах человека и гражданина в Российской Федерации и - проанализировать международные акты о правах человека;
- определить понятие и содержание конституционного права на неприкосновенность частной жизни;
- определить место права на неприкосновенность частной жизни в системе прав человека;
- исследовать конституционно-правовые гарантии и ограничения конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни;

- проанализировать способы защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере реализации и защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации.

Предмет исследования составляет Конституция Российской Федерации, федеральные законы, законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, акты исполнительных органов государственной власти, иные нормативные правовые акты, конституции ряда зарубежных стран, а также судебная и правоприменительная практики с сфере реализации конституционного права на неприкосновенность частной жизни.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема магистерской работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области теории государства и права и конституционного права С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, И.В. Балашкиной, Н.Г. Беляевой, Бурылова А.В., И.Б. Григорьева, В.А. Кочева, Г.Н. Комковой, Е.В. Колесникова, О.Е. Кутафина, С.А. Куликовой, А.В. Малько, Н.И. Матузова, Г.А. Митцуквой И.М., П.В. Несмелова, И.Ю. Павлова, И.Л. Петрухина, Г.Б. Романовского, В.С. Хижняк, И.М. Хужоковой, Э.А. Цадыковой и др.

Вопросы содержания конституционного права граждан Российской Федерации на неприкосновенность частной жизни и механизма его реализации было предметом исследования в диссертационных работах М.Ю. Авдеева «Конституционное право граждан Российской Федерации на неприкосновенность частной жизни и механизм его реализации в России» (дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010); И.М. Хужокова «Конституционное право человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации (дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007); Е.А. Филимонова «Конституционное право российских граждан на

неприкосновенность частной жизни» (дис. ...канд. юрид. наук. Волгоград, 2005); Г.А. Митцукова «Право на неприкосновенность частной жизни как конституционное право человека и гражданина» (дис. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005) и др.

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области конституционного права, административного права, гражданского и уголовного права и общей теории права.

Основные положения магистерской работы, выносимые на защиту:

- в настоящее время международные документы в области прав человека весьма многочисленны и разнообразны по предмету регулирования. Положения этих документов нашли свое отражение в конституциях большинства стран мира, в т.ч. и в Конституции Российской Федерации. Международно-правовые акты, как система юридических норм, регулирующих помимо межгосударственных отношений, права и свободы граждан этих государств, как раз призваны обеспечить реализацию и защиту основных прав и свобод. Их действие распространено во всех странах, которые присоединилось к международно-правовым нормам в установленном процедурном порядке. И следствием этих действий является правовая защищенность личности, подлинный интерес к проблемам человека в разных сферах взаимоотношений государства и человека, независимо от местонахождения личности;

- конституционное право на неприкосновенность частной жизни предполагает, что человек вправе строить свою жизнь вне служебной или деловой сферы, свои взаимоотношения с родными и близкими, с друзьями и соседями, с соотечественниками и иностранцами, организовывать свой

досуг и т. д. так, как он сам считает нужным. Важно лишь, чтобы поступки, совершаемые им в частной жизни, не противоречили действующему законодательству, не ограничивали законных прав и интересов других лиц и не представляли опасности для окружающих.

- установление места права на неприкосновенность частной жизни в системе прав и свобод предполагает прежде всего определение того, к какой из трех групп, выделяемых в соответствии с классификацией конституционных прав с точки зрения их содержания, относится право на неприкосновенность частной жизни - к личным, политическим или социально-экономическим. Исходя из того, что личные права и свободы - это права человека в сфере его частной жизни, т.е. его возможности как суверенной, обособленной, автономной от общества личности, право на неприкосновенность частной жизни, безусловно, относится к личным правам

- на пороге эпохи информатизации право на неприкосновенность частной жизни приобретает новое значение для правового статуса человека. Все чаще власть стремится контролировать частную жизнь людей, а новейшие информационные технологии расширяют возможности для этого. В связи с этим общество во все большей степени осознает важность права на неприкосновенность частной жизни, его законодательного закрепления и создания правовых гарантий.

- неприкосновенность частной жизни обеспечивается государственными институтами, а уровень его реализации, защиты и гарантированности нормами права, служит необходимой предпосылкой становления и формирования правового государства и является показателем уровня демократизации правового режима в государстве.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, состоящих из четырех параграфов заключения и библиографического списка.

Основное содержание работы. Первая глава «Общие положения о правах и свободах человека и гражданина в Российской Федерации» состоит из двух параграфов. В параграфе 1.1 «Права, свободы человека и гражданина: зарождение, понятие и содержание» проводится историко-правовое исследование генезиса прав и свобод человека и гражданина. Делается вывод, что права человека – это неотъемлемые свойства и возможности, определяющие меру его свободы, закрепленные в правовых нормах, моральных и политических правилах, религиозных догматах. С другой стороны, это возможности использования гражданином наиболее существенных благ, защиты его личных интересов

В параграфе 1.2 «Понятие и содержание конституционного права на неприкосновенность частной жизни и его место в системе прав человека» на основе изученных работ, правовых актов и судебной практики приходим к выводу, что право на неприкосновенность частной жизни с точки зрения его нормативного содержания означает неприкосновенность личных и семейных тайн, чести и доброго имени человека, а также тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Таким образом, все компоненты права на неприкосновенность частной жизни образуют комплексный правовой институт, состоящий из норм различных отраслей права. Создание и широкое применение компьютеризированных баз данных о гражданах государственными и частными организациями приводит к эволюции конституционного права на неприкосновенность частной жизни. Обнаруживаются новые аспекты частной жизни. Информационный аспект становится преобладающим, что означает постепенный переход защиты частной жизни путем признания конституционного права на информационную неприкосновенность.

Вторая глава «Реализация конституционного права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации» также включает три параграфа. В параграфе 2.1 «Конституционно-правовые

гарантии конституционного права на неприкосновенность частной жизни» в центре внимания находятся, прежде всего Конституция РФ и законодательство Российской Федерации, признающее за каждым право на неприкосновенность частной жизни и устанавливающее ряд гарантий, а именно: обязанность соблюдения личной и семейной тайны, ставшей известной в процессе взаимодействия конкретного человека с органами публичной власти, общественными организациями, государственными и частными организациями и предприятиями по поводу реализации его субъективных прав; установление гражданско-правовой, дисциплинарной, административной и уголовной ответственности на нарушение права на неприкосновенность частной жизни; право на судебную защиту действий и решений государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, нарушающих право на неприкосновенность частной жизни.

Параграф 2.2 «Ограничения конституционного права на неприкосновенность частной жизни» посвящен существующим в российском законодательстве видам легитимных ограничений права на неприкосновенность частной жизни гражданина, которые с определенной долей условности можно классифицировать на несколько групп. Первая группа – это оперативно-розыскные мероприятия. Вторая группа - введение чрезвычайного положения в государстве. Третья - правовые нормы, обеспечивающие безопасность государственного и конституционного строя.

Глава 3 «Защита конституционного права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации» посвящена актуальным вопросам обеспечения необходимой правовой защиты информации о частной жизни граждан. Сделан совершенно обоснованный вывод, что средства защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни нуждаются в более четком и детальном законодательном закреплении. Мы солидарны с учеными (В.Н. Лопатин, Г.Б Романовский, Э.А. Цадыкова и

др.), считающими, что разрозненность законоположений о защите частной жизни, отсутствие системообразующих законов, связывающих все нормы по защите частной жизни, требует принятие базового закона по защите неприкосновенности частной жизни, поскольку многие факторы указывают на пробелы и дефекты в правовом регулировании защиты частной жизни человека. Важную роль в системе этих факторов играют развитие информационных технологий.

В заключении подведены итоги выпускной квалификационной работы, сформулированы выводы и конкретизирована позиция автора по рассматриваемой проблеме.

Неприкосновенность означает, что отношения, возникающие в сфере частной жизни, не подвергаются интенсивному правовому регулированию.

В настоящее время правовая основа защиты персональных данных в России стала приобретать ясные очертания. Принято специализированное законодательство, которое содержит правовые нормы, гарантирующие неприкосновенность частной жизни и регулирующие сферу защиты персональных данных. Это Федеральный [закон](#) от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных», Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. N 188 , которым утвержден [Перечень](#) сведений конфиденциального характера, и др. В декабре 2016 года Указом Президента РФ была утверждена Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, которая представляет собой систему официальных взглядов на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому защиту чести, доброго имени при распространении помимо воли человека сведений, касающихся его частной жизни, если эти сведения могут подорвать его репутацию в обществе. Посягательство на достоинство личности может

повлечь различные виды ответственности от уголовной, административной до гражданско-правовой в форме возмещения морального вреда.

Еще 10 лет назад дела о защите чести, достоинства и деловой репутации в России были редкостью, но сейчас трудно найти какое-либо известное издание, которое бы не участвовало в судебном разбирательстве по этой категории дел.

Официальная судебная статистика и данные мониторинга, проводимого Фондом защиты гласности<sup>2</sup> зафиксировали одну и ту же бесспорную тенденцию – рост исков к средствам массовой информации.

В современных условиях компьютеризации и информатизации вопросы невмешательства в частную жизнь индивида обретают особую актуальность.

Так, антитеррористический пакет законов, разработанный депутатом Ириной Яровой, содержит ряд нововведений, а именно предусматривается, что при наличии достаточных оснований полагать, что сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться в электронных сообщениях или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщениях, следователем по решению суда могут быть проведены их осмотр и выемка; при осуществлении оперативно-розыскной деятельности может проводиться такое оперативно-розыскное мероприятие, как получение компьютерной информации; операторов связи обязали хранить на территории РФ информацию о фактах приема, передачи, доставки и/или обработки голосовой информации, текстовых сообщений, изображений, звуков, видео- или иных сообщений пользователей услугами связи - в течение 3-х лет с момента окончания осуществления таких действий и предоставлять эту информацию государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности РФ, в случаях, установленных федеральными законами и др.

---

<sup>2</sup> Честь, достоинство и репутация: журналистика и юриспруденция в конфликте. - М.: Права человека, 2004. С.205-206.

Стремление человека к приватности противостоит социальный контроль – неотъемлемый элемент социальной жизни, основным механизмом которого является наблюдение (полиция ведет наблюдение на улицах и в общественных местах, государственные органы наблюдают за тем, как граждане выполняют различные обязанности и запреты), без которого общество не могло бы обеспечить выполнение санкционированных норм поведения или защиту своих граждан. Становится очевидным, что чем сложнее социальная жизнь, тем пристальнее и изощреннее становится контроль, берущий на вооружение огромный арсенал научно-технических достижений.

Итак, для соблюдения конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни необходимо найти баланс интересов между государством и гражданином. Следует признать, что осуществление контроля за нарушением конституционного права на неприкосновенность частной жизни по-прежнему остается большой проблемой не только в России, но и в других странах, т.к. законодатели не всегда «идут в ногу» за техническим прогрессом, что ведет к появлению серьезных пробелов в области защиты прав человека.

Телефонное и электронное подслушивание, визуальное наблюдение, сбор, накапливание и сопоставление с помощью компьютерных информационных систем большого количества персональных данных – все эти современные средства контроля, по нашему мнению, дают возможность, с помощью которой государство, различного рода организации и работодатели могут наблюдать за частной жизнью граждан. Все это, безусловно, нарушает права граждан на частную жизнь.

Действующим российским законодательством предусмотрена уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни - [ст. 137](#) УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни»<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) //

Однако судебная практика показывает, что уголовные дела по данной статье возбуждаются крайне редко. По данным ГИАЦ МВД России, в 1997 г. было зарегистрировано 6 преступлений по [ст. 137](#) УК РФ, а в 2012 г. их количество возросло в 22,6 раза и составило 136. Вместе с тем в 2012 г. по [ст. 137](#) УК РФ было осуждено всего 39 человек<sup>4</sup>.

Основные положения выпускного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Кузык О.А. Соблюдение конституционного права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений // Актуальные проблемы политического, правового и социального развития России: Материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (17 апреля 2015, г. Саратов). [Электронный ресурс] – Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2015. 1 электрон. Опт. Диск (CD-ROM); 12 см. С. 306-311.

---

СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.12.2016.

<sup>4</sup> Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=5> (дата обращения 10.12.2016).