

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного, экологического
права и криминологии

Криминологическая характеристика хищений и их предупреждение

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 364 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»,
юридического факультета
Мертиковой Юлии Андреевны

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии,
к.ю.н., доцент

Н.Н. Лапупина

Зав .кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Введение. Уголовный кодекс Российской Федерации, принятый в 1996 году и вступивший в действие с первого января 1997 года, устанавливает большой перечень преступлений, которые в данный период времени в нашем российском обществе совершаются в некоторой периодичностью, а иные с регулярной частотой. Все преступления представляют собой общественно-опасные деяния, которые запрещены Уголовным законом под угрозой наказания, но каждое из них имеет свой состав, свои квалифицирующие признаки и разграничивается по тяжести. За последние годы почти половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества¹.

Под хищением понимают совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества².

В нашем государстве с каждым годом нормативные показатели по хищениям не падают, имеют определенную стабильность, а в некоторых регионах их численность лишь возрастает. Так почему хищение является одним из самых часто встречаемых преступлений? Какие преступные деяния охватываются термином «хищение»? Каковы причины совершения хищений? Каковы социальные условия преступности, а также, какова личность преступника? На эти и другие вопросы можно найти ответы в данной выпускной квалификационной работе магистра, в связи с чем, ее тема представляется актуальной.

Цель магистерской работы состоит в том, чтобы сформировать общее представление о криминологических параметрах хищений и на этой основе рассмотреть возможности предупреждения хищений и борьбы с ними в

1См.: Статистика и аналитика деятельности органов МВД – состояние преступности // Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/item/2216807/> (дата обращения 7 ноября 2016г.)

2 См. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. 17 июня. № 25. Ст. 2954

условиях экономической нестабильности государства. Задачи магистерской работы определяются согласно поставленной цели, а именно:

- 1) рассмотрение особенностей уголовной политики борьбы с хищениями на протяжении нескольких исторических эпох,
- 2) выявление тенденций и закономерностей хищений на основе анализа показателей преступности,
- 3) раскрытие причин и условий хищений,
- 4) определение типологии личности преступника, совершающего хищения, составление его усредненного портрета,
- 5) установление вариаций предупреждения хищений, определение комплекса мероприятий, направленных на профилактику преступлений.

Объектом данной работы является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе совершения хищения. Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы о хищении, его уголовно-правовая характеристика, а также криминологическая характеристика и основные статистических данных по преступлениям против собственности.

Теоретическую основу работы составили научные статьи Варыгина А.Н., Власова Д.В., Гаухмана Л.Д., Дьячкова А.М., Лапупиной Н.Н., Мальцева В.В., Решетникова В.Я., Семенова В.М., Токарчука Р.Е., Улезько С., Филаненко А.Ю. Нормативную основу работы составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 годов, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», а также исторические источники российского законодательства, такие как Русская Правда, Судебники 1497 и 1550 годов, Указ Екатерины II 1781 года, Уголовное Уложение 1903 года, Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926 и 1960 годов.

Обратимся теперь к научной разработанности темы исследования. Вопросы криминологической характеристики хищений исследованы достаточно обстоятельно, в частности А.Н. Варыгиным, Т.И. Ваулиным, П.А. Волостновым, М.И. Ковалевым, И.Я. Козаченко, В.Н. Кудрявцевым, З.А.

Незамовым, В.М. Семеновым, А.Ю.Филаненко. Указанные авторы внесли значительный вклад в развитие криминологического учения о преступности против собственности и своими трудами оказали значительное влияние на практику ее предупреждения.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Хищение как законодательное понятие преступления возникло недавно, а именно в начале 20 века, при этом понятийный аппарат всех видов хищений эволюционировал самостоятельно еще со времен такого законодательного источника, как Русская Правда.

2. У истоков причин возникновения хищения стоит экономический кризис в нашей стране, материальная незащищенность почти всех слоев населения, и как следствие возникновение преступного корыстного умысла для реализации своих потребностей. При этом умысел появляется при воздействии на человека социальных и политических причин и условий.

3. Основная типовая личность преступника, совершающего хищение, представляет собой лицо мужского пола (свыше 75%), в возрасте 20-35 лет (почти 80%), со средним образованием (75%), безработный (81%), употребляющий алкоголь и наркотические средства и более чем в половине случаев ранее судимый.

4. Большое значение при совершении хищений имеют способствующие условия, на которые должно быть направлено профилактическое воздействие, а именно совершение хищений происходит в основном в городе, преимущественно в вечернее или ночное время; из технически незащищенных помещений (касается краж), в парках, скверах, придворовых территориях (касается корыстно-насильственных форм хищения). В 80% случаев преступники стараются заполучить деньги и те ценности, которые проще сбыть: золотые украшения, дорогие предметы одежды, мобильные телефоны.

5. Для профилактики и предупреждения хищений необходимо реализовать на практике следующие предложения: создание условий для формирования общественных организаций, помогающих в трудоустройстве социально-неблагополучных слоев населения; осуществление мер по контролю и патронажу лиц освободившихся из мест лишения свободы; обеспечение взаимодействия правоохранительных органов с общественными организациями по профилактической работе и предупреждению хищений; увеличение авторитета правоохранительных органов; организация психологической, воспитательной и разъяснительной работы с лицами, склонными к совершению преступлений; разработка системы мер виктимологической профилактики.

Результаты исследования прошли апробацию и были доложены на 3 конференциях: III Международной научно-практической конференции «Право и правоохранительная деятельность», состоявшейся 22 апреля 2016 года в СНИГУ им. Н.Г Чернышевского, Международной конференции «Мир на заре третьего тысячелетия: вызовы и решения», 16 ноября 2013г., Межвузовская научно-практическая конференция "Актуальные проблемы расследования преступлений", 23 октября 2013 года, ПЮИ(ф) РПА Минюста России.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения; трех глав, а именно уголовная политика в сфере борьбы с хищениями, понятие и криминологическая характеристика хищений и предупреждение хищений; заключения и библиографического списка.

Основная часть. Первая глава магистерской диссертации «Уголовная политика России в сфере борьбы с хищениями» состоит из трех параграфов. Параграф «Понятие и классификация хищений: эволюция законодательных определений» направлена на анализ понятийного аппарата термина хищение на протяжении всех исторических этапов развития законодательства в России. Отмечается, что термин хищение появляется в строго тезисной форме лишь в начале 20 века, а ранее употребляется понятие «похищение». Самостоятельно же терминология всех видов хищений, таких как кража, грабеж, разбой,

присвоение и мошенничество, эволюционируют еще со времен Русской Правды.

Параграф «Уголовная политика России в сфере борьбы с хищениями до 20 века» раскрывает пути и основные задачи в борьбе с хищениями, подробно рассмотрена уголовная ответственность за совершенные преступления в разных временных периодах развития законодательства в России. Уголовная политика в сфере борьбы с хищениями в разных исторических эпохах досоветского периода была очень неоднозначной. Предпринималось множество попыток по криминализации и декриминализации деяний, объединению и разделению различных составов преступления, множество попыток их систематизации по каким-либо сходным элементам. Все действия обладали некоторой неслаженностью и неточностью, но законодатель менял правовые акты в соответствии с необходимостью уточнения признаков деяния, смены ответственности, делая их актуальными на тот или иной исторический этап.

Параграф «Уголовная политика России в сфере борьбы с хищениями в советский период и на сегодняшний день» охватывает два века развития уголовного законодательства. На сегодняшний день уголовная политика в сфере борьбы с хищениями представляется более слаженной. Четко прослеживаются действия государства по изменению законодательства, так, за последние несколько лет была произведена криминализация новых составов преступлений против собственности, в связи с чем, можно сделать вывод об актуальности российского законодательства в условиях интеллектуального роста граждан и их новых открытий и познаний.

Глава вторая «Криминологическая характеристика хищений» состоит из трех параграфов. Параграф «Причины и условия хищений» содержит в себе причинный комплекс хищений, который очень широк, в связи с чем причины необходимо рассматривать лишь в совокупности. Основной причиной является сложившаяся у нас в стране сложная экономическая ситуация, материальная незащищенность граждан, их разрозненный уровень материального достатка. Недостаточная строгость наказания за совершение хищений, и, соответственно,

ощущение у преступника безнаказанности также влечет за собой рост преступности³. Кроме того, широкое распространение торговли частными лицами создает благоприятную обстановку для реализации предметов и ценностей, добытых преступным путем. Определенное значение для совершения хищений имеет и виктимное поведение самих потерпевших. Алкоголизм и наркомания также тесно связаны с совершением грабежей и разбойных нападений. Среди условий хищения выделяются две группы, формирующие в качестве предшествующего звена социально-психологические явления (причины) преступлений и преступности и условия, способствующие проявлению преступности и преступлениям, наступлению преступных результатов. Эта группа условий связана с формирующими общественное, групповое и индивидуальное сознание социально-экономическими, политическими, идеологическими, воспитательными, правовыми, организационно-управленческими и другими противоречиями общества. Вторая группа условий - это ошибки, пробелы, недочеты в системе профилактики правонарушений и в сфере противодействия преступности и правонарушений в целом

Параграф «Личность преступника, совершающего хищения» рассматривает типологию личности преступника в трех аспектах: социально-демографических, нравственно-психологических и уголовно-правовых. В результате исследования сформирован общий портрет преступника представляет собой лицо мужского пола (свыше 75%), в возрасте 20-35 лет (почти 80%), со средним образованием (75%), безработный (81%), употребляющий алкоголь и наркотические средства и более чем в половине случаев ранее судимый. Противоположный портрет рисует нам такое преступление, как мошенничество, где преступником является лицо зрелого возраста, добившееся каких-либо успехов в жизни, обладающее определенными запросами для удовлетворения своих потребностей, имеющее высшее или

3. Строгость уголовного наказания как предмет криминологического изучения. [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://www.crimpravo.ru/blog/2995.html> (дата обращения: 10 декабря 2016 года)

несколько высших образований, как правило, состоящее в браке и пользующееся авторитетом у коллег.

Параграф «Криминологические особенности преступлений против собственности и статистические данные хищений» включает основные особенности грабежей и разбоев: открытый, более дерзкий, характер совершения указанных имущественных посягательств; значительность размера похищаемого имущества; целенаправленный выбор жертвы преступного посягательства; качественно иной уровень подготовки к совершению рассматриваемых преступлений; групповой характер преступных действий, характеризующийся предварительным сговором и наличием у всех лиц, находящихся в этом сговоре, единого умысла вне зависимости от распределения ролей; выявление будущей жертвы с помощью пособников, наводчиков, подельников; высокая степень вооруженности преступников; растущий криминальный профессионализм совершения грабежей и разбоев.⁴ Следует отметить также особенность мошенничества, которой является латентность и низкая раскрываемость.

В главе третьей «Предупреждение хищений и меры профилактики» прописано, что в основе деятельности, направленной на предупреждение хищений, лежит криминологическая информация: во-первых, о состоянии и динамике анализируемого рода преступлений; во-вторых, об объектах и территориях, где совершается наибольшее количество преступлений; в-третьих, о лицах, совершивших хищения, а также склонных к их совершению; в-четвертых, о социальных последствиях исследуемой категории преступлений; в-пятых, о состоянии и мерах по предупреждению хищений и эффективности их применения⁵. Все правоохранительные органы в той или иной мере связаны с предупреждением хищений, будь то органы внутренних дел (в лице криминальной полиции, участковых уполномоченных полиции, вневедомственной охраны, патрульно-постовая служба, инспекции по делам

4См.: Прохорова М.И. Предупреждение грабежей и разбоев: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 7

5 См.: Александров А.Н. Понятие профилактической работы в деятельности органов следствия на досудебных стадиях. / А.Н. Александров, А.М. Плешаков // Общество и право. 2014. № 5. С.16

несовершеннолетних), прокуратура, федеральная служба исполнения наказания. Для реализации предупреждения хищения сотрудникам правоохранительных органов необходимо немедленно принимать меры по обеспечению безопасности лиц, на имущество которых готовится посягательство, предотвращать и пресекать подготовку; выявлять лиц, незаконно владеющих оружием, уклоняющихся от соответствующей регистрации, принимать меры по привлечению их к ответственности, производить процедуру проверки на законность выдачи разрешений на оружие⁶; устанавливать лиц, страдающих психическими заболеваниями, склонных к агрессии и совершению насильственных действий; устанавливать лиц, страдающих наркотической и алкогольной зависимостью. Криминологическая профилактика направлена на изначальное недопущение преступлений. Она осуществляется путем воздействия как на причины и условия, способствующие совершению преступлений, так и на конкретных лиц, в отношении которых есть необходимость удержания их от совершения преступлений, охватывая широкий комплекс различных по характеру мер, непосредственно направленных на устранение, нейтрализацию, минимизацию криминогенных факторов; оздоровление социальной микросреды, коррекцию поведения лиц, склонных к совершению преступления⁷.

Заключение. Собственность одна из главных социальных ценностей на современном этапе жизни, а ее защита является первоочередной задачей правового государства, выполнение которой обеспечит экономическое процветание общества и благосостояние отдельных граждан. Сегодня оно осуществляется многообразными способами, варианты которых лишь множатся. Пока существует понятие собственности, существует и понятие хищения, так как искоренить данный вид преступления практически

⁶ См.: Власов Д.В. Основные направления деятельности ОВД по предупреждению рецидива насильственных преступлений против собственности / Д.В. Власов // Уголовное право. 2013. № 12. С. 69

⁷ См. Вдовиченко В.П. Специально-криминологические меры предупреждения грабежей и разбойных нападений, совершаемых в группе / В.П. Вдовиченко // Вестник Краснодарского университета МВД. 2012. №3. С. 25

невозможно, и всегда будут существовать люди, совершающие покушение на собственность, поэтому тема представленной работы весьма актуальна.

В выпускной квалификационной работе рассмотрены: уголовная политика борьбы с хищениями на протяжении нескольких исторических периодов, изучены причины и условия совершения хищения, установлена определенная типология личности преступника, проанализированы и предложены различные способы борьбы с данным видом преступления, включая предупреждение и профилактические меры. На сегодняшний день происходит криминализация новых составов и декриминализация ныне действующих, потерявших свою актуальность, вопрос лишь в целесообразности данных действий со стороны работников законодательства.

На основе анализа проведенных исследований можно выстроить определенный перечень детерминантов хищений:

- экономические (деформация структуры российской экономики, низкий уровень жизни населения, увеличение имущественной дифференциации людей в обществе);

- политические (отсутствие внимания чиновников в сложившейся ситуации в обществе и проблемам простых людей, коррупционное поведение госслужащих, низкий уровень профессиональной подготовки работников правоохранительных органов, недоверие населения к работе сотрудников органов внутренних дел);

- социальные (воспитательные просчеты, связанные в формированием личности граждан, виктимное поведение потерпевших, низкий уровень правосознания населения, воздействие информации из СМИ пропагандирующей вседозволенность, повышенный уровень людей, страдающих алкогольной и наркотической зависимостью).

Ситуация на сегодняшний день требует немедленного вмешательства правоохранительных органов и общественных организаций с целью повышения уровня профилактики и предупреждения хищений. Особое внимание необходимо обратить на работу органов внутренних дел, которым нужно

пересмотреть тактику предупреждения хищений с учетом нынешней ситуации в обществе, улучшить практику взаимодействия участковых с населением, развить тенденцию более тщательного отбора по реализации кадровой политики. При этом с целью недопущения развития уровня хищений требуется увеличить бдительность и самому населению, дабы не попадаться на удочку мошеннику, и пересмотреть свое поведение для того, чтобы не провоцировать лишней раз преступника своим видом или действиями.

Проблеме борьбы с хищениями чужого имущества уделяется самое пристальное внимание, в уголовно-правовой доктрине и криминологии ей посвящено множество работ, а также докторских и кандидатских диссертаций, при этом важность исследования вопросов, связанных с этими видами преступления не только не снижается, но и постоянно возрастает. Существует большой перечень вариаций пресечения и предупреждения хищений, при этом основной акцент следует сделать именно на искоренении условий, которые стоят у истоков преступления, это и воздействие на правосознание людей, и попытка искоренить правовой нигилизм, и самое главное подъем экономики нашей страны и уровня жизни граждан. В социально благополучном государстве преступность значительно снизится. Необходимо лишь помнить, что борьба с преступностью это забота и обязанность не только правоохранительных органов, но и самого общества, которое должно быть в этом заинтересованно.