

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Проблемы противодействия коррупционной преступности
в уголовно-исполнительной системе**

Автореферат магистерской работы
студента 3 курса 364 группы
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Козина Михаила Николаевича

Научный руководитель
Зав. кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор,

_____ Н.Т. Разгельдеев

Зав. кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

_____ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2017

Введение

Актуальность выпускной квалификационной работы. В Российской Федерации, на основе отечественного и международного опыта, принимаются активные меры, определяются и устанавливаются новые эффективные пути, средства, методы и формы противодействия коррупции, поскольку уровень её распространения в различных структурах и органах государственной власти (в том числе и правоохранительных) представляет угрозу для национальной безопасности, приносит значительный ущерб развитию нашей страны.

Центральным антикоррупционным законом выступает Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», который содержит определение коррупции, регламентирует основные направления по борьбе с коррупционными проявлениями¹. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указано, что коррупция является одной из основных угроз государственной и общественной безопасности². В Указе Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы»³ обозначены конкретные направления по совершенствованию правовых основ, организационных механизмов предотвращения, повышения эффективности противодействия коррупции, усилению влияния этических и нравственных норм, расширения использования механизмов международного сотрудничества, повышения эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер и др.

¹ О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ. Ст. 1 п. 2 // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228. В ред. от 03.07.2016 № 236-ФЗ.

² Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 января 2016 г. № 1 (часть II) ст. 212.

³ Указ Президента РФ от 1 апреля 2016 г. №N 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 14 ст. 1985.

Особо острую проблему представляет собой коррупция в уголовно-исполнительной системе (далее – УИС), которая выступает источником понижения уровня безопасности российского общества от различных преступных посягательств и выступает одним из факторов увеличения рецидивной преступности.

Данный вид коррупции существенно затрудняет достижение целей и задач уголовного наказания, связанных с исправлением осужденных и предупреждением совершения ими новых преступлений. Преступления коррупционной направленности в УИС нарушают социальную справедливость, аннулируют все ранее предпринятые усилия правоохранительных органов, направленные на выявление, раскрытие и расследование различных преступлений.

В Федеральной службе исполнения наказаний (далее – ФСИН России) ежегодно значительное число должностных лиц УИС привлекаются к различным видам ответственности за совершенные корыстные преступления с использованием служебного положения. Но настораживает тот факт, что доля взяточничества в общем объеме всей зарегистрированной преступности по стране не превышает 0,6 %⁴, а сотрудниками УИС составляет 25 %.⁵

Научные основы криминологических знаний о коррупции и проблемы противодействия коррупционной преступности в уголовно-исполнительной системе остаются малоизученными. Таким образом, актуальность темы выпускной квалификационной работы связана с необходимостью устранения пробелов в системе знаний о коррупции и решение проблемы противодействия коррупционной преступности в уголовно-исполнительной системе.

Степень научной разработанности темы. Теоретические основы выпускной квалификационной работы были разработаны на трудах А.Алексеева, Ю.Антоняна, А.Долговой, И.Карпеца, Н.Кузнецовой, В.Кудрявцева, В.Лунеева, и

⁴ По данным сводного отчета по России «Единый «О состоянии преступности и результатах расследования преступлений» за январь-декабрь 2015 г. и аналогичные формы за 2011 – 2014 гг. Форма 494 ГИАЦ МВД России.

⁵ По данным «Отчет о состоянии законности и преступлениях среди сотрудников УИС России». Форма 3-ПР за 2011– 2015 гг.

др. Теоретическим вопросам проблемам противодействия коррупции значительное внимание уделялось в работах В.Астанина, Б.Волженкина, Я.Гилянского, А.Гурова, А.Жалинский, П.Кабанова, И.Карпец, В.Кудрявцева, Н.Кузнецова, Н. Лопашенко, И. Лукашук, В. Номоконова, В.Овчинского и др. Вопросы противодействия коррупции в УИС посвящены работы О.Хотькиной, А. Быкова, К.Горяинова, В.Бодякова, Ю.В. Андреева, Е. Красниковой.

Объектом выпускной квалификационной работы являются преступления коррупционного характера в уголовно-исполнительной системе.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают особенности и проблемы противодействия коррупционной преступности в уголовно-исполнительной системе.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении криминологических особенностей и характеристики коррупционных преступлений, позволяющих раскрыть существующие уголовно-правовые основы, проблемы и организационные механизмы противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе.

Достижения поставленной цели потребовало определить и решить следующие **задачи**:

- раскрыть криминологические особенности пенитенциарной преступности;
- рассмотреть уголовно-правовую характеристику состава коррупционных преступлений;
- выявить характерные особенности коррупционной преступности в уголовно-исполнительной системе;
- рассмотреть существующие уголовно-правовые механизмы, направленные на предупреждение, пресечение и профилактику коррупции в уголовно-исполнительной системе;
- раскрыть направления взаимодействия учреждений УИС с органами государственной власти и институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частные методы познания, диалектический, системно-структурный, аналитический, формально-логический и сравнительно-правовой и др. методы исследования. Основные проблемы уголовно-правового противодействия, предупреждения и профилактики коррупции в уголовно-исполнительной системе анализируются на основе межотраслевого правового и междисциплинарного взаимодействия. В ходе работы анализировались статистические данные ГИАЦ МВД России, ФСИН России, изучались отдельные приговоры по уголовным делам, использовались информационные и научные материалы ФКУ НИИ ФСИН России, официальные Интернет-сайты, а также личные исследования автора.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в логическом построении исследовании пенитенциарной преступности, уголовно-правовой характеристике состава и особенностей коррупционных преступлений в уголовно-исполнительной системе, которые расширяют существующее представление о уголовно-правовых механизмах предупреждения, пресечения и профилактики коррупции в УИС, повышают эффективность взаимодействия учреждений УИС с органами государственной власти и институтами гражданского общества в вопросах противодействия коррупции.

Структура работы соответствует поставленной цели и задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. В первой главе «Теоретические основы коррупционных преступлений», рассмотрены криминологические особенности пенитенциарной преступности, показана уголовно-правовая характеристика состава коррупционных преступлений, выявлена характеристика коррупционной преступности в уголовно-исполнительной системе. Во второй главе «Уголовно-правовые основы и организационное противодействие коррупции в уголовно-исполнительной системе» отражается уголовно-правовое регулирование и механизмы по предупреждению, пресечению и профилактика коррупции в уголовно-исполнительной системе, а также проблемные вопросы взаимодействия

учреждений УИС с органами государственной власти и институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции.

Основное содержание работы

Глава 1. Теоретические основы коррупционных преступлений включает три параграфа.

В параграфе 1.1. «Криминологические особенности пенитенциарной преступности» рассматривается краткая характеристика уголовно-исполнительной системы, проводится категориально-феноменологический и структурно-функциональный анализ и проблемы определения пенитенциарной преступности. Показано, что пенитенциарная преступность рассматривается как сложное, негативное правовое и социальное явление, представляющую достаточно специфическую разновидность рецидива и выражается в определенной совокупности запрещенных (уголовным законом) деяний, которые совершили осужденные и отбывающие наказания за уже совершенные преступления в исправительных учреждениях. На основе анализа преступности в местах лишения свободы и в процессе исполнения других уголовных наказаний выделены следующие специфические типы преступного поведения: уклонение от наказания; преступное поведение насильственного характера; воспрепятствование или дезорганизация деятельности уголовно-исполнительных учреждений и их сотрудников; преступное поведение массового характера; половые эксцессы осужденных; обращение запрещенными веществами (предметами), наркотиками; преступное поведение сотрудников органов, которые исполняют уголовное наказание.

Выделены общие причины и условия преступного поведения, а также причины и условия, которые действуют непосредственно на уровне социальной среды личности преступника. С позиции взаимодействия социальной среды (как внешнего фактора) и личности (как внутреннего фактора), установлено, что особую значимость приобретает последний фактор. Связано это с тем, что криминальная субкультура в местах лишения свободы (и в процессе исполнения других видов уголовных наказаний) поощряет уклонение от исполнения

наказания. Присутствует также желаниe завоевать лидерство, которое проявляется в демонстрации силы, навязывания своей воли другим.

Установлено, что немалое значение имеет также учет преступлений, совершаемых сотрудниками УИС России. Преступные действия сотрудников УИС и их поступки могут способствовать возникновению пенитенциарных конфликтов, которые в совокупности с низким уровнем организационно-управленческой и воспитательной деятельности в учреждении создают условия для незаконных связей персонала с осужденными. В подавляющем большинстве коррупционные проявления в деятельности сотрудников УИС носят латентный характер. Поэтому выделение сотрудника УИС как субъекта и одного из элементов пенитенциарной преступности представляется немаловажным в рамках проведения антикоррупционной политики государства и совершенствования работы ФСИН России в рамках Концепции развития УИС до 2020 г.⁶.

В параграфе 1.2. «Уголовно-правовая характеристика состава коррупционных преступлений» раскрыты многовекторные подходы криминологической характеристики и уголовно-правовое определение коррупционных преступлений, изложенных в доктринальных положениях по обеспечении национальной безопасности, Национальном плане⁷ противодействия коррупции, Федеральном законе РФ от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 3 июля 2016 г.) «О противодействии коррупции»⁸, международных документах, научных исследованиях ученых и др.

В российском законодательстве «коррупция» определяется исключительно путем перечисления противоправных действий (бездействия), являющихся ярким проявлением коррупции, а также имеется указание на основной признак коррупции – незаконное использование физическим лицом преимуществ своего

⁶ Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утв. Распоряжением Правительства РФ № 1772-р от 14.10.2010 // Российская Газета.

⁷ О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы: указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 14. Ст. 1985.

⁸ Федеральный закон РФ от 25.12.2008 N 273-ФЗ (в ред. от 3 июля 2016 г.) «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 14.12.16).

должностного положения вопреки интересам общества и государства, связанное с получением выгоды физическому лицу, а также другим лицам, тем самым определены коррупционные квалификационные признаки.

Коррупция проявляется не только в виде отдельных актов, но в качестве метода и практики. Коррупция как поведенческие акты – это отдельные коррупционные преступления и другие правонарушения коррупционной направленности, которые заключаются в разных вариантах активного (пассивного) подкупа. Коррупция как метод включает использование подкупа (продажности) при осуществлении других преступных или других противоправных деяний.

Определение коррупции требует законодательной юридической конструкции, которая включает правовое определение квалифицирующего признака коррупционного преступления. Однако это не решит проблему коррупции. Поскольку с позиции современного состояния уголовного законодательства России следует констатировать, что отдельные положения не вполне совершенны. Поскольку борьба с коррупцией – это системная, многоаспектная деятельность, включающая успешное реагирование на организованное сопротивление данной борьбе. Показано, что термин «борьба с коррупцией» в его криминологической трактовке, заменен другим – «противодействие коррупции». Однако понятие «противодействие» при реагировании на коррупцию, в целом, означает находиться в глухой обороне, а не переходить в наступление. Поэтому определение коррупции требует законодательной юридической конструкции, которая включает правовое определение квалифицирующего признака данного преступления, в которой борьба с коррупцией выступает как системная, многоаспектная деятельность, включающая, в том числе, успешное реагирование правоохранительных органов на организованное сопротивление преступного сообщества данной борьбе.

В параграфе 1.3. «Характеристика коррупционной преступности в уголовно-исполнительной системе» представлено *авторское определение* категории «коррупционная преступность в УИС». Коррупционная преступность в

УИС – это часть общего отрицательного явления коррупции, которая имеет повышенную общественную опасность и высокую степень латентности, подрывает основу существования учреждений и органов, исполняющих наказания, представляет совокупность преступных деяний, совершаемых сотрудниками УИС посредством использования служебного положения или служебных полномочий на основе корыстной заинтересованности, а также деяний совершенными лицами, которые отбывают наказание или действуют в их интересах, направлена против нормального функционирования деятельности органов и учреждений, исполняющих наказания и способствует совершению преступлений осужденными.

Представлены и раскрыты следующие подробные классификационные группы коррупционной преступности, которые: не связаны с исполнением основной (или непосредственной) должностной функции; связаны с отношениями служебной подчиненности у сотрудников УИС; совершаются сотрудниками УИС и связаны с их непосредственным выполнением функций исполнения наказания.

Проведен анализ следующих основных видов коррупционных преступлений, которые совершаются сотрудниками УИС при реализации своих функций: пронос на территорию ИУ запрещенных предметов, наркотических и других запрещенных веществ за взятку; незаконный перевод осужденных из одного вида ИУ в другое; предоставление льгот, различных преимуществ и служебное попустительство в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы; выполнение функций, которые связаны с обеспечением безопасности непосредственно осужденных; непринятие законных мер в отношении осужденных, которые совершили нарушения в период отбывания наказания; содействие в осуществлении условно-досрочного освобождения; воспрепятствование осуществлению законных прав осужденных; корыстное использование труда осужденных посредством использования своего служебного положения.

Показано, что критерием классификации коррупции в УИС может выступать непосредственно статус субъектов – участников правоотношений:

- 1) непосредственно сотрудники и гражданский персонал УИС;
- 2) работники прокуратуры, Следственного комитета, МВД России;
- 3) лица, отбывающие наказание в виде лишения (без лишения) свободы;
- 4) лица, которые действуют в интересах отбывающих наказание (адвокаты, родственники, знакомые);
- 5) лидеры различных организованных преступных объединений осужденных, которые действуют в местах лишения свободы.

Таким образом, коррупция представляет реальный общественно опасный феномен, который широко распространён в пенитенциарной системе. Последствия этого явления выступают в виде ущерба нормальной деятельности УИС, формируют негативное отношение населения к охранительной функции закона, способствуют развитию правового нигилизма среди осужденных, оказывают разлагающее воздействие на персонал ИУ, обесценивают стимулы для честной службы. Коррупция в УИС отличается повышенной общественной опасностью, поскольку она находится в плоскости особых правоотношений. С одной стороны выступают сотрудники правоохранительных органов, а с другой стороны – преступники. При этом значительная часть коррупционных преступлений совершается сотрудниками УИС, которые по своим функциональным обязанностям должны оказывать воспитательное и исправительное воздействие на преступников и обеспечивать эффективную реализацию уголовной ответственности.

Глава 2. «Уголовно-правовые основы и организационное противодействие коррупции в уголовно-исполнительной системе».

В параграфе 2.1. «Уголовно-правовое регулирование предупреждения, пресечения и профилактика коррупции в уголовно-исполнительной системе» раскрыты принципы организационного обеспечения противодействия (ориентация на предупреждение коррупционных правонарушений; приведение в соответствие российского законодательства международным стандартам; обеспечение системности воздействия; трансформация антикоррупционной политики в

действенную и постоянную функцию государства; существенное ограничения государственного влияния и вмешательства в экономику; формирование предпосылок правового характера для устранения и предупреждения будущих противоречий между разнообразными законами, которые закрепляют антикоррупционные нормы на федеральном уровне и субъектов Российской Федерации) и основные меры по предупреждению коррупции в Российской Федерации.

В ФСИН России сформирована ведомственная антикоррупционная нормативно-правовая база, действуют комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (приказ № 693 ФСИН России от 31.07.2015 г.), утвержден четкий порядок уведомления о фактах склонения к совершению различных коррупционных правонарушений (приказ № 256 ФСИН России от 29.05.2010 г.), действует Кодекс служебного поведения и этики сотрудников и гражданских служащих УИС (приказ ФСИН России 11.01.2012 г. № 5), а также комплекс нормативных актов, которые требуют представлять сведения об имуществе, доходах, обязательствах имущественного характера, о расходах. Показано, что наиболее действенной мерой по предупреждению коррупции является декларирование сведений о доходах (это мнение разделяют 36% сотрудников) и установление уголовного наказания в виде штрафа (кратного размеру взятки) – считают эффективной мерой 24% сотрудника⁹.

Наряду с кадровыми подразделениями ФСИН России, занимающиеся вопросами предупреждения, главную скрипку в раскрытии, пресечении, выявлении и расследовании коррупционных преступлений, совершаемых (или совершенных) работниками УИС, играет управление собственной безопасности ФСИН России¹⁰. При этом противодействие коррупции в ФСИН России включает: определенные средства и методы профилактики; средства и методы борьбы;

⁹ Красникова Е.В. Криминологическая характеристика и предупреждение коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы / Диссерт. на соискание ученой степени кан. юрид. наук, М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. 249 с.

¹⁰ Об организационных вопросах Федеральной службы исполнения наказаний: Приказ ФСИН РФ от 06.11.2009 № 440 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 12.

средства и методы ликвидации их последствий. Результативность профилактической деятельности и её повышение в процессе раскрытия, расследования коррупционных преступлений в УИС зависит от реализации комплекса средств как оперативно-розыскной, так и следственной профилактики. Серьезная разработка и реализация указанных выше профилактических мероприятий для следователя и оперативных сотрудников выступает обязательным элементом раскрытия и расследования различных уголовных дел о коррупционных преступлениях, которые совершаются в УИС.

В параграфе 2.2. «Взаимодействия учреждений УИС с органами государственной власти и институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции» на основе анализа сферы взаимодействия УИС с общественными объединениями и религиозными организациями выделены следующие конкретные меры профилактики коррупции: разработка наглядной агитации; усиление мотивации сотрудничества; формирование нетерпимости к коррупционному поведению посредством общественной поддержки государственных органов и широкого участия в этом процессе общественных и религиозных объединений; развитие просветительской деятельности религиозных организаций, общественных объединений, сконцентрированной на формировании у сотрудников УИС патриотизма, высокой нравственности, уважения к закону, верности служебному долгу; повышение социального статуса и престижа труда сотрудника УИС; усиление работы общественного контроля, осуществляемого общественными наблюдательными комиссиями в субъектах РФ; участие представителей общественных и религиозных объединений в коллегиальной работе по принятию решений в системе «социальных лифтов»; повышение общественного воздействия в области борьбы с коррупционными правонарушениями в УИС; информирование о фактах коррупции через общественные объединения.

Специфика социальных отношений между осужденными и администрацией ИУ, обуславливает коррупционное поведение сотрудников. В сфере исполнения наказания присутствует высокая степень приспособления к постоянно меняющейся социально-экономической ситуации. Данная

особенность выступает следствием того, что практически ни в одном из направлений общественных отношений не аккумулируется в себе большое разнообразие социальных, экономических, национальных, производственных, идеологических, психологических и других факторов продуцирующих коррупцию.

Таким образом, коррупция в УИС порождена не только обстоятельствами внутреннего характера, но является проекцией ситуацией нашего общества, а результативность борьбы с коррупцией зависит от проведения Российской Федерацией антикоррупционной политики. Основные факторы, которые порождают коррупцию, находятся в плоскости функционирования неэффективных государственных и хозяйственно-экономических механизмов, а также в политической, социальной и культурной сферах. Поэтому без поддержки общественности не возможно эффективно справиться с данной задачей. А содействие органам государственной власти в борьбе с коррупцией со стороны религиозных организаций и общественных объединений обеспечит снижение коррупционных преступлений и правонарушений.

В заключении подведены итоги работы, представлены основные предложения по совершенствованию уголовного законодательства, отмечены отличительные признаки пенитенциарной преступности, уголовно-правовая характеристика состава коррупционных преступлений и её особенности в УИС, рассмотрены уголовно-правовые механизмы, обеспечивающие предупреждение, пресечение и профилактику коррупции в УИС, а также проанализирована практика взаимодействия учреждений УИС с органами государственной власти и институтами гражданского общества по противодействию коррупции.

Выводы: Коррупция в УИС является порождением факторов не только внутрисистемного характера, а является проекцией общей ситуации в нашем обществе. Основные детерминанты, порождающие коррупцию, находятся в плоскости функционирования неэффективных государственных и социально-экономических механизмов, а также в политической и культурной сферах.

Предложения:

1. С целью усиления мер по повышению эффективности мер уголовно-правового воздействия за совершение коррупционных преступлений необходимо введение правового института возмещения имущественного ущерба. Предлагается в частях 1,2, 3, 4, 5, 6 Статьи 290. «Получение взятки» УК РФ после слов «... суммы взятки» и перед «с лишением права...» добавить следующую формулировку «, но не менее суммы причиненного ущерба,...». (Так, по данным следствия А. Реймер и его заместитель Н.Криволапов нанесли совокупный ущерб более 2,7 млрд рублей. А в рамках обеспечения по этому уголовному делу следствие наложило арест на личное имущество А. Реймера стоимостью всего 15 млн. рублей).

2. Усилить агентурное и техническое сопровождение мероприятий по предотвращению проноса на территорию исправительных учреждений средств мобильной связи, запрещенных предметов, алкоголя, наркотических и других запрещенных веществ за взятку.

Практическая реализация:

Материалы магистерской диссертации докладывались на IX Международной научно-практической конференции аспирантов, преподавателей, практических работников, посвященной 80-летию Саратовской области и Международной научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний», проводимой на базе Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний в 2016 году.

По теме магистерской диссертации **опубликованы следующие работы:**

1. Козин М.Н., Ибрагимов О.А. Многокритериальный анализ целевой эффективности трудовой адаптации осужденных как инструмент повышения экономической безопасности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2016. Т. 16. № 2. С. 172-179.

2. Козин М.Н., Аксенова А.В. Социально-экономический анализ коррупции: механизмы и инструменты противодействия // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. 2016. № 3 (39). С. 179-183.

3. Козин М. Н. Развитие пенитенциарной экономики России: целевые ориентиры и последствия санкционных рисков. В сборнике: Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса в условиях экономического кризиса. Материалы IX Международной научно-практической конференции аспирантов, преподавателей, практических работников, посвященной 80-летию Саратовской области. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2016. С. 106-112.

4. Козин М.Н. Пенитенциарная экономика России: поиск модели повышения эффективности в условиях ресурсных ограничений // В сборнике: Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. 2016. С. 154-162.