

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Особенности уголовной ответственности
за преступления сексуального характера.**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 364 группы,
направления 40.04.01. «Юриспруденция»
юридического факультета
Бага Елены Вячеславовны

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии к.п.н., доцент

А.В.Головченко

Заведующий кафедрой уголовного,
экологического права и
криминологии, д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современному этапу развития российского гражданского общества свойственна тенденция к существенной регрессии в сфере социальных норм и ослабление нравственных устоев, что в результате ведет к развитию терпимости общества к насилию в сексуальной сфере, а в результате всего этого – к у росту преступлений сексуального характера (т.е. насильственные действия сексуального характера, изнасилование, принуждение к действиям сексуального характера).

Следует отметить, что указанная проблема привлекает большее внимание правоохранительных органов, в результате чего в структуре уголовного розыска на региональном уровне в 50 территориальных органах МВД России созданы специализированные подразделения по борьбе с преступлениями против половой неприкосновенности личности.

Проблема сексуальной преступности заключается также в закреплении преступлений сексуального характера в уголовном законодательстве, которое выступает в качестве важного инструмента в сфере обеспечения охраны наиболее ценных благ, прав и свобод человека.

Несмотря на то, что в уголовный закон был внесен ряд изменений и дополнений, на сегодняшний день остается достаточно большое количество пробелов и неточностей, которые касаются характеристики и закрепления уголовной ответственности за совершение преступлений сексуального характера, нуждающиеся в дополнительном анализе.

Полагаем, что вышесказанное обуславливает актуальность представленной тематики.

Степень изученности темы. Изучением и анализом преступлений сексуального характера посвящали в разные году свои труды различные ученые в сфере уголовного права, в сфере криминологии, юридической психологии. Так, среди таких ученых мы можем назвать следующих: Е.А. Куманяева, С.Н. Маслак, В. Новиков, Т.Н. Нуркаева, М.Н. Обручева, И.В.

Пантюхина, Пылеев П.Ю., О.Е. Руева, А.И. Ситникова, Т.Г. Шувалова, Е.И. Якоб, А.С. Яценко и др.

Однако дальнейшее изучение уголовно-правовой характеристики преступлений сексуального характера в первую очередь видится необходимым для того, чтобы выработать пути совершенствования уголовной ответственности за совершение таких общественно опасных деяний.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере регламентации уголовной ответственности за совершение преступлений сексуального характера.

Предметом исследования выступают нормы российского законодательства, доктринальные источники, судебная практика.

Цель работы состоит в выявлении особенностей уголовной ответственности за совершение преступлений сексуального характера.

Для реализации указанной цели потребовалось решить следующие задачи:

- рассмотреть вопрос, касающийся становления и развития уголовной ответственности за совершение преступлений сексуального характера;
- провести сравнительно-правовой анализ изнасилования и насильственных действий сексуального характера;
- дать юридический анализ преступлений сексуального характера, проанализировав их объективные и субъективные признаки;
- выявить актуальные проблемы в сфере квалификации преступлений сексуального характера;
- проанализировать вопрос о разграничении оконченного преступления, покушения и добровольного отказа применительно к преступлениям сексуального характера;
- изучить вопрос об усилении уголовной ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных ученых в сфере уголовного права, криминологии, юридической психологии, общей теории права.

Нормативно-правовую основу исследования составляет российское законодательство.

При написании работы были использованы общенаучные и частнонаучные методы познания. Так, мы опирались на диалектический метод познания действительности, историко-правовой метод, сравнительно-правовой метод, метод анализа и синтеза, формально-юридический метод, метод системного подхода, который ориентирован на поэлементное структурирование отношений, выступающих в качестве объекта исследования, и элементов механизма уголовно-правового регулирования, методы индукции и дедукции.

По своей структуре работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников.

Сравнительно-правовой анализ изнасилования и насильственных действий сексуального характера

В последнее время в массиве научной юридической литературы появляются исследования, выполненные на монографическом уровне, которые посвящены анализу общественно опасных деяний в сфере половой свободы личности. Однако мы приходим к выводу, что несмотря на теоретическое исследование указанного вопроса, аспект, касающийся формулировки «преступления сексуального характера» практически не получил рассмотрения, что, по нашему мнению, обуславливается тем фактом, что действующее российское уголовное законодательство по факту не содержит нормативно-правовую дефиницию преступлений сексуального характера. Как видно из предыдущего параграфа нашей работы, в котором рассматривался вопрос развития уголовной ответственности за преступления

сексуального характера, уже долгое время продолжается дискуссия, касающаяся самой сущности того, что относится к названным общественно опасным деяниям и насколько это отвечает интересам науки и практики.

Большинство преступлений сексуального характера составляют изнасилования. Отметим, что преступления сексуального характера могут быть совершены и в соучастии (главным образом, опять же при изнасиловании). Действия соучастников, даже если они не диктуются сексуальной потребностью, относятся к числу половых преступлений, поскольку посягают на половую неприкосновенность и половую свободу человека.

В качестве исполнителя сексуального преступления может быть лицо любого пола, но если речь идет об изнасиловании, то женщина выступает только в качестве соучастника.

Насильственное мужеложство, лесбиянство и иные деяния сексуального характера с применением силы чаще всего имеют место в таких гомогенных группах, как армия, исправительные учреждения.

В виду того, что в настоящее время мы не имеем единого мнения по вопросу толкования понятия мужеложства (лесбиянства, иных действий сексуального характера), правоприменительная практика также не выработала единообразного подхода к оценке насильственных действий сексуального характера.

Таким образом, можно сделать следующие основные выводы.

1. Рассмотрение развития уголовной ответственности за преступления сексуального характера в их ретроспективе свидетельствует о достаточной долгом этапе их становления, в течение которого трансформировались признаки различных составов преступлений этой группы.

2. УК РФ выступает в качестве современного шага в сфере развития отечественного уголовного законодательства в сфере закрепления ответственности за преступления сексуального характера.

3. Нами предложены авторские дефиниции понятий мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера.

Полагаем, что предложенные определения могут способствовать предупреждению ошибок при рассмотрении и квалификации преступлений сексуального характера.

Объективные признаки преступлений изнасилования и насильственных действий сексуального характера

Как известно из теории уголовного права, к объективным признакам преступления относят объект посягательства и объективную сторону..

Говоря об объекте уголовно-правовой охране, нельзя не обратить внимания на тот факт, что данная проблема является не новой в доктрине уголовного права, однако назвать ее всецело изученной тоже не представляется возможным. В настоящее время в связи с новыми реалиями жизни общества объект уголовно-правовой охране также подвергся изменениям. Как известно, Конституция Российской Федерации ¹ (далее по тексту – Конституция РФ) провозглашает приоритет личности. Что касается уголовно-правовых средств, то при их помощи решаются задачи, связанные с охраной прав и свобод человека, общественного порядка, общественной безопасности, конституционного строя и других благ от преступного посягательства. Все это нашло закрепление в ч. 1 ст. 2 УК РФ.

Отметим, что до принятия ныне действующего уголовного закона, теоретики в сфере уголовного права в своем большинстве были едины во мнении, что объектом преступного посягательства выступают общественные отношения, которые охраняются уголовный кодексом и при нарушении которых причиняется социально-опасный вред. Такой подход, на наш взгляд, был связан с тем, что теория уголовного права советского периода связывало

¹ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

понятие преступления как общественно опасного деяния в сфере нарушения основ государственного строя и правопорядка в государстве в целом.

Однако следует отметить, что изучив современные научные публикации относительно предмета преступления, мы приходим к выводу, что в настоящее время ученые постепенно отходят от устоявшейся концепции «объект преступления есть общественные отношения» . И в этом исследователи разделились на несколько групп. Так, одни ученые предлагают понимать в качестве объекта посягательства конкретного человека или множество лиц, чью материальные и нематериальные интересы поставлены под уголовно-правовую охрану.

Другая группа ученых разделяет точку зрения, согласно которой объект преступления находит свое выражение в субъективных правах личности, что составляет реальное проявление конкретной уголовно-правовой нормы .

Развивая новые подходы к концепции объекта преступления, исследователи указывают, что объект преступления как общественные отношения в ряде случаев вообще не имеет места быть, например, если речь идет о преступлении, совершенном против личности

Однако, не смотря на возникновение новых концепций относительно объекта преступления, главенствующей все еще является позиция, согласно которой объект преступления следует рассматривать с позиции общественных отношений.

Объективная сторона изнасилования сложная и состоит из двух действий: совершение психического или физического насилия и половое сношение.

Психическое или физическое насилие является способом совершения данного вида преступления, и если оно совершено без основного действия объективной стороны полового сношения, то оно будет квалифицироваться как покушение на изнасилование.

Основным признаком объективной стороны изнасилования является насилие. Оно характеризуется тем, что воздействует на какие либо части тела человека, либо на все тело в целом помимо его желаний.

Субъективные признаки изнасилования и преступлений сексуального характера

Говоря о субъективной стороне преступления, следует напомнить, что ее содержание раскрывается не посредством нормативно-правовых положений, а сквозь призму использования таких органически единых понятий, к которым относят вину, цель, эмоциональное состояние лица в момент, когда оно совершало преступление. Подчеркнем, что Конституция РФ закрепила положение, согласно которому уголовная ответственность наступает только при наличии вины лица, совершившего общественно опасное деяние, которое порождает наступление уголовной ответственности.

Вина является ключевым признаком субъективной стороны преступления, что касается мотива, цели, эмоционального состояния – это дополнительные (факультативные) признаки.

Следует сказать, что самой дефиниции вины в доктрине уголовного права уделено много внимания, ученые дают различные ее трактовки. Но поскольку изучение именно этого вопроса не входит в задачи нашего исследования, то мы просто дадим общепринятое понятие вины.

Итак, если говорить о современном уголовном праве, то в нем под виной понимают психическое отношение субъекта преступления, выражающееся в форме умысла или неосторожности к совершенному общественно опасному деянию и его последствиям, которые могут носить как отрицательное, так и безразличное отношение к интересам личности и общества в целом.

В качестве субъекта изнасилования выступает всегда лицо мужского пола. Он является специальным субъектом, то есть кроме признаков, которые присуще общему субъекту (физическое лицо, вменяемость и возраст), он

обладает еще специфическими чертами, такими как пол. Так как субъектом изнасилования может быть только мужчина, то есть, если в изнасиловании принимает участие лицо женского пола, то ее действия будут квалифицироваться как соучастие в преступлении. Также неверно, применять к участию женщины в изнасиловании сложившуюся практику того, что исполнителем преступления может считаться не только лицо, лично его совершившее, но и лицо, которое оказывало содействие в совершении на месте преступления. Однако в иных преступлениях, лицо и исполняющее и содействующее в совершении может быть и тем и другим, однако, к изнасилованию данные нормы не применяются, так как женщина совершить изнасилование не может в силу своей природы.

Субъект же преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ, может быть как общий, так и специальный в зависимости от того, какое насильственное действие совершено.

Субъект же иных насильственных действий сексуального характера общий, им может быть как лицо женского пола, так и лицо мужского пола.

Возраст, с которого лицо может быть привлечено ст. 132 УК РФ наступает с 14 лет.

Цель совершения данного преступления у лица, его совершающего вступить в сексуальный контакт с жертвой или понудить жертву к совершению иных действий сексуального характера самому, либо он может совершать действия и в интересах иного лица. Так как оно признается совершенным с того времени, когда жертва подверглась психическому воздействию, то в этом случае поступок другого лица, совершившего сношение с жертвой, будут иметь место за пределами данного состава, и оно, если не являлось соучастником, не привлекается к уголовной ответственности.

Рассматривая субъективную сторону изнасилования и насильственных действий сексуального характера, ученые указывают, что применение ст. 132 УК РФ возможно лишь при условии, что виновный действовал умышленно,

то есть совершил половой акт с лицом, не достигшим половой зрелости, и желал либо сознательно допускал подобный характер своих действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключительной части представленной работы мы можем сформулировать основные выводы, к которым пришли в результате нашего исследования.

1. Рассмотрение развития уголовной ответственности за преступления сексуального характера в их ретроспективе свидетельствует о достаточной долгом этапе их становления, в течение которого трансформировались признаки различных составов преступлений этой группы.

2. УК РФ выступает в качестве современного шага в сфере развития отечественного уголовного законодательства в сфере закрепления ответственности за преступления сексуального характера.

3. Нами предложены авторские дефиниции понятий мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера.

Полагаем, что предложенные определения могут способствовать предупреждению ошибок при рассмотрении и квалификации преступлений сексуального характера. Указанные определения мы предлагаем закрепить в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

4. Обоснован вывод согласно которому при изнасиловании нарушаются следующие права личности: право совершеннолетних лиц права на свободу выбора сексуального партнера, совершать или нет половое сношение; право несовершеннолетних лиц женского пола на половую неприкосновенность; право любых лиц, находящихся в беспомощном состоянии на половую неприкосновенность. Из этого следует, что данные права выступают в качестве основного непосредственного объекта изнасилования.

5. В виду того, что ни на законодательном уровне, ни в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ нет определения, что же считать началом сексуального контакта, на практике возникают проблемы в отграничении действий, которые предусмотрены ст. 135 УК РФ от действий, предусмотренных ст. 132 и ст. 131 УК РФ.

6. Исследовав объективные признаки изнасилования и насильственных действий сексуального характера, мы можем констатировать следующее:

6.1. Проанализировав ст. 131 и ст. 132 УК РФ, мы приходим к выводу, что составы данных преступлений тождественны, так как признаки объективной стороны в данных преступлениях совпадают.

6.2. От изнасилования развратные действия отличает, прежде всего, то, что в объективную сторону развратных действий не включается половое сношение, так как развратные действия являются ненасильственными преступлениями.

6.3. В качестве основного признака отграничения ст. 135 УК РФ от ст. 132 УК РФ выступает отсутствие сексуального контакта, представляющий собой гомосексуальный контакт, либо иные действия.

7. Изучив субъективные признаки преступлений сексуального характера, мы можем констатировать следующее:

7.1. Субъектом изнасилования является только лицо мужского пола, субъектом насильственных действий сексуального характера в зависимости от совершаемых действий может быть как мужчина, так и женщина.

7.2. Для того чтобы на практике не возникало проблем при квалификации действий женщины в случае участия в изнасиловании, можно предложить следующие способы решения этой проблемы:

1) изменить специального субъекта изнасилования, которым может быть только мужчина на общий;

2) исключить п. 4 ст. 34 УК РФ, в части того, что исполнитель, который специально не указан в ст. 131 УК РФ, однако, принимающее в нем участие,

может быть только организатором, подстрекателем, либо пособником, а не исполнителем;

3) в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ указать, что, если при совершении полового сношения с лицом женского пола против ее воли женщина оказывает содействие насильнику в подавлении сопротивления жертвы способами, указанными в Уголовном кодексе РФ, то она считается участником изнасилования, совершенного в составе группы.

8. Цель и сексуальный мотив в качестве основных признаков половых преступлений в УК РФ не называются, однако исходя из диспозиции данных статей, они предполагаются, что на практике вызывает противоречия, так как расширяется распространение данных категорий преступлений на иные преступления, поскольку не все случаи совершения определенных действий, имеющих общие черты с сексуальными, должны квалифицироваться как преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

9. Преступления, закрепленные в ст. 131 и ст. 132 УК РФ могут быть совершены только с прямым умыслом. Данным видам преступлений присущи только сексуальные мотивы и цель удовлетворить свою половую страсть.

10. В качестве важного упущения мы считаем факт отсутствия на законодательном уровне в УК РФ определения «малолетнее лицо». Малолетний возраст выступает в качестве одной из причин признания беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей) от преступных посягательств сексуального характера. Данный вопрос имеет принципиальное значение, поскольку даже при наличии добровольного согласия малолетнего лица на совершение полового контакта, содеянное должно признаваться как изнасилование или насильственные действия сексуального характера. Такое согласие не имеет юридического значения в виду того, что оно исходит от лица, которое не способно в полной мере понимать характер и значение совершенных с ним действий.

В том случае, если согласие на совершение в отношении себя каких-либо действий, носящих сексуальный характер, даст несовершеннолетнее лицо, которое не относится к категории малолетнего, составы рассматриваемых преступлений отсутствуют. Следовательно, для того, чтобы квалификация содеянного была правильной, целесообразно определить, лиц какого возраста следует относить к категории «малолетнее лицо», тем более что уголовный закон такого понятия не содержит и не раскрывает его.

По нашему мнению, под малолетним лицом в уголовном праве следует понимать лицо, которое не достигло возраста 12-ти лет, а лицо, которое не достигло возраста 16-ти лет, следует обозначать как «подросток».

11. Стадия покушения при сексуальном насилии начинается с того момента, когда к потерпевшему лицу применяется насильственное принуждение к совершению сексуального контакта и заканчивается моментом, когда виновное лицо приступает к его фактическому осуществлению.

12. Большое значение в сфере разрешения вопроса, касающегося ответственности за совершение покушения на насильственные действия сексуального характера имеет правильное определение добровольного отказа от совершения такого преступления. В случае добровольного отказа от насильственных действий сексуального характера, виновное лицо не подлежит уголовной ответственности и не отвечает за приготовление или покушение к этому преступлению. В том случае, если в фактически совершенных действиях будут содержаться составы иных общественно опасных деяний, то виновное лицо несет ответственность за совершение этих действий.

13. Мы можем выделить следующий критерий разграничения покушения от добровольного отказа от насильственных действий сексуального характера: так, при добровольном отказе у лица имеется

реальная возможность доведения преступления до конца, тогда как при покушении такой возможности нет.

14. Рассматривая вопрос об ужесточении ответственности за преступления, которые направлены против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших возраста 14-лет, нами указано, что такое ужесточение нашло выражение в следующем: 1) за указанные преступления введено пожизненное лишение свободы, а условное осуждение не подлежит назначению; 2) вопрос, касающийся условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания может быть поставлен только после фактического отбытия осужденным не менее 4/5 срока назначенного наказания с учетом результатов проведенной в отношении него судебно-психиатрической экспертизы (п. «д» ч. 3 ст. 79, ч.2 ст. 80 УК РФ); 3) совершение преступления в отношении несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, отнесено к обстоятельствам, отягчающим наказание.

Полагаем, что сделанные выводы, имеют как теоретическое, так и практическое значение, направлены на расширение познания в сфере преступлений сексуального характера, и могут быть использованы при дальнейшем изучении данной проблематики.