

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**Конституционное право граждан Российской Федерации на судебную
защиту: проблемы реализации**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 261 группы
профиля «Конституционное право, муниципальное право»
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Алиева Омара Рамазановича

Научный руководитель
доцент кафедры
конституционного и
муниципального права
доцент, канд. филол. наук _____ С.А. Куликова

Заведующий кафедрой
конституционного и
муниципального права
профессор, доктор юридических наук _____ Г.Н. Комкова

Саратов 2017

Актуальность темы исследования. Россия в настоящее время переживает период становления подлинной демократии, формирования гражданского общества, признания приоритета прав человека. В то же время проблема защиты прав и свобод граждан РФ не теряет актуальности.

Среди государственных инструментов, предназначенных для защиты прав и свобод граждан РФ, ключевую роль играет судебная система, и она является самым действенным, эффективным и характерным для любого демократического правового государства элементом государственной защиты прав и свобод личности. Чем эффективнее реализуется конституционное право на судебную защиту, тем более защищён гражданин в государстве.

Однако, не смотря на то, что право на судебную защиту в РФ гарантируется Основным законом нашей Великой страны, к сожалению, реализация его на практике осуществляется не достаточно эффективно. Существующая на сегодняшний день судебная система, судебные процедуры, понимание конституционного права на судебную защиту судами далеко не всегда позволяют человеку защитить и восстановить свои права.

Как показывает судебная практика, ст. 46 Конституции РФ, провозглашая право граждан РФ на судебную защиту, воспринимается неоднозначно и требует уяснения своего конституционно-правового содержания.

Наряду с повышенным научным вниманием, актуальность данной темы подтверждается как длящейся судебной реформой, так и постоянно растущим количеством дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Объектом исследования данной магистерской работы являются общественные отношения, возникающие в связи с обладанием и реализацией гражданином РФ конституционного права на судебную защиту, а также в связи с исполнением государством обязанности создать все необходимые для этого условия.

Предмет исследования – правовое регулирование конституционного права на судебную защиту: его понятие, содержание, правовой статус субъектов этого права, объекты, гарантии реализации; отношений, возникающих в механизме его реализации на практике, а также проблемы его эффективности и пути их решения.

Цель работы состоит в комплексном изучении юридической природы конституционного права граждан РФ на судебную защиту и выработке рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства РФ, регулирующего реализацию указанного права.

Для достижения поставленной цели представляется необходимым выполнение следующих основных **задач**:

- исследовать юридическую природу конституционного права граждан РФ на судебную защиту, обосновать его место в системе конституционных прав человека и гражданина, и исходя из нее, сформулировать определение данного понятия;

- рассмотреть международно-правовое регулирование права на судебную защиту, а также его конституционное закрепление в зарубежных странах;

- определить структуру конституционного права граждан РФ на судебную защиту;

- выявить содержание конституционного права граждан РФ на судебную защиту, исследовать типологию правомочий, включаемых в субъективное конституционное право граждан РФ на судебную защиту;

- проанализировать особенности субъектов и объектов рассматриваемого права;

- рассмотреть конституционные гарантии реализации конституционного права граждан РФ на судебную защиту;

- проанализировать правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека по

вопросам реализации права на судебную защиту;

- выявить актуальные проблемы в механизме реализации на практике конституционного права граждан РФ на судебную защиту и выработать рекомендации по их разрешению.

В результате проведенного исследования достигнуты следующие результаты:

- 1) Проведена теоретическая разработка содержания и структуры конституционного права граждан РФ на судебную защиту.
- 2) Изучены правовые позиции Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека по вопросам реализации права на судебную защиту.
- 3) Сформулированы предложения по изменению российского законодательства, направленные на повышение эффективности реализации конституционного права на судебную защиту.

При решении поставленных задач магистрант использовал общенаучные (восхождение от абстрактного к конкретному, анализ, синтез, индукция, дедукция, логический, системный) и частнонаучные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой), социологический и другие методы.

Научная новизна магистерской работы заключается в комплексном конституционно-правовом анализе проблем конституционного права граждан РФ на судебную защиту, и разработке ряда теоретических выводов и практических рекомендаций, в том числе направленных на совершенствованию действующего законодательства РФ.

Положения, выносимые на защиту:

1. На основе анализа основных теоретико-методологических подходов к изучению конституционного права на судебную защиту сформулировано авторское понятие рассматриваемого права, согласно которому «конституционное право граждан РФ на судебную защиту – это основное, неотчуждаемое и не подлежащее ограничению ни при каких обстоятельствах субъективное конституционное право-гарантия, имеющее в содержании набор таких

правомочий, как право на доступ к суду, право на скорый суд, право на рассмотрение дела квалифицированным составом суда, право на помощь адвоката, право на исполнение судебного решения, и т.д., и заключающееся в совокупности этих возможностей защищать подвергшиеся посягательству охраняемые законом объекты посредством эффективного и справедливого правосудия».

2. Исследование субъектного состава конституционного права на судебную защиту позволило сделать вывод, что конституционное право на судебную защиту возникает у гражданина с момента его рождения. Данное право может быть реализовано активно или пассивно, причем каждый способ реализации имеет свою специфику.

Активное право человека и гражданина на судебную защиту, то есть возможность субъекта своими действиями самостоятельно осуществлять его реализацию, возникает с момента приобретения дееспособности, выступающей условием допустимости обращения за судебной защитой.

Пассивное право человека и гражданина на судебную защиту, то есть возможность субъекта получить судебную защиту без совершения каких-либо самостоятельных действий возникает с момента приобретения правоспособности. А моментом прекращения обладания конституционным правом на судебную защиту, является, по общему правилу, смерть человека и гражданина, однако, прекращения его обладанием не происходит, если правовая воля индивида или его правовая личность, принадлежавшее ему нематериальное благо, «пережили» само физическое лицо. При этом право вся совокупность входящих в конституционное право на судебную защиту правомочий переходит к заинтересованным в такой защите лицам – к родственникам умершего лица, так, например, в случае защиты прав автора, в случае смерти потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого.

Еще один субъективный момент, который не охватывается правоспособностью гражданина, но без которого полная реализация конститу-

ционного права граждан РФ становится невозможной – это юридическая заинтересованность лица. Юридически заинтересованным лицом, человеком и гражданином является лицо, субъективно воспринимающее объективно существующий интерес к защите, то есть к какому-либо предмету, процессу, спору, явлению. Если лицо, человек и гражданин не может воспринять его, то есть в силу своего возраста, психического состояния или иных обстоятельств не может воспринять его, то его юридическая заинтересованность определяется объективным правом и его рассматриваемое право реализуется пассивно.

3. Исследуя объект конституционного права граждан РФ на судебную защиту, мы пришли к выводу, что он должен обладать следующими признаками:

- человек и гражданин должен иметь к нему какое-либо юридически значимое отношение;
- объект должен подвергнуться посягательству либо должна существовать реальная угроза такому посягательству;
- объект в силу закона может быть защищен в судебном порядке.

Объектами конституционного права человека и гражданина на судебную защиту являются субъективные права и свободы, а также защищаемый юридический интерес конкретного лица.

4. Неотъемлемым элементом конституционного права граждан РФ на судебную защиту являются его гарантии.

Гарантирование реализации конституционного права граждан РФ на судебную защиту означает обязанность государства обеспечить реальное осуществление этого права на практике. Гарантирование сводится, в конечном счете, к гарантиям самого этого права – средствам воздействия права на регулируемые общественные отношения, повышающие эффект его реального осуществления на практике.

Совокупность конституционных гарантий субъективного права граждан РФ на судебную защиту классифицированы нами следующим образом:

- объективные гарантии судоустройства, куда входят институциональные

гарантии (запрет на создание чрезвычайных судов), функциональные гарантии (подведомственность и подсудность) и гарантии независимости судебной власти (неприкосновенность, несменяемость, судей). Указанные гарантии направлены на реализацию конституционного права граждан РФ на судебную защиту, не предполагая возможности выбора субъектом каких-либо вариантов поведения;

- субъективные гарантии как гарантии прав граждан РФ, участвующих в деле в рамках судопроизводства, куда входят процессуальные гарантии (право на квалифицированную юридическую помощь), гарантии реализации этого субъективного конституционного права (право не свидетельствовать против себя самого). В данной группе гарантий, устанавливаемых объективным правом, субъект вправе самостоятельно определять вид и меру собственного поведения (например, отказаться от юридической помощи, от права не свидетельствовать против самого себя), что придаёт им характер субъективных.

Изложенные группы гарантий, так же как объективная и субъективная составляющие конституционного права граждан РФ на судебную защиту, органично сочетаются друг с другом, и, отсутствие хотя бы одной из групп делает гарантирование реализации рассматриваемого конституционного права неполным и неэффективным на практике.

5. Универсальным принципом-гарантией конституционного права граждан РФ на судебную защиту, отражающим закономерности общественной и государственной жизни, является принцип справедливости.

Анализ практики Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека показывает, что принцип справедливости как гарантии конституционного права граждан РФ на судебную защиту включает в себя следующие составные элементы: гарантия доступа к суду (правосудию); гарантия личного присутствия на судебном разбирательстве его участника; гарантия не свидетельствовать против себя самого; равенство сторон и состязательность судебного разбирательства; гарантия получения мотивированного судебного решения.

6. В целях минимизации неправосудных и несправедливых решений и повышения эффективности судебной системы в целом, считаем необходимым усовершенствовать механизм прекращения полномочий недостаточно квалифицированных или некомпетентных судей, для чего, на наш взгляд, следует:

- принять новую редакцию кодекса судейской этики, в котором должны быть изложены чёткие и взвешенные основания привлечения судей к ответственности;

- внести в Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. N 3132-I (ред. от 03.07.2016) следующие изменения:

- пункт 5 статьи 12.1 закона дополнить положением: «Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи может налагаться также на судью, если по результатам годового отчета определения, отмененные апелляционной (кассационной, надзорной) инстанцией, превышают 50 процентов от числа обжалуемых определений, но не менее трех определений конкретного судьи»;

- пункт 8 статьи 12.1 закона изложить в следующей редакции: «Если в течение трех лет после наложения дисциплинарного взыскания судья не совершил нового дисциплинарного проступка, то он считается не привлекавшимся к дисциплинарной ответственности»;

- пункт 1 статьи 14 закона дополнить подпунктом 14 следующего содержания: «Вступление в законную силу решения суда вышестоящей инстанции, в третий раз отменяющее решение суда нижестоящей инстанции, принятого единолично одним и тем же судьей в течение срока его полномочий».

7. В целях эффективной реализации на практике рассматриваемого права и приведения процессуального законодательства РФ в соответствие указанным в Конституции РФ положениям-гарантиям, считаем необходимым установить в процессуальном законодательстве соответствующие четкие

обязанности органов власти , в том числе и суда, для чего внести в законодательство РФ следующие изменения:

- в статью 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статью 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации ввести пункты 3 и 4 соответственно следующего содержания: «В случае если доказательства, имеющее значение для правильного рассмотрения и разрешения дела находятся, или должны находиться, в органах государственной власти, органах местного самоуправления, у должностных лиц, или у государственных и муниципальных служащих, суд самостоятельно выносит определение и запрашивает их, а указанные органы и должностные лица обязаны в трехдневный срок с момента получения запроса направить в суд запрошенные судом доказательства»;

- статью 223 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статью 204 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации изложить в следующей редакции: «В ходе каждого судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций (включая предварительное судебное заседание), а также при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия ведется обязательная видеозапись, аудиопротоколирование и составляется протокол в письменной форме».

Основное содержание работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Глава первая «Юридическая природа, понятие и содержание конституционного права граждан Российской Федерации на судебную защиту» посвящена исследованию теоретико-методологических подходов к пониманию содержания конституционного права граждан РФ, определению положения исследуемого права в системе прав и свобод человека и

гражданина РФ, рассмотрению его структуры и основных правомочий.

В **Главе второй** «Реализация конституционного права граждан Российской Федерации на судебную защиту» изучаются гарантии реализации исследуемого права, исследуются правовые позиции Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека по вопросам реализации права на судебную защиту, рассматриваются нормы российского законодательства об ответственности судей за неправосудные решения. изучаются проблемы реализации конституционного права граждан РФ на судебную защиту, предлагаются способы их решения.

Заключение. Делаются выводы о том, что юридическая природа конституционного права граждан РФ на судебную защиту представляет собой соединение закреплённого объективно права, а также субъективного права, принадлежащего каждому отдельному гражданину страны.

Его объективная составляющая выражается, прежде всего, в конституционных нормах, принципах, свойствах и гарантиях, предопределяющих в своей совокупности содержание указанного права, а также нормотворческую деятельность законодателя. Субъективная составляющая заключается в моменте возникновения обладания этим правом его субъектами, а также моменте прекращения такого обладания и, кроме того, особенностями его субъективной реализации.

Изучение правовой природы рассматриваемого права уточнило, что оно является абсолютным правом, то есть, во-первых, основным, личным и неотчуждаемым конституционным правом, а, во-вторых, не подлежащим ограничению ни при каких обстоятельствах.

Отмечается, что авторитет судебной власти напрямую зависит от качества работы судей и только сильная, независимая и эффективная судебная власть является важнейшей гарантией формирования демократического правового государства и гражданского общества. Предлагаются меры, направленные на повышение эффективности

реализации права граждан Российской Федерации на судебную защиту.

Таким образом, результатом анализа поставленной проблемы являются выносимые автором на защиту выводы и положения, представляющие собой авторскую концепцию понимания конституционного права граждан Российской Федерации на судебную защиту. Содержащиеся в настоящей магистерской работе обобщения, выводы и рекомендации призваны способствовать дальнейшему совершенствованию механизма реализации на практике конституционного права граждан РФ на судебную защиту, в том числе и путем совершенствования действующего законодательства РФ. Результаты исследования, кроме того, могут служить основой для восполнения имеющихся теоретико-правовых пробелов, устранения проблем исследуемого объекта, могут быть использованы для параллельных и более глубоких научных исследований, позволить научно развить содержание конституционных норм, обеспечить их юридическую определённость.

Основные положения выпускного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Алиев О.Р. Конституционное право граждан на судебную защиту в системе демократических ценностей конституции РФ // Конституционные проблемы народовластия в современном мире: Материалы студенческого и магистерского круглых столов в рамках VI Международного конституционного форума, посвященного 105-летию Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. – Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2015, вып. 6, часть 2, – с. 70-75;

2. Алиев О.Р. Ответственность судей как способ повышения качества правосудия» // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. [Электронный ресурс] – Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2015, – с. 26-33;

3. Алиев О.Р. Значение конституционных (уставных) судов в субъектах РФ для защиты прав и свобод человека и гражданина // Право и правоохранительная деятельность: материалы II Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. Выпуск 2: сборник научных статей. [Электронный ресурс] – Саратов, Энгельс: Ред.-изд. центр Поволжского кооперативного института, 2015, – с. 177-181;

4. Алиев О.Р. Конституционное право на судебную защиту и проблемы его реализации в гражданском процессе // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: материалы IX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, посвященной 80-летию Саратовской области. [Электронный ресурс] – Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2016, – с. 42-49.