

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

НАГИРНЕР ИРИНА ИГОРЕВНА

**УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ
ДЕЛАМ**

направления подготовки – 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
кандидат юридических наук,
профессор Гришин А.И.

Заведующий кафедрой
уголовного процесса,
криминалистики и
судебных экспертиз
кандидат юридических наук,
доцент Полунин С.А.

Саратов 2017

Актуальность магистерской работы определяет значение участия специалиста в уголовном судопроизводстве и имеющиеся пробелы в практической разработанности рассматриваемой в настоящей работе проблемы.

Объектом исследования в магистерской работе является такой участник уголовного процесса, как специалист.

Предмет исследования – процессуальный статус специалиста в уголовном процессе, его консультации, заключения и показания.

Целью исследования является изучение участия специалиста в уголовном процессе, с точки зрения ранних и современных исследований по данной теме (проблематике), а также разработка на этой основе рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Задачи исследования:

- определить понятие специальных познаний;
- проанализировать роль специальных познаний в доказывании по уголовным делам;
- охарактеризовать процессуальный статус специалиста;
- рассмотреть права и обязанности специалиста;
- исследовать особенности участия специалиста в производстве различных следственных действий;
- рассмотреть консультативно-справочную деятельность специалиста как одно из направлений его участия в расследовании преступлений;
- охарактеризовать заключение и показания специалиста.

Структуру дипломной работы составляют введение, две главы, включающие в себя шесть параграфов, заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы

В первой главе уделяется внимание тому, что права и обязанности специалиста в действующем законодательстве прописаны недостаточно четко. Лишь некоторые права и обязанности сформулированы однозначно, иные же – вытекают из иных норм уголовно-процессуального закона. Кроме того, следует отметить, что современный законодатель существенно расширил полномочия специалиста в ходе осуществления расследования и рассмотрения уголовных дел.

Центральную часть всей уголовно-процессуальной деятельности составляет установление юридически значимых фактических обстоятельств дела, предусмотренных в уголовно-процессуальном законе, в целях принятия решений по конкретному уголовному делу или по отдельным правовым вопросам. Современный российский законодатель предоставляет большой арсенал средств, при помощи которых правоприменителем могут быть установлены факты, входящие в предмет доказывания, одним из которых является возможность привлечения лиц, обладающих специальными знаниями.

Специальные знания – это совокупность сведений в какой-либо определенной области, определенные знания, необходимые для осуществления того или иного вида профессиональной деятельности.

Специалист, являясь одним из носителей специальных знаний в уголовном процессе, должен обладать совокупностью сведений в какой-либо определенной области, необходимых для осуществления своей профессиональной деятельности.

Современная роль специальных познаний заключается в необходимости использования специальных познаний сведущих лиц в процессе производства по уголовному делу, что обозначает такой важнейший аспект взаимодействия их обладателей со следователем или дознавателем,

как направленность на достижение задач уголовного судопроизводства (в современном выражении - назначения).

Процессуальный статус специалиста, в отличие от иных участников уголовного процесса, имеет специфические особенности, а именно: имеющееся в уголовно-процессуальном законе понятие специалиста позволяет любому лицу, являющемуся носителем специального знания, без каких-либо ограничений участвовать в уголовном деле, законодательно закреплено обязательное участие специалиста в определенных следственных действиях, непроцессуальный характер справочно-консультативной деятельности специалистов на стадии возбуждения уголовного дела.

Подводя итоги комплексному изучению процессуального статуса специалиста и его составляющих, можно сказать о том, что процессуальный статус специалиста - это определенная уголовно-процессуальным законом совокупность прав, обязанностей, ответственности лица, привлекаемого к участию в уголовном судопроизводстве в качестве специалиста, а также особенностями специалиста, местом среди других участников уголовного процесса.

Возможность применения мер процессуального принуждения увязывается либо с неисполнением процессуальных обязанностей (а их в российском законе у специалиста только две и рассматриваемой обязанности нет), либо с нарушением порядка в судебном заседании и неподчинением распоряжениям председательствующего (ст. 58, 111, 117, 258 УПК РФ). Закрепляет уголовно-процессуальный закон и ответственность специалиста за дачу заведомо ложного показания в порядке ст. 307 УК РФ, при этом ответственности за дачу заведомо ложного заключения специалист не несет.

Необходимо более четко законодательно решить вопрос об установлении уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения специалиста (ведь речь идет о доказательстве, по своему статусу таком же, как и заключение эксперта).

Необходимо отметить позитивную роль специалиста в содействии органам предварительного расследования. Наделение специалиста рядом полномочий, а в частности признание в качестве самостоятельных источников доказательств заключение и показания специалиста, его участие в большинстве следственных действий, в том числе и тех, которые могут проводиться до возбуждения уголовного дела, позволяет следователю намного эффективнее решать задачи, связанные с установлением, избличением лиц, совершивших преступление.

Проблемы в законодательном регулировании вызывают проблемы и на практике. Например, не все сотрудники органов следствия и дознания считают необходимым опираться на специальные знания при расследовании уголовных дел.

Во второй главе уделяется внимание взаимодействию, как информационному, так и функциональному, предполагает организационное руководство следователя (дознателя), которое проявляется прежде всего в самостоятельности принятия им решения о вызове того или иного сведущего лица, удостоверении в компетенции последнего, разъяснении ему процессуальных прав и выяснении возможных оснований для отвода. В дальнейшем руководящая роль следователя проявляется в определении вопросов, для разрешения которых приглашено сведущее лицо, в постановке перед этим лицом задачи непосредственного участия в следственном действии, разрешении возможных конфликтов между участниками следственного действия. Отчасти руководящей ролью следователя, отчасти его процессуальной самостоятельностью объясняется и право принятия решения о замене сведущего лица или о привлечении его к процессуальной ответственности (например, в случае неявки по вызову следователя и за нарушение порядка в ходе проведения следственного действия).

Важнейшими методологическими аспектами взаимодействия следователей и сведущих лиц выступают, таким образом, следующие требования: компетентность сведущих лиц; организационное руководство

следователя; взаимное уважение и признание профессионального опыта друг друга; длительный характер взаимодействия; законность средств и методов.

Следует отметить и то, что эффективность работы специалиста в ходе следственного действия зависит не только от его профессиональных качеств, опыта, компетенции, но и материально-технической оснащенности. Это означает обеспеченность специалиста технико-криминалистическими средствами для обнаружения, фиксации, изъятия на месте происшествия и в ходе других следственных действий следов и вещественных доказательств. На вооружении экспертно-криминалистических подразделений имеются как унифицированная выездная аппаратура, так и специализированные комплекты, которые используются в зависимости от характера преступления и особенностей технико-криминалистической ситуации.

Необходимо отметить изменения, внесенные в ст. 182 и в ст. 183 УПК РФ Федеральным законом от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ. В соответствии с ними при производстве обыска и выемки электронные носители информации изымаются с участием специалиста. По ходатайству законного владельца изымаемых электронных носителей информации специалистом, участвующим в обыске или выемке, в присутствии понятых с изымаемых электронных носителей информации осуществляется ее копирование на другие носители, предоставляемые законным владельцем. Если специалист сделает заявление о том, что при копировании информации возможно ее уничтожение или изменение, то копирование не допускается. Обобщение, проведенное Главным управлением криминалистики СК России, показало, что в качестве специалистов в таких случаях привлекаются сотрудники ЭКЦ управлений ОВД, специалисты отделов МТО следственных управлений и другие.

Таким образом, участие специалиста в производстве следственных действий может быть обязательным или факультативным. Случаи обязательного участия регламентированы в УПК РФ. Участие специалиста в различных следственных действиях имеет свои особенности. При этом

участие специалиста при производстве следственных действий невозможно без эффективного взаимодействия со следователем на правовом и практическом уровнях.

Роль специалиста в выработке версий и составлении плана расследования, как свидетельствует практика, весьма важна. Имеющие место в наше время техногенные катастрофы, чрезвычайные происшествия носят иногда настолько специфический характер (происшествия на морском, воздушном, автомобильном транспорте, использование взрывных устройств), что для ориентировки в событии, правильной оценки отдельных данных, а следовательно, выработки соответствующей следственной версии без необходимой квалифицированной помощи специалиста просто не обойтись.

Нередко консультации специалиста требуются при подготовке к проведению экспертизы: какого рода экспертное исследование необходимо провести, по какому объекту (следам или предмету), какие вопросы могут быть решены этой экспертизой, как их правильно сформулировать.

Необходимо отметить, что справочно-консультативная деятельность специалистов обладает выраженным непроцессуальным характером, специалисты выступают в роли вспомогательных участников процесса, взаимодействующих со следователем, оперативным сотрудником, дознавателем в целях обеспечения оптимального режима сбора важной для раскрытия и расследования преступления информации. Основная задача сведущих лиц на стадии возбуждения уголовного дела сводится к обеспечению в дальнейшем качественного и конструктивного расследования.

Таким образом, большое значение в современном уголовном процессе имеют консультации специалиста, которые выражаются в следующем: обязанность специалиста давать разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетентность; содействие следователю в решении следственно-тактических вопросов; сообщение лицу, производящему расследование, специальных сведений из области науки, техники, искусства и ремесла, необходимых при расследовании

преступлений; выяснение обстоятельств, способствовавших совершению преступления (либо его предупреждения или пресечения), вопросов применения тех или иных технико-криминалистических средств обнаружения, фиксации, изъятия, сохранения доказательств для последующего экспертного исследования; консультирование относительно выбора экспертного исследования.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе проведенного исследования.