

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесс, криминалистики и судебных экспертиз

Страшнов Сергей Сергеевич

**ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ В
СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ**

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
к.ю.н., профессор

А.И. Гришин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

С.А. Полунин

Саратов 2017

Актуальность темы магистерского исследования обусловлена тем, что доказывание является важнейшим правовым институтом в системе норм уголовно-процессуального права.

Актуальность темы магистерской диссертации обусловлена поиском теоретических перспектив дальнейшего развития законодательства, потребностью изучения некоторых аспектов доказывания при производстве дознания в сокращенной форме, имеющих теоретическое и практическое значение, а также потенциалом применения опыта определенных уголовно-процессуальных институтов.

Так же актуальность темы подтверждает и то, что при существовании относительно развитой теории судебного познания, доказательств, доказывания и наличия большого количества научных работ, связанных с ними и исследующих различные механизмы воздействия в области правоприменительной действительности, проблема доказывания при производстве дознания в сокращенной форме остается одной из главных проблем. Потребность в изучении данной проблемы диктуется самой жизнью и логикой демократических реформ. Также в современной теории обосновывается новая постановка вопросов о понятии и сущности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.

Цель магистерского исследования – исследовать проблемы доказывания при производстве дознания в сокращенной форме, а также найти способы решения данных законодательных проблем.

Задачи магистерского исследования:

1. Раскрыть особенности дознания в сокращенной форме и его значение в уголовном судопроизводстве.
2. Определить процессуальную форму доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.
3. Охарактеризовать процессуальные средства доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.

4. Выявить гарантии использования непроцессуальных источников информации в доказывании при производстве дознания в сокращенной форме.
5. Исследовать проблемы совершенствования доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.

Объектом магистерской работы являются процессуальные отношения, складывающиеся в процессе доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.

Предметом магистерской работы является совокупность норм уголовно-процессуального права, регулирующих процесс доказывания по уголовному делу при производстве дознания в сокращенной форме, их роль в системе уголовного судопроизводства, внутренняя структура, связь с другими институтами, процессуальные особенности их применения.

Теоретической основой магистерского исследования послужили научные монографии, учебники и статьи российских правоведов, имеющие отношение к теме: Александрова А.С., Аширова Р.Д., Давлетова А.А., Доля Е.А., Домкина П. А., Ковтуна Н.Н., Колдина А.В., Кувалдиной Ю.В., Муравьева К.В., Семенцова В.А., Сильвестрова П.С., Сумина А.А., Харзиновой В. М., Чуркиной А.В., Юнусова А.А. и др.

Методологию магистерской работы составляют диалектический метод познания, позволяющий рассматривать все явления во взаимосвязи и развитии; метод сравнительного правоведения, дающий возможность изучить существующие и выявить новые проблемы или положительные моменты в отечественном законодательстве; исторический метод, раскрывающий состояние проблемы на разных временных этапах развития.

Нормативной основой являются нормативные правовые акты Российской Федерации: Конституция РФ, УК РФ, УПК РФ, ФЗ «О прокуратуре РФ», ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ФЗ «О полиции» и иные акты в данной сфере.

Практическая значимость проведенного исследования predeterminedена актуальностью рассматриваемой проблемы и составляет разработку положений, раскрывающих особенности законодательной основы доказывания при производстве дознания в сокращенной форме, отражающее особенности изменения законодательства в данной сфере. Выводы, сделанные в работе, могут быть использованы при написании научных и практических работ по обозначенной тематике.

Теоретическая значимость работы заключается в предложенных выводах, сделанных в результате исследования законодательной основы применения доказывания при производстве дознания в сокращенной форме в уголовном производстве.

Структура магистерской работы состоит из введения, трех глав основной части, последовательно раскрывающих сущность исследования, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава раскрывает теоретические основы доказывания при производстве дознания в сокращенной форме и структурно включает в себя следующие вопросы:

- Особенности дознания в сокращенной форме и его значение в уголовном судопроизводстве (первый параграф). В данном параграфе освещается история развития сокращенной формы дознания в российском уголовном процессе. Так же отражено современное нормативное регулирование данной формы дознания.

- Процессуальная форма доказывания при производстве дознания в сокращенной форме (второй параграф). Автор отмечает, что незначительное количество уголовных дел, расследованных в сокращенной форме дознания, свидетельствует о том, что пока новая форма досудебного производства не получила широкого применения и практика продолжает постепенно нарабатываться.

Вторая глава раскрывает особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме. В первом параграфе данной главы

рассмотрены автором процессуальные средства доказывания при производстве дознания в сокращенной форме

Второй параграф затрагивает проблемы гарантий использования непроцессуальных источников информации в доказывании при производстве дознания в сокращенной форме.

Третья глава посвящена проблемам совершенствования доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.