

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесс, криминалистики и судебных экспертиз

Хен Михаил Павлович

Допрос в условиях конфликтных ситуаций

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Профиль подготовки
**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

профессор, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.М. Юрин

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.А. Полуни

инициалы, фамилия

Саратов 2017 год

Реферируемая магистерская работа посвящена изучению тактики допроса в конфликтных ситуациях.

Актуальность данного исследования определяется тем, что в современных условиях расследования тактика допроса в конфликтных ситуациях детерминирована различными организационными, процессуальными, информационными, психологическими и другими факторами. Особым условием, которое негативно влияет на допрос, является противодействие его нормальному ходу, оказываемое подозреваемыми и обвиняемыми или иными связанными с ними участниками преступления. В связи с этим допрос в конфликтных ситуациях в целом представляет собой весьма сложное психологическое явление, которое требует как умелого применения уже находящихся в распоряжении следователя тактических рекомендаций, так и разработки комплекса новых тактических инструментов и приемов, а также других новейших криминалистических средств, которые необходимы для выявления допрашивающим изоциренно построенного ложного алиби преступников, самоговора и других недостоверных сведений об обстоятельствах и деталях расследуемого происшествия и о лицах, их совершивших.

Цель работы заключается в определении специфических тактико-криминалистических характеристик допроса в конфликтных ситуациях и разработке с учетом действующего уголовно-процессуального законодательства тактических рекомендаций на основе изучения и обобщения следственной практики и положений криминалистики. Для достижения цели предполагается выполнить следующие **задачи**:

- 1) определить сущность и содержание конфликтных ситуаций, возникающих при допросе;
- 2) разработать классификацию тактических приемов;
- 3) определить содержание тактики допроса подозреваемого и обвиняемого в различных конфликтных ситуациях.

Научная новизна работы заключается в том, что проведенный анализ теоретических и практических вопросов тактики проведения допросов в ситуациях конфликта дал возможность выявить современное положение дел в сфере научных исследований данной проблемы и научно обосновать представление о допросе в конфликтных ситуациях как важного и самостоятельного элемента криминалистической деятельности в процессе расследования, раскрыть его тактико-криминалистические и процессуальные особенности.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Адекватный комплекс тактических и процессуальных средств и приемов, необходимых для успешного допроса в условиях конфликта, во многом обусловлен правильным учетом складывающихся при этом условий, и одновременно с этим во многом зависит и от целостного представления и понимания тактических задач данного следственного действия, их безошибочного выбора в каждом отдельном случае его протекания. Исходя из этого автором предпринимается попытка дать более детальное и обстоятельное понимание природы конфликтных ситуаций, путей их преодоления и нейтрализации последствий.

2. Задачу допроса в большинстве случаев невозможно эффективно выполнить без специальных знаний, навыков и их использования следователем; данные знания следует расценивать в качестве действенного инструмента проверки данных допрашиваемым сведений и надежного средства преодоления и предотвращения конфликта.

3. Разработанные тактические рекомендации по проведению допроса подозреваемых (обвиняемых), ситуация производства которого также бывает осложнена конфликтными ситуациями.

Структура работы определяется целью, логикой и порядком поставленных задач. Она включает в себя введение, две главы (5 параграфов), заключение и список литературы.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи, описывается правовая база и указываются методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Научные вопросы тактики допроса»** рассматриваются понятие, виды и задачи допроса, методы и факторы, влияющие на результат допроса. При осуществлении допроса следует учитывать все факторы, которые ограничивают получение всесторонней и достоверной информации о преступлении. Рассматриваются различные подходы к проблеме классификации тактических приемов допроса, а также способы фиксации хода и результатов допроса. Тактические приемы допроса весьма разнообразны, они отличаются друг от друга по содержанию и целям применения. Однако некоторые из них, будучи универсальными, могут применяться при производстве любого допроса. Эффективность применения тактических приемов во многом определяется тем, насколько активен следователь. Его активность заключается в процессуальной своевременности предъявления доказательств; в способности использовать положительные эмоции, учитывается фактор внезапности и неподготовленность допрашиваемого ко лжи; в гибкости и маневренности; в умении незаметно для допрашиваемого вовремя отступить, если избранная тактика допроса себя не оправдывает.

Таким образом, определенную линию поведения допрашивающего не выходящую за рамки закона, направленную на получение достоверных показаний от допрашиваемого мы можем называть тактическим приемом допроса.

В основе тактики лежит возможность выбора одного из нескольких приемов, которые не противоречат нормам УПК и предполагают предварительно обстоятельную оценку всех деталей дела, к примеру, вопрос

о том, знакомить ли допрашиваемого с доказательствами и какими, каким образом и в какой очередности, предоставлять ли их вообще или замалчивать, необходимо оценивать с позиции целесообразности применения данных приемов для достижения максимальной эффективности допроса. Однако ряд таких норм закона, как, например, запрет на получение показаний от обвиняемого путем насилия, пыток, угроз и других противозаконных действий, не должны рассматриваться на предмет оценки их пригодности для допроса каким бы целесообразным не представлялось их использование.

Все методы допроса в целом должны быть направлены на самый эффективный поиск, фиксацию, промежуточную проверку и оценку всей совокупности фактических данных, которые представляют значимость для ведения и раскрытия дела.

Во второй главе **«Особенности допроса в конфликтных ситуациях»** рассматриваются тактические приемы, используемые при конфликтных ситуациях и тактика проведения допроса подозреваемого (обвиняемого) в конфликтных ситуациях. Законность тактического приема заключается в том, что по своему характеру, содержанию и целенаправленности он должен полностью соответствовать закону либо не противоречить ему, то есть не вести к нарушению и ущемлению законных прав и интересов граждан. Таким образом, физическое или психическое насилие, ложные обещания освободить из-под стражи в случае признания вины ни при каких обстоятельствах применимы быть не могут, так как они противозаконны. Этичность тактического приема означает, что не могут быть использованы безнравственные начала, такие как обман, насилие, угроза. Недопустимы и никогда не могут быть оправданы тактические приемы, унижающие человеческое достоинство. Научная обоснованность - это соответствие тактического приема современным научным достижениям как тех наук, из которых он заимствован, так и науки криминалистики. Научная обоснованность тактического приема заключается в возможности научного предвидения результатов его применения, а также проверки его

эффективности на практике. При любых обстоятельствах тактический прием должен соответствовать этическим требованиям. Применяя в рамках закона тот или иной прием, следователь в каждом конкретном случае должен соразмерить его с общими требованиями морали, важнейшее из которых в данном случае – уважение к человеческому достоинству.

Допрос по своему характеру – это очень сложное следственное действие, течение которого часто оказывается сопряженным с возникновением конфликтных ситуаций. Это конфликтность становится результатом попыток подозреваемого (или обвиняемого) или других связанных с ними участников процесса противодействовать расследованию. При этом ситуация конфликта может возникнуть как при допросе обвиняемого (подозреваемого), так и во время допроса потерпевшего, свидетеля, которые дают ложные показания под воздействием последних. Диагностика и положительное разрешение таких ситуаций требует от следователя психологической подготовки, наблюдательности и умения вовремя оказать психологическое воздействие на допрашиваемого и его защитника, например, путем изменения темпа постановки контрольных и иных проверочных вопросов по проверяемым фактам.

В случаях противодействию расследованию для разработки наиболее действенных мер по проверке показаний допрашиваемого обязательно требуется детальное прогнозирование перед допросом всех возникающих обстоятельств и гипотетического появления во время допроса других непредвиденных обстоятельств. Одним из методов, способствующих такому прогнозированию, является рефлексирование предполагаемого хода рассуждений подозреваемого (обвиняемого) и их защитников, если они являются участниками допроса.

Проведенное исследование данной темы позволяет сделать следующие выводы:

1. Тактика допроса в условиях конфликта с точки зрения криминалистики выступает как сложный, специфический элемент следственной деятельности, требующий для ее осуществления целого комплекса мер следственного и процессуального характера, а также ряд тактико-криминалистических приемов.

2. Допрос по своему характеру – это очень сложное следственное действие, проведение которого часто оказывается сопряженным с возникновением конфликтных ситуаций. Эта конфликтность становится результатом попыток подозреваемого (или обвиняемого) или других связанных с ними участников процесса противодействовать расследованию. При этом ситуация конфликта может возникнуть как при допросе обвиняемого (подозреваемого), так и во время допроса потерпевшего, свидетеля, которые дают ложные показания под воздействием обвиняемых (подозреваемых) и иных лиц.

3. Адекватный комплекс тактических и процессуальных средств и приемов, необходимых для успешного допроса в условиях конфликта, во многом обусловлен правильным учетом складывающихся при этом условий, и одновременно с этим во многом зависит и от целостного представления и понимания тактических задач данного следственного действия, их безошибочного выбора в каждом отдельном случае его проведения. Исходя из этого автором предпринимается попытка дать более детальное и обстоятельное понимание природы конфликтных ситуаций, путей их преодоления и нейтрализации последствий.

4. Задачу допроса в большинстве случаев невозможно эффективно выполнить без специальных знаний, навыков и их использования следователем; данные знания следует расценивать в качестве действенного инструмента проверки данных допрашиваемым сведений и надежного средства преодоления и предотвращения конфликта.

5. Разработаны тактические рекомендации по проведению допроса подозреваемых (обвиняемых), ситуация производства которого также бывает осложнена конфликтными ситуациями.

Проведенный в настоящей работе анализ теоретических и практических вопросов тактики проведения допросов в ситуациях конфликта дал возможность выявить современное положение дел в сфере научных исследований данной проблемы и научно обосновать представление о допросе подозреваемого и обвиняемого как важного и самостоятельного элемента криминалистической деятельности в процессе расследования, раскрыть его тактико-криминалистические и процессуальные особенности в конфликтных условиях.