

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории государства и права

**ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ В РОССИИ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 363 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского
Бабича Артема Николаевича

Научный руководитель
доцент кафедры теории
государства и права, к.ю.н.

дата, подпись

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой теории
государства и права, к.ю.н.

дата, подпись

инициалы, фамилия

Саратов 2017

Введение. Магистерская работа направлена на теоретико-правовое исследование правового нигилизма в Российской Федерации. Тема выбрана в связи с ее актуальностью. Наряду с общесоциальными катаклизмами и кризисами в самых различных областях общественной жизни: в экономической, политической, культурной и других, негативно влияющих на правовое сознание российского общества, в той или иной степени оказывают воздействие и деструктивные явления, непосредственно связанные с правовой сферой. Среди деструктивных явлений, оказывающих значительное влияние на сознание и поведение людей в обществе, особое место занимает правовой нигилизм.

Правовой нигилизм получил широкомасштабное распространение в российском обществе: его проявления можно наблюдать в сфере повседневных взаимоотношений между людьми, в деятельности высших законодательных органов и федеральных органов исполнительной власти, в практике осуществления своих полномочий органами власти субъектов федерации и т.п.

Актуальность обращения к изучению правового нигилизма определяется также и нерешенностью на сегодняшний день поставленной в начале реформ стратегической задачи – создания в России новой, правовой государственности, свободной от теневых сделок и бюрократического произвола. В настоящее время, как и прежде, в российском обществе широко распространена коррупция чиновников всех уровней, практически отсутствует независимый суд, все более снижается степень доверия населения к властным и правоохранительным органам, растет криминализация населения. Данные выводы нашли свое отражение в Послании Президента Федеральному Собранию 2015 года. Правовое же государство предполагает в первую очередь четкость правового регулирования, высокий авторитет судебной власти, бережное отношение к правам каждой отдельной личности. Распространенность нигилистического отношения к праву среди россиян является существенным

мировоззренческим фактором, препятствующим становлению правовой государственности. Одной из важнейших составляющих успеха в решении поставленной задачи становится глубокое изучение правового нигилизма как социокультурного комплекса, а не просто как специфической черты правовой культуры и правосознания россиян.

Цель и задачи работы:

Цель исследования заключается в комплексном теоретико-правовом анализе правового нигилизма в России, его сущности и форм проявления, а также определении современных способов его преодоления в обществе. В соответствие с указанной целью были поставлены следующие *задачи*, отражающие основные идеи и аспекты работы:

- проанализировать генезис правового нигилизма в России;
- определить предпосылки возникновения и развития правового нигилизма;
- выявить социальные последствия правового нигилизма;
- проанализировать понятие, признаки, структуру и виды правового нигилизма;
- изучить многообразие форм проявления правового нигилизма;
- исследовать способы преодоления правового нигилизма в обществе.

Предмет, объект и методология исследования.

Предметом исследования являются закономерности появления, существования и развития негативного отношения людей к закону, причины его порождающие, пути преодоления этого негативного явления.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при отрицательном отношении к праву и иным формам юридической организации социальных связей, в результате которого происходит деформация общественного, группового или индивидуального правосознания и правовой культуры.

Методологическую основу работы составили общеправовые, общенаучные и частнонаучные (специально-юридические) методы.

В работе был использован диалектический метод, в соответствии с которым правовой нигилизм рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов его структуры. При этом использование системно-структурного метода позволило определить место правового воспитания в системе мер по преодолению правового нигилизма в России.

На основе анализа в работе представлена характеристика правового нигилизма как юридической категории, определены признаки и виды указанного негативного явления. Применение синтеза позволило сформулировать определение правового нигилизма.

Применение конкретно-исторического метода познания способствовало изучению генезиса правового нигилизма в России. Использование формально-юридического метода способствовало выявлению многообразия форм проявления правового нигилизма в современном российском обществе и государстве и позволило определить пути преодоления правового нигилизма.

Научная новизна.

Научная новизна магистерской работы состоит в том, что она является одним из первых самостоятельных комплексных теоретико-правовых исследований правового нигилизма, в котором рассматривается процесс становления и развития указанного явления в России, анализируется предпосылки, причины его появления, выявляются формы проявления правового нигилизма и определяются способы его преодоления в современных правовых реалиях. Основное внимание в работе уделяется новейшим, еще недостаточно проанализированным сущностным сторонам и функциональным граням правового нигилизма, его проявлениям и их взаимосвязям, процессам саморазвития в современной России.

Структура работы.

В соответствии с целью и задачами построена структура магистерской работы. Она состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Теоретико-методологические аспекты исследования правового нигилизма», включает три параграфа, в которых рассмотрен процесс возникновения и развития правового нигилизма в России.

В параграфе 1.1. «Генезис правового нигилизма в России», проанализирован процесс становления и развития правового нигилизма в России с древнейших времен и до настоящего времени. Автором сформулирована периодизация, состоящая из 4 основных этапов указанного процесса, и охарактеризован каждый из них.

В параграфе 1.2. «Предпосылки возникновения и развития правового нигилизма» на основе исследования генезиса правового нигилизма в России выявлены предпосылки возникновения и развития указанного явления.

В параграфе 1.3. «Социальные последствия правового нигилизма» рассмотрев предпосылки возникновения правового нигилизма в России и причины развития современного его состояния, отмечена закономерность, в соответствии с которой одни причины правового нигилизма как следствие других причин, не теряя свойства причинности, могут в то же время быть и его последствием.

Глава 2 «Правовой нигилизм как юридическая категория», состоящая из трех параграфов, посвящена анализу исследуемой категории с правовой точки зрения.

В параграфе 2.1. «Понятие и признаки правового нигилизма» исследованы проблемы определения понятия правового нигилизма и выделены его основные признаки.

В параграфе 2.2. «Структура и виды правового нигилизма» проанализирована внутренняя структура правового нигилизма, и исследованы имеющиеся в научной теории точки зрения относительно классификации указанного явления.

В параграфе 2.3. «Многообразие форм проявления правового нигилизма» на основе анализа правоприменительной практики определены

основные формы проявления исследуемого явления характерные для современного развития российского общества и государства.

Глава 3 «Пути преодоления правового нигилизма в обществе» состоит из двух параграфов, в которых рассмотрены механизмы борьбы с правовым нигилизмом.

В параграфе 3.1. «Правовое воспитание как способ преодоления правового нигилизма» проанализирована целенаправленная деятельность государства и институтов гражданского общества, направленная на формирование правосознания, правовых навыков и правовой культуры общества в целях воплощения правовых идей и требований в личные убеждения и правомерное поведение.

В параграфе 3.2. «Преодоление правового нигилизма как одна из важнейших задач правовой политики» исследованы проблемные вопросы организации правовой политики с целью борьбы с правовым нигилизмом, определены основные направления данной деятельности.

Нигилизм как деструктивное явление общественной жизни, объектом отрицания которого являются общественные ценности и закономерности широкое распространение получил в XIX – XXвеках. Правовой нигилизм является опаснейшим социальным явлением. Однако помимо всего прочего данное явление выступает неотъемлемым атрибутом переломных переходных этапов развития государства.

Среди предпосылок возникновения и развития правового нигилизма в России можно выделить: историческое развитие государства, правовой менталитет и правовую культуру. Данные предпосылки являются системой, и их исследование отдельно друг от друга не представляется возможным.

Существует множество причин развития современного правового нигилизма в России, однако следует выделить наиболее значимые из них:

1. Кризисное состояние современного общества;
2. Социально-экономическое расслоение общества;

3. Противоречивость и нестабильность законодательства;
4. Коррупционированность властных структур;
5. Отсутствие консолидирующей государственно-правовой идеологии.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что развитие современного правового нигилизма основано на причинах, которые существуют в совершенно разных сферах жизнедеятельности общества и государства. Исследование предпосылок возникновения правового нигилизма в России имеет особое значение для прогнозирования развития указанного процесса и выработки путей его преодоления.

Проблема правового нигилизма, неуважения к праву была актуальна с момента зарождения юридических институтов в нашей стране и остается таковой в настоящее время. Сегодня более четко наблюдается ситуация, когда законы откровенно игнорируются, нарушаются, не исполняются, их не ценят, не уважают. Устранение правового нигилизма как негативного социального явления должно идти не только по пути выявления социальных последствий его проявления. Положительный подход борьбы с подобными явлениями во многом зависит от предотвращения предпосылок и причин его порождающих.

Правовой нигилизм в самом общем виде подразумевает неверие в право и, или даже презрение права, как неценного явления. Выражение указанного отношения к праву в социальной среде, в неких знаковых формах, то есть объективацию субъективного отношения к праву, это отрицание правовых идеалов общества в целом или правовых установок, на базе которых в данном обществе формируются правовые нормы и, или отрицание позитивного права, построенного на правовых идеалах - установках.

По нашему мнению правовой нигилизм как негативное отношение субъекта (общества, группы индивидов, личности) ко всему правовому:

праву, законности, правопорядку и т.д. Исходя из этого определения, можно выделить следующие общие признаки правового нигилизма:

1. Юридическая некомпетентность – отсутствие правовых знаний
2. Отрицательное (негативное) отношение к правовой системе, законодательству, практике его применения.
3. Многообразии субъектов правового нигилизма.
4. Многочисленность форм проявления правового нигилизма;
5. Интенсивность, категоричность и бескомпромиссность правового нигилизма;
6. Широкое распространение и повсеместность;
7. Неподконтрольность и т.д.

Структура правового нигилизма представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, включающих в себя нигилистско-правовую идеологию и нигилистско-правовую психологию, в рамках которых формируется отрицательное отношение к праву.

Стойкое предубеждение, неверие в высокое предназначение, потенциал, универсальность возможности и даже необходимость права – таков морально-психологический генезис данного феномена. Наконец, отношение к праву может быть просто безразличным, отстраненным, что тоже свидетельствует о неразвитом правовом сознании людей.

Иными словами, правовой нигилизм несет себе угрозу подрыва правовых устоев общества и государства. Существует несколько классификаций правового нигилизма по разным основаниям.

Проблемам правового нигилизма, как представляется, следовало бы уделять больше внимания, поскольку распространенность данного явления очевидна, а многие факторы, с ним связанные, остаются нераскрытыми.

Негативные последствия правового нигилизма достаточно сложны, а их преодоление представляет собой весьма длительный процесс. В настоящее время многие ученые - правоведаы занимаются поисками путей его

преодоления. Между тем, можно выделить следующие пути преодоления правового нигилизма:

- повышение уровня правовой культуры населения;
- повышение уровня правосознания населения;
- предупреждение правонарушений, в первую очередь, преступности;
- совершенствование законодательства в стране;
- правовое просвещение населения государства;
- применение мер правового воспитания;
- укрепление законности и правопорядка в стране, укрепление государственной дисциплины;
- уважительное отношение к личности человека и гражданина, полное обеспечение его прав и свобод;
- подготовка высококвалифицированных кадров юристов в вузах;
- проведение правовой реформы и многое другое.

Всестороннее, поступательное и устойчивое развитие Российского государства, которое бы в полной мере соответствовало подверженным стремительным изменениям экономического, социального, общественно-политического, культурного и иного содержания потребностям, в условиях, когда в настоящее время круг общественных отношений, подпадающих под правовое регулирование, заметно расширяется, сопровождаясь, с одной стороны, государственно-правовыми трансформациями, диктуемыми объективной необходимостью перехода на качественно иной этап правового развития, а с другой - резким падением престижа права, искажением правовых идеалов и ценностей, усугублением недоверия общества к государственной власти и как следствие - ростом преступности и других правонарушений, может быть достигнуто только при наличии и успешном функционировании целостного механизма правового воспитания.

В плане рассматриваемой проблемы особо важно подчеркнуть, что стратегия правового развития страны должна быть сориентирована прежде всего на личность, ее права и законные интересы, свободу и ответственность.

Личностная направленность юридической политики, несомненно, придаст авторитет и прочность правовой системе, будет способствовать восприятию ее населением как социально ценного института гражданского общества.